

сти. Первый из них – антисоциальные активные (особо опасный рецидив), судимые многократно. Совершение преступлений такими лицами и их общее социальное поведение свидетельствуют об активном противостоянии обществу, общепринятым ценностям, правопорядку, идее верховенства закона. Они воспитывались в неблагополучных семьях, рано начали преступную деятельность, которая имеет незначительные перерывы, отличаются антиобщественным поведением, грубым нарушением норм морали и нравственности, игнорированием общественно полезного труда, наличием исключительно отрицательных связей, проявлением инициативы в создании преступной ситуации. Отбывая наказания, они активно противостоят требованиям установленного режима. Среди них много профессиональных преступников. Удельный вес представителей данного типа среди рецидивистов, совершивших повторные преступления, около двух пятых, а их возраст – от 18 до 30 лет.

Ко второму типу данной группы рецидивистов относятся асоциальные пассивные (опасный рецидив). Для них присущи отказ от общественно полезного труда и длительное ведение паразитического образа жизни, отсутствие определенного места жительства и полезных социальных связей, общее отрицательное отношение к обществу, правопорядку, законодательству, злоупотребление алкоголем. Они способны адаптироваться к условиям отбывания наказания. Указанный типаж представлен в основном лицами от 40 лет и многократно совершавшими преступления.

К третьему типу по вышеназванным критериям относятся неустойчивые рецидивисты. Среди них доминируют лица с отрицательными социальными связями, общей склонностью к совершению административных правонарушений и преступлений, часто находящиеся в контактах с лицами, поведение которых варьируется между социально приемлемым и антисоциальным. Они, как правило, имеют две или три судимости. Декларативно поддерживают социально одобряемые ценности, но в конкретных ситуациях, особенно виктимного характера, способны совершить преступление (например, грабеж, разбой в отношении лица, находящегося в состоянии алкогольного опьянения). Злоупотребляют алкоголем, потребляют наркотики, что влияет на непоследовательность их криминального поведения. Небольшое количество судимостей в их преступной биографии объясняется эпизодическими положительными контактами. В общей массе рецидивистов данный тип составляет немногим более трети.

Рассмотренные характеристики личности рецидивиста в целом и отдельных ее типов имеют существенное значение для организации профилактической работы с данной категорией лиц. Их учет позволит

осуществлять эффективную работу по предупреждению формирования криминальной мотивации рецидивистов, прогнозировать их криминальное поведение и применять наиболее действенные формы и методы работы с ними как в местах лишения свободы, так в постпенитенциарных условиях.

УДК 343.9

*С.В. Ананич*

### **СТАНОВЛЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ И ЕГО ФОРМЫ**

Развитие международных согласованных и упорядоченных действий государств в области предупреждения преступности началось уже в рабовладельческую эпоху. Они выражались в оказании правовой взаимопомощи по уголовным делам (например, в розыске преступников) и развитии института экстрадиции (выдачи преступников). Основу этого направления составляли договоры, например, между Египтом и соседними государствами, греческими городами-государствами, а в последующем Римской империей и Грецией. Особенность их реализации заключалась в том, что они способствовали проведению в жизнь согласованной карательной политики договаривающихся сторон.

В эпоху феодализма указанное сотрудничество было также подчинено цели использования права, уголовного закона в качестве карательного оружия. Однако здесь суверен применял указанные институты как против своих подчиненных, так и противников в борьбе за власть. Названный период связан с ростом договоров экстрадиции, в которых конкретизировался круг лиц, подлежащих выдаче, определялись ее основания. Данная форма широко применялась русским государством, например, во взаимоотношениях с Византией, Англией и Францией. Институт экстрадиции активно использовала в своих целях католическая церковь, а в качестве объекта выдачи были еретики.

Наметилось тесное сотрудничество между государствами в борьбе с отдельными видами преступлений, и в частности пиратством, а также зародилось такое направление, как договорно-правовая координация борьбы с преступлениями, затрагивающими интересы нескольких государств. Дальнейшее развитие получил институт выдачи, было положено начало развитию института убежища. В связи с тем что в рабовладельческом и феодальном обществе ставился только вопрос о том,

как бороться с преступностью, международное сотрудничество не затрагивало проблем предупреждения преступности и обращения с правонарушителями.

В капиталистическом обществе в силу постоянного роста преступности, расширения международных связей и роста числа преступлений, совершаемых иностранными гражданами, правящие круги были вынуждены укреплять международное сотрудничество в борьбе с криминалом. Так, на Венском конгрессе в 1815 г. был принят акт по борьбе с работорговлей, в 1910 г. – с распространением порнографических изданий, в 1931 г. – с распространением наркотических средств.

В послеоктябрьский период на международном уровне и в рамках межгосударственных отношений стали рассматриваться проблемы причин и тенденций преступности, меры ее предупреждения, вопросы ресоциализации правонарушителей и деятельности пенитенциарных систем. Становлению международного права и таких отраслей национального права, как уголовное, уголовно-исполнительное и др., способствовали появление и развитие соответствующих наук, включая криминологию. Получили также развитие выдача преступников и правовая помощь по уголовным делам. По инициативе Франции институт экстрадиции был дополнен положением о том, что лица, преследовавшиеся по политическим мотивам и покинувшие в связи с этим родину, выдаче не подлежат.

Таким образом, с конца XIX и до 30-х гг. XX в. международное сотрудничество в борьбе с преступностью продолжало расширяться. Стал осуществляться научно-информационный обмен опытом и знаниями в борьбе с преступностью, прорабатывались вопросы координации борьбы с преступлениями, затрагивающими интересы нескольких государств, создавались международные органы и организации, специально занимающиеся проблемами предупреждения преступности, борьбы с ней и обращения с правонарушителями.

Так, в 1872 г. на 1-м Международном пенитенциарном конгрессе в Лондоне была образована Международная уголовная и пенитенциарная комиссия. Она функционировала до 1950 г., а затем ее функции были переданы ООН. В дальнейшем эта комиссия провела девять пенитенциарных конгрессов, на которых обсуждались проблемы координации деятельности органов полиции в борьбе с преступностью, правовой взаимопомощи, идентификации преступников, выдачи государством собственных граждан, уголовного наказания иностранцев, проблемы преступности несовершеннолетних.

В 1889 г. по инициативе немецкого криминалиста Ф. фон Листа было создано международное криминалистическое общество, которое призывало к изучению и подавлению международной преступности и проведению в этих целях международных мероприятий.

На рубеже XIX–XX вв. большую активность развили представители полицейских органов капиталистических стран. Начиная с 1905 г. они провели ряд конференций, где обсуждались вопросы обмена сведениями и о практической деятельности по делам о преследовании преступников, бежавших из стран, где они совершили преступления. Эта работа завершилась созданием централизованных блоков данных о внешности преступников, дактилоскопических данных и вещественных доказательств, обнаруженных в местах совершения преступлений.

Кроме того, в 1923 г. в Вене была создана неправительственная Международная комиссия уголовной полиции (Интерпол), основными задачами которой являлись способствование установлению взаимных деловых контактов между полицейскими органами и успешная деятельность всех национальных учреждений, призванных вести борьбу с уголовными преступлениями. После Второй мировой войны в 1946 г. она была возрождена в Париже, в 1971 г. приобрела статус межправительственной организации ООН, объединяющей в настоящее время 187 государств. С 1989 г. местом ее пребывания является город Лион (Франция).

Определенное внимание проблемам борьбы с преступностью в упомянутый период уделяли Институт международного права и Ассоциация международного права.

С момента учреждения в 1919 г. Лига наций специального внимания проблемам международного сотрудничества в борьбе с преступностью не уделяла. Однако в последующем с расширением ее функций в экономической и социальной областях и созданием соответствующих структур отдельные вопросы борьбы с преступностью затрагивались ею. Так, в 1922 г. Лига наций учредила Совещательный комитет по борьбе с торговлей женщинами и детьми, который в 1936 г. был преобразован в совещательный комитет по социальным вопросам. На него возлагался контроль за выполнением и соблюдением международных договоров как по борьбе с торговлей женщинами и детьми, так и с торговлей порнографическими изданиями. В 1920 г. был создан совещательный комитет по торговле опиумом и другими наркотиками. В его задачу входило оказание соответствующей консультативной помощи совету Лиги. В рамках Лиги наций проблемой наркотиков также занимался постоянный центральный комитет по опиуму. Он был учрежден в соответствии с положениями Женевской конференции о наркотических средствах 1935 г., а также контрольный орган, созданный на основании решений одноименной конференции в 1931 г. В 1934 г. в Лиге наций был создан совещательный комитет экспертов по борьбе с рабством.

Советский Союз после вступления в 1934 г. в Лигу наций принимал деятельное участие в ее работе, налаживании двустороннего сотрудничества.

В 20–30-е гг. XX в. усилия международных правовых организаций были направлены на унификацию уголовного законодательства капиталистических стран.

В годы Великой Отечественной войны в силу известных обстоятельств международное сотрудничество в борьбе с уголовной преступностью приостановилось. Вместе с тем в ходе формирования антигитлеровской коалиции закладывались не только моральные и юридические основания борьбы с фашизмом, но и зарождались определенные предпосылки для послевоенного международного сотрудничества, в том числе и в сфере борьбы с преступностью.

Таким образом, наиболее важные направления международного сотрудничества в сфере противодействия преступности в ретроспективе эволюционировали постоянно и приобретали новые правовые и организационные формы, позволяющие более эффективно противодействовать криминалу на национальном и международном уровнях.

УДК 348.8

*О.И. Бахур*

### **О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ДИСЦИПЛИНАРНОГО ВЗЫСКАНИЯ В ОТНОШЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ**

Предупреждение совершения правонарушений со стороны осужденных к лишению свободы осуществляется путем применения к ним предусмотренных УИК Республики Беларусь профилактических мер, которые должны отличаться интенсивностью и разнообразием. При этом применение указанных мер предполагает ограничение основных прав осужденных на различных этапах, в том числе и в течение пенитенциарного периода.

Правовой статус осужденного к лишению свободы изменяется как в лучшую, так и худшую сторону в зависимости от его поведения. При отбывании наказания к осужденному применяются меры поощрения и взыскания, которые существенно расширяют или сужают права осужденного. Так, ст. 112 УИК Республики Беларусь устанавливает меры взысканий, применяемые к осужденным к лишению свободы, в том числе и к осужденным, признанным злостно нарушающими установленный порядок отбывания наказания, ст. 113 устанавливает порядок применения мер взыскания к осужденным к лишению свободы. В свою очередь, порядок наложения, погашения и снятия взыскания, оформле-

ния соответствующих документов регулируется Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденными постановлением МВД Республики Беларусь от 20 октября 2000 г. № 174.

По своей сути, указанные меры взысканий являются мерами дисциплинарной ответственности. В то же время в УИК не закреплено понятие дисциплинарного проступка, не определено содержание нарушения установленного порядка отбывания наказания, т. е. отсутствует законодательное толкование, за какие именно нарушения осужденный может быть привлечен к дисциплинарной ответственности и какой ее вид должен быть избран. Вместе с тем предусмотренные ст. 112 меры воздействия существенно различаются по тяжести. Их применение может существенным образом ухудшить правовой статус осужденного к лишению свободы. Так, наличие взыскания является препятствием для применения амнистии. Кроме того, в случае наложения на осужденного к лишению свободы, признанного злостно нарушающим установленный порядок отбывания наказания, дисциплинарных взысканий, упомянутых в ст. 411 УК Республики Беларусь, является основанием для его привлечения к уголовной ответственности.

УИК Республики Беларусь в ч. 1 ст. 113 указывает лишь на то, что налагаемое взыскание должно соответствовать тяжести и характеру нарушения, при этом должны учитываться обстоятельства совершения нарушения, личность осужденного и его предыдущее поведение. Дальнейший анализ ст. 113 показывает, что процедура применения рассматриваемых мер дисциплинарной ответственности регламентирована весьма кратко. Так, указывается, что взыскание налагается не позднее 10 суток со дня обнаружения нарушения, а если в связи с нарушением проводилась проверка, то со дня ее окончания, но не позднее трех месяцев со дня совершения нарушения. Взыскание исполняется немедленно, а в случаях невозможности немедленного исполнения не позднее 30 дней со дня его наложения. Запрещается за одно нарушение налагать несколько взысканий.

С учетом сказанного нельзя исключать вероятность того, решением начальников исправительных учреждений осужденные могут водворяться в штрафной изолятор или переводиться в помещение камерного типа за незначительные дисциплинарные проступки (курение в неустановленном месте, нарушение формы одежды, опоздание на проверку, отсутствие нагрудного знака и т. д.). Нельзя гарантировать, что администрация исправительного учреждения, применяя меры взыскания к осужденным, неукоснительно исполняет требования ст. 113 УИК об учете обстоятельств совершенного нарушения, изучении личности осужденного, его предыдущего поведения, а также применяет разнообразные подходы к оценке указанных факторов, поэтому не исключе-