

тации транспорта, иногда именуемых словосочетанием «дорожно-транспортный травматизм». В исследуемый нами период жертвами криминального дорожно-транспортного травматизма были признаны 1666 человек, что составило 38,9 % от общего количества жертв криминального травматизма, из них 1660 получили тяжкий вред здоровью, а 6 – средней степени тяжести вред здоровью. Динамические изменения криминального дорожно-транспортного травматизма свидетельствуют о негативных тенденциях. Темпы прироста жертв криминального дорожно-транспортного травматизма в 2013 г. по сравнению с 2009 г. составили 18,7 %, хотя в 2010 и 2011 гг. наблюдалось снижение криминального дорожно-транспортного травматизма.

На основании вышеизложенного можно сделать определенные выводы. Во-первых, криминальный травматизм как негативное социальное явление не в полной мере отражается в современной российской виктимологической статистике, вне специального статистического учета оказываются криминальные травмы в виде получения жертвой легкого вреда здоровью. Во-вторых, снижение уровня криминальной активности и криминальной виктимности в Республике Татарстан существенным образом не повлияло на состояние криминального травматизма потерпевших от преступлений, который продолжает возрастать. В-третьих, в структуре криминального травматизма в Республике Татарстан значительную долю составляют жертвы преступлений против жизни и здоровья и жертвы криминального дорожно-транспортного травматизма. Показатели, характеризующие эти категории жертв, продолжают увеличиваться, что свидетельствует об увеличении качественного показателя степени общественной опасности преступности в этом субъекте Российской Федерации и возможном в среднесрочной перспективе ухудшении количественных показателей преступности, то есть в ближайшие несколько лет произойдет заметный рост преступности, связанной с криминальным травматизмом.

УДК 343.8

С.В. Казак, Н.А. Легенченко

ПРИЧИНЫ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

В настоящее время со стороны государства и общества необходимы действенные шаги по предупреждению рецидивной преступности. Рецидивная преступность в современный период утвердилась в качестве

одной из основных форм в системе самодетерминации преступности и выступает питательной основой существования и воспроизводства криминального профессионализма. Для эффективного построения системы предупредительного воздействия на рецидивную преступность необходима определенная исследовательская работа, направленная в первую очередь на выявление и формализацию причин и условий существования данного негативного явления.

Непрерывный поиск путей и методов предупреждения рецидивной преступности стимулировал повышенный интерес специалистов (В.А. Ананич, Н.С. Артемьев, Д.В. Власов, Д.А. Войтова, В.И. Игнатенко, П.Н. Кобец, В.М. Косарев, Л.В. Косарева, В.С. Красиков, И.В. Макогон, А.Н. Пастушеня, Е.А. Рочева, В.Б. Шабанов и др.) к изучению данной проблемы. Отечественный опыт содержит немало интересных подходов, который при определенных условиях может быть полезным в исследовании системы детерминант рецидивной преступности, поиске эффективных средств противодействия, что обеспечивает совершенствование процесса деятельности служб и подразделений органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы.

Следует отметить, что рецидивная преступность имеет те же причины, которые характерны для современной преступности в целом. Вместе с тем присутствует определенная специфика, так как асоциальная среда, формируя у ранее судимых лиц стойкую систему антиобщественных взглядов и позиций, способствует совершению новых преступлений. Наиболее продуктивным представляется рассмотрение причин и условий существования рецидивной преступности с помощью возможностей комплексного подхода, когда вопросы противодействия рецидивной преступности наряду с изучением факторов, способствующих существованию данного явления, рассматриваются одновременно с изучением актуальных для теории и практики деятельности органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы проблем противодействия организованной, профессиональной и пенитенциарной преступности. Причины и условия, способствующие существованию и воспроизводству рецидивной преступности, В.Н. Кудрявцев и В.Е. Эминов подразделяют также на составляющие элементы, в которые включены ряд обстоятельств, имеющих место до первой судимости, но которые продолжают существовать и возобновляются после отбытия наказания; недостатки деятельности правоохранительных органов и уголовно-исполнительной системы, проявляющиеся, в частности, при назначении и исполнении наказания; трудности социальной адаптации лиц, освобожденных от отбывания наказания (как правило, лишения свободы).

Наряду с существующими мерами предупредительного воздействия на преступность в целом рецидивная преступность требует особых как криминологических подходов, так и уголовно-исполнительных способов и методов воздействия.

Во-первых, большое значение имеет изучение и анализ семейного положения преступника с учетом криминогенных и антикриминогенных влияний, принятие соответствующих мер по активизации положительных и нейтрализации отрицательных факторов семейной среды, что представляет собой обязательные компоненты, которые входят в систему индивидуальной профилактики рецидивной преступности.

Во-вторых, особое внимание следует обращать на уровень нравственного воспитания осужденных в исправительных учреждениях, по которому возможно оценить эффективность самого процесса исправления. Нравственное воспитание осужденных должно осуществляться в форме постоянного развития и совершенствования морального потенциала осужденного, формирования системы его воли, эмоций и чувств; присутствия таких направлений воспитания, как правовое, трудовое, эстетическое и пр. Определенное место занимает воспитательная деятельность в зависимости от поведения осужденных: если в поведении прослеживается агрессивность, то в отношении данных лиц первоначально должны применяться меры принуждения. Положительный результат воспитательного воздействия в отношении таких лиц может быть достигнут не только применением коллективных мер воздействия, но и грамотной индивидуально-психологической работой.

В-третьих, правильная организация труда осужденных является важнейшим и наиболее эффективным механизмом предупреждения рецидивной преступности. Следующим направлением предупреждения рецидива преступлений является образовательная деятельность: около 20 % лиц, допустивших рецидив преступлений, не имеют общего среднего образования.

В-четвертых, постпенитенциарное воздействие на лиц, отбывших наказание, является обязательным условием успешного завершения процесса ресоциализации осужденного и предупреждения рецидива преступлений.

В-пятых, немаловажное значение имеет предупреждение рецидива среди осужденных к видам наказания, не связанным с лишением свободы. Уголовно-исполнительные инспекции должны использовать имеющиеся возможности для организации предупредительной работы по недопущению рецидива преступлений.

Необходимо обратить особое внимание на рецидивную преступность, связанную с уклонением от отбывания наказания. Полагаем, что

совершенствование законодательства с целью борьбы с рецидивной преступностью, связанной с уклонением от отбывания наказания, должно развиваться по следующим направлениям. Для снижения уровня рецидивной преступности целесообразно исключить из Особенной части УК Республики Беларусь нормы, предусматривающие уголовную ответственность за уклонение от отбывания наказания, не связанного с изоляцией осужденного от общества (ст. 415–419), так как за одно и то же преступление осужденный будет наказан дважды, т. е. искусственно повышается уровень рецидива.

Такой подход имел место в УК 1960 г. В частности, ч. 2 ст. 28 предусматривала возможность замены неотбытого срока исправительных работ наказанием в виде лишения свободы на тот же срок в случае злостного уклонения осужденного от отбывания наказания в виде исправительных работ. УК других государств содержат аналогичные нормы.

Для профилактики уклонения осужденных от отбывания наказания, не связанного с изоляцией осужденного от общества, необходимо, с нашей точки зрения, в Общей части УК предусмотреть норму, регулиющую механизм замены данных мер в случае уклонения осужденного от отбывания наказания на лишение свободы, арест или ограничение свободы с наложением в исправительное учреждение открытого типа по представлению уголовно-исполнительной инспекции или исправительного учреждения открытого типа (в зависимости от вида отбываемого наказания) и постановлению (определению) суда без возбуждения уголовного дела, либо предусмотреть в ст. 49–52, 55 УК и др. порядок замены назначенного наказания более строгим наказанием.

Соответствующие изменения следует внести также и в уголовно-исполнительное законодательство нашей республики.

Представляется необходимым внести изменения в УПК Республики Беларусь путем внесения в него нормы, согласно которой суды при назначении наказания, не связанного с изоляцией осужденного от общества, после провозглашения приговора обвиняемому должны под подпись разъяснить последствия уклонения от отбывания наказания. Данная мера нужна для своевременного привлечения осужденного к ответственности в случае, если он скрылся с целью уклонения от отбывания наказания.

В заключение следует отметить, что неблагоприятное влияние на осужденных оказывают и такие разнообразные недостатки и просчеты в самом исправительном процессе, как неполное вовлечение осужденных в общественно полезный труд, неудовлетворительная организация обучения и профессиональной подготовки, просчеты и недостатки в воспитательной работе.