

### **РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ ПСИХИЧЕСКИХ РАССТРОЙСТВ СРЕДИ ЛИЦ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

На протяжении последних десятилетий в отечественной юридической литературе, посвященной проблемам предупреждения преступности, наблюдается недооценка роли и значения психических расстройств как в механизме противоправного поведения, так и вопросах индивидуализации уголовной ответственности и исполнения наказания. В то же время данные медицинской и юридической статистики убедительно свидетельствуют, что психические расстройства широко распространены и в условиях свободного общества, и в местах лишения свободы.

Согласно данным Всемирной организации здравоохранения в настоящее время психические расстройства (несмотря на ярко выраженную латентность) относятся к числу наиболее распространенных болезней человека – ими страдает, как минимум, каждый десятый человек и на них выпадает 10 % общего объема экономических потерь любого государства, вызванных всеми заболеваниями его граждан.

Важно также отметить, что психические расстройства оказывают не просто влияние на поведение индивида, но часто и обуславливают его противоправное поведение. Именно поэтому в зарубежной криминологии уже давно уделяется пристальное внимание корреляции психических расстройств и противоправного поведения. О существующей связи между психическим расстройством и совершенным преступлением неоднократно отмечали в своих работах И.М. Фарбер, И.Н. Введенский, П.Б. Ганнушкин, А.Ф. Зелинский, Ю.М. Антонян С.В. Бородин, В.В. Гульдман и др.

В то же время ряд зарубежных специалистов совершенно справедливо отмечают, что само по себе психическое расстройство не является непосредственной причиной преступления, а выступает лишь условием, на фоне которого негативно воздействующая на больного действительность, преломляясь через деформированное сознание больного, находит отражение в его общественно опасном реагировании на данное воздействие.

Как убедительно свидетельствуют медицинские статистические данные Департамента исполнения наказаний МВД Республики Беларусь, среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, процент лиц, имеющих официально подтвержденный диагноз психического расстройства, чрезвычайно высок.

Необходимо подчеркнуть, что в условиях мест лишения свободы (при отбывании наказания в виде лишения свободы, содержании под

стражей в следственном изоляторе), которые несомненно являются экстремальными для любой личности, к состоянию здоровья осужденного предъявляются повышенные требования. Любое заболевание, если в его отношении не предпринимать специального воздействия, будет прогрессировать. Психическое расстройство вообще может изменить отношение человека к обществу, а наличие тяжелого соматического заболевания (онкологические заболевания, хронические болезни сердечнососудистой системы, органов дыхания, пищеварения и др.) негативно сказывается на психике осужденного, нередко приводя к развитию тяжелых психических расстройств.

В настоящее время совершенно очевидно, что в условиях мест лишения свободы к состоянию психического здоровья осужденного предъявляются повышенные требования: относительное число лиц в учреждениях уголовно-исполнительной системы с впервые в жизни установленным диагнозом психического расстройства и зависимости от психоактивных веществ, состоящих на учете, намного превышает общереспубликанский уровень, а заболеваемость психическими расстройствами находится на втором месте среди всех болезней осужденных.

Таким образом, учитывая широкую распространенность психической патологии в современном обществе, экстремальность среды мест лишения свободы, можно констатировать, что состояние психического здоровья, несомненно, оказывает существенное влияние на поведение осужденного в местах лишения свободы, что необходимо учитывать при организации воспитательной работы с лицами, содержащимися в местах лишения свободы.

Проблема психических расстройств чрезвычайно актуальна в учреждениях уголовно-исполнительной системы, следовательно, процесс организации отбывания наказания осужденными с психическими расстройствами должен иметь научно обоснованную специфику, основанную на междисциплинарном системно-комплексном подходе, базирующемся на современных достижениях криминологии, пенитенциарной психиатрии, юридической психологии, педагогики.

### **ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ КАТЕГОРИИ «ИНТЕРЕС»**

В структуре правового положения осужденных наряду с правами и обязанностями особое место занимают их законные интересы. Это обусловлено тем, что по своей сути законные интересы представляют

собой правовые возможности, реализация которых ставится в зависимость от оценки поведения осужденных на предмет соответствия установленным в законе критериям. Подобный подход является серьезным фактором, мотивирующим поведение осужденных и их отношение к применяемым средствам исправления, предусмотренным ст. 7 УИК Республики Беларусь.

В этой связи определенного внимания заслуживает исследование вопросов понятия и содержания правовой категории «интерес». Представляется, что изучение подходов к пониманию категории интереса и использование полученных выводов будет способствовать выработке конкретных предложений по оптимизации механизма реализации законных интересов осужденных.

На различных исторических этапах развития науки существовали разнообразные направления понимания категории интереса, представления о его природе.

Философы под интересом понимают действенный стимул преобразования жизнедеятельности человека, его отношение к окружающей среде. На наш взгляд, такой подход к пониманию природы интереса и его сущности не потерял своей актуальности, в том числе по отношению к лицам, отбывающим по приговору суда уголовное наказание в виде лишения свободы.

Социологи полагают, что в интересе отражено свойство социальной общности, которое воздействует на ее социально-политическое поведение, предопределяет важнейшие социально значимые действия и механизм функционирования.

Психология придерживается мнения, в соответствии с которым интерес – форма проявления познавательной потребности, воплощаемая в направленности личности на осознание всего спектра целей жизнедеятельности. Такой подход способствует более верному отражению окружающей реальности, ознакомлению с новыми фактами, более полному и глубокому пониманию действительности. Эта научная школа видит в интересе особую направленность сознания, в основе которой находится объективная обусловленность.

Представители экономической науки под интересом понимают объективные побудительные мотивы человеческой деятельности, связанные с формированием неизменного стремления к удовлетворению постоянно возрастающих материальных и духовных потребностей, выступающих в качестве главной движущей силы прогресса человечества в различных сферах. Иначе говоря, интересы представляют собой осознанные как отдельными людьми, так и обществом в целом объективно необходимые потребности.

На наш взгляд, наиболее приемлемой является точка зрения, согласно которой для определения природы интереса следует рассматривать его целостную картину, учитывая полученные знания в юридическом русле. Исходя из этого, как нам представляется, в юриспруденции интерес выступает действенным средством формирования мотивации поведения, так как с ним связано удовлетворение определенных потребностей и желаний человека. В условиях функционирования учреждений уголовно-исполнительной системы подобная позиция является достаточно значимой.

Одновременно нельзя забывать, что интерес всегда был связующим междисциплинарным звеном для социологов, психологов, правоведов, а должное удовлетворение социально полезных интересов людей – основой психологического равновесия общества, взаимных интересов групп, коллективов, иных социальных образований, базой для гармоничного развития правового государства.

Проводя аналогию между категориями интереса и права, вполне логично заключить, что право является объективной оболочкой в том смысле, что определяется материальными условиями жизни общества и существует вне и независимо от сознания каждого отдельного его члена. Вместе с тем право может рассматриваться как категория субъективная, так как прежде чем возникнуть, оно созревает в сознании людей, выражая волю народа. В результате, по нашему мнению, интересы, имея объективную обусловленность, получают возможность своей практической реализации только при их субъективном осознании и фактической деятельности.

С учетом указанных аргументов можно утверждать, что правильное всего будет понимать интерес как объективно-субъективное явление. При этом он объективен в том смысле, что вытекает из реальных условий жизни, выступает продуктом объективных потребностей, необходимость удовлетворения которых заставляет личность именно через интересы вступать в определенные общественные отношения и вести себя должным образом. Но при этом интерес нельзя оторвать от субъекта как его носителя, от сознания. Как верно отмечает Н.И. Матузов, вне сознания существуют не интересы, а те жизненные условия, из которых они вырастают. Эту позицию разделяют С.М. Петров и Г.А. Туманов, указывая, что «налицо два полюса, между которыми формируется качественно своеобразное объективно-субъективное явление – интерес. С объективной стороны – предшествующая осознанию потребность и данные субъекту возможности ее удовлетворения, а с субъективной – потребность, которая осознается прежде всего через необходимость ее удовлетворения. Интерес поэтому одновременно и существует, и не существует до своего осознания».

Анализируя соотношение потребностей и интересов, стоит исходить из следующего: во-первых, человеческие потребности представляют собой объединение объективного и субъективного; во-вторых, они меняются в зависимости от различных условий; в-третьих, потребности могут быть как биологическими, так и социальными. Под потребностью следует понимать объективную необходимость живого организма, отдельной личности, социальной группы или общества в целом, которая отражает характер и содержание объективной связи (природной и социальной) притязаний субъекта и окружающей среды. Понятию интереса также близки термины «стимул» и «мотив». Представляется верным рассматривать стимул в качестве возможного положительного результата деятельности человека, наступление которого обусловлено удовлетворительной реализацией его потребностей, а мотив – как причину всей жизнедеятельности человека. Что же касается соотношения интересов, мотивов и стимулов, то последние выступают начальным социально обусловленным элементом, связывающим объект (предмет) и лицо. Мотивы и стимулы выполняют по отношению к интересам важнейшую служебную роль, обеспечивая их удовлетворение (а значит и потребностей) в реальном поведении людей.

Таким образом, подводя итог анализу понятия и содержания категории «интерес», можно сформулировать определенные выводы.

Во-первых, интерес всегда носит побудительный характер, выступает стимулом для совершения определенных действий, так как находит свое отражение в сознании. Исходя из этого он может быть присущ только разумному существу, одновременно будучи обусловленным определенными факторами, лежащими вне сознания, и всегда связан с потребностью. Главная черта интереса – его побудительность к действиям. По нашему мнению, содержание интереса составляют влечение, стремление, побуждающие к обладанию каким-либо предметом, вещь, приобретению последних, а также удовлетворение какой-либо потребности в благе, притязание. При этом в качестве блага может выступать не только овеществленный предмет, но и мораль, человеческие отношения, духовные составляющие.

Во-вторых, интерес появляется вследствие поступления в человеческий мозг сигнала от различных органов чувств о необходимости, желанности определенного состояния. Между тем интерес может порождаться и сугубо мыслительной деятельностью его носителя. В других случаях происходит объединение как ментальных, так и физических (физиологических) составляющих интереса. Значит, любой интерес, на наш взгляд, находится внутри человека, т. е. его формирование неотрывно связано с личностью, с ее сознанием.

### **АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ СТАНДАРТЫ ПОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ**

Преодоление проблемы коррупции – одна из важнейших задач, стоящих перед нашим обществом и государством. В решении этой проблемы немаловажная роль отводится в поиске механизмов, применение которых позволит повысить эффективность государственной службы.

Одним из инструментов повышения качества государственного служения может стать и дальнейшее совершенствование антикоррупционного законодательства. Ведь на сегодняшний день еще не весь правовой арсенал задействован в полном объеме. Зарубежный опыт свидетельствует, что выработка и установление антикоррупционных стандартов в поведении государственных служащих в правовом механизме по противодействию коррупции являются существенным моментом и рассматриваются криминологами как ранняя профилактика коррупционного правонарушения.

Термин «антикоррупционный стандарт» впервые был использован в Модельном законе государств – участников СНГ от 15 ноября 2003 г. № 22-15 «Основы законодательства об антикоррупционной политике», подразумевавшем под этим понятием «единые для обособленной сферы правового регулирования гарантии, ограничения или запреты, обеспечивающие предупреждение или уменьшение воздействия коррупции на функционирование данной сферы». Данный нормативный правовой акт определил антикоррупционные стандарты для приоритетных сфер правового регулирования антикоррупционной политики. Законодатель выбрал следующие сферы: реализация права на референдум, избирательные права и деятельность партий; государственная власть, государственная и муниципальная службы; служба в коммерческих и иных организациях; правотворчество; судебная и правоохранительная деятельность; бюджетный процесс и бюджетное кредитование; кредитно-банковская деятельность; эмиссия государственных и муниципальных ценных бумаг; приватизация государственного и муниципального имущества; осуществление государственных и муниципальных закупок; лицензирование отдельных видов деятельности, регистрация юридических лиц, экспертиза и сертификация продукции и услуг; предоставление и получение зарубежной финансовой и гуманитарной помощи.