

Вместе с тем следует признать, что данный перечень не является исчерпывающим.

Одно из центральных мест в структуре экологической безопасности отведено пожарной безопасности. Безусловно, такое утверждение имеет под собой реальные основания, так как происходящие ежегодно в Республике Беларусь пожары наносят ощутимый, а порой и невосполнимый вред гражданам, обществу и государству.

Традиционно в весенне-летний пожароопасный период значительное количество пожаров происходит в природных экосистемах (в прошедшем году пожарными аварийно-спасательными подразделениями Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь ликвидированы 427 пожаров в лесах, 783 на торфяниках, 3204 случая горения травы и кустарников, общая площадь поврежденной пожарами территории составила 2995,9 гектара).

Кроме этого, по данным учета МЧС, только в 2014 г. на территории республики зарегистрированы 6802 пожара техногенного характера, на которых погибли 737 человек (в том числе 14 детей), получили телесные повреждения различной степени тяжести 450 человек (в том числе 20 детей), огнем уничтожены 1612 строений, 392 единицы техники, 239 голов крупного рогатого скота, общие экономические потери составили 347 029,5 миллиона рублей. За нарушение законодательства о пожарной безопасности органами государственного пожарного надзора МЧС привлечены к административной ответственности 48 594 физических лица и индивидуальных предпринимателей, 64 юридических лица, по фактам произошедших пожаров правоохранительными органами возбуждены 173 уголовных дела.

В концепции указано, что обеспечение общественной безопасности и безопасности жизнедеятельности населения, снижение уровня преступности и криминализации общества является одним из основных национальных интересов в социальной сфере. Решение государством и обществом этих приоритетных задач должно осуществляться комплексно по всем ключевым направлениям, позволяющим в конечном итоге добиться поставленных целей, поэтому пожарная безопасность правомерно занимает свою нишу и в структуре социальной безопасности.

Низкая культура безопасности жизнедеятельности населения, а также наличие в обществе криминальных тенденций и проявлений рассматриваются в качестве внутренних источников угроз национальной безопасности и требуют адекватной реакции со стороны соответствующих органов государства, в том числе уполномоченных осуществлять государственное управление в области обеспечения пожарной безопасности.

Несмотря на наметившуюся в последние годы положительную тенденцию к снижению количества пожаров и погибших от них людей,

обстановка с обеспечением пожарной безопасности в стране остается сложной.

Масштабность и невосполнимость ущерба, наносимого пожарами, являются существенным мощным дестабилизирующим фактором, негативно влияющим на экономику и демографическую ситуацию в республике. В этой связи имеются все объективные предпосылки для того, чтобы рассматривать пожарную безопасность как одну из самостоятельных сфер обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь. Это позволит не только существенно повысить правовой статус этого направления деятельности, но и предать новый импульс в развитии существующей в настоящее время в стране системы пожарной безопасности.

УДК 343.9

Е.А. Реутская

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Преступления против общественной безопасности представляют собой особую группу, последствия совершения которых способны нанести существенный вред не только общественной безопасности в целом, интересам государства, но и безопасности человека, отношениям собственности и некоторым другим объектам в частности.

В УК Республики Беларусь понятие «общественная безопасность» используется в качестве составной части родового объекта разд. X «Преступления против общественной безопасности и здоровья населения». С учетом законодательно определенного круга общественных отношений, охватываемых понятием «общественная безопасность», под преступлениями против общественной безопасности следует понимать общественно опасные деяния, предусмотренные гл. 27 УК, причиняющие существенный вред или создающие угрозу причинения вреда состоянию защищенности интересов общества и человека от внутренних и внешних угроз и выражающиеся в посягательстве на основы общественной безопасности, безопасность при обращении с ограниченными в гражданском обороте предметами, производстве определенного рода работ, невыполнении определенных действий при возникновении угрозы для жизни или здоровья человека в условиях стихийного бедствия, катастрофы, аварии.

В структуре преступлений против общественной безопасности в 2008–2013 гг. согласно УК Республики Беларусь к уголовной ответ-

ственности за преступления, предусмотренные ст. 295 «Незаконные действия в отношении огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ», были привлечены 64 % лиц; ст. 306 «Нарушение правил охраны труда» – 11,5 %; ст. 294 «Хищение огнестрельного оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ» – 5,4 %; ст. 285 – 2 % «Создание преступной организации либо участие в ней»; ст. 286 – 0,25 % «Бандитизм»; ст. 291 – 0,1 %; «Захват заложника»; ст. 289 – 0,09 % «Акт терроризма».

При соотнесении содержащихся в санкциях статей гл. 27 «Преступления против общественной безопасности» УК видов и размеров наказания с категориями преступлений, закрепленных в ст. 12 УК, можно сделать вывод о том, что 20 % из них относятся к категории преступлений, не представляющих большой общественной опасности; 25 % – менее тяжких преступлений; и более половины – тяжких и особо тяжких преступлений (38,3 % и 16,6 % соответственно).

Анализ правоприменительной практики свидетельствует, что в большинстве случаев суд назначает наказание в пределах, ограниченных санкцией соответствующей статьи Особенной части. Так, за акт терроризма 11 апреля 2011 г. на станции метро «Октябрьская» (ст. 289 УК) гражданам Коновалову и Ковалеву было назначено наказание в виде смертной казни. За бандитизм наказание назначалось также в пределах, определенных санкцией. Тем не менее по ст. 285 «Создание преступной организации либо участие в ней» помимо предусмотренного санкцией наказания в виде лишения свободы судом было назначено и ограничение свободы; по ст. 291 «Захват заложника» помимо лишения свободы назначался арест; за хищение огнестрельного оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ назначалось не предусмотренное санкцией наказание в виде штрафа. Особенность выбора меры уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 295 «Незаконные действия в отношении огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ», заключается в том, что суд более чем в 60 случаях выбирал такие меры, как отсрочка исполнения назначенного наказания или условное неприменение назначенного наказания в виде лишения свободы. Анализ правоприменительной практики свидетельствует о том, что суд в целом признает содержание санкций исследованных выше статей строгими, назначая более мягкое наказание или иные меры уголовной ответственности, что, возможно, связано с недостатками законодательной техники.

Анализируя недостатки законодательной техники построения санкций гл. 27 «Преступления против общественной безопасности» УК, которые приводят к нарушению единообразия судебной практики, можно в первую очередь обратиться к наиболее распространенным в

рамках обозначенной главы преступлениям (ст. 294, 295) и обозначить проблему широты диапазона между верхней и нижней границами наказания в виде лишения свободы. В санкциях статей Особенной части УК, содержащих в конструкции наказание в виде лишения свободы, отсутствует четкая грань между категориями преступлений. Это приводит к включению в каждую категорию преступления значительной по своему объему группы деяний с различными признаками. Несмотря на то что на законодательном уровне определены границы для каждой категории преступлений, когда верхняя граница нижестоящей категории является нижней границей для вышестоящей категории, законодатель установил иной порядок формирования санкций, нарушая тем самым взаимообусловленность между размером содержащегося в санкции наказания в виде лишения свободы и категориями преступлений.

Так, санкция с наказанием до семи лет предусмотрена в ч. 1 ст. 294 и ч. 2 ст. 295 УК. Согласно ч. 1 ст. 57 УК минимальный срок лишения свободы составляет шесть месяцев. Следовательно, диапазон между верхними и нижними границами наказания составляет шесть лет и шесть месяцев. Однако применение данного приема законодательной техники является не совсем удачным. В указанных санкциях широта диапазона между верхней и нижней границами нивелирует грань между категориями преступлений, которая определяется по принципу «верхняя граница нижестоящей категории является нижней границей для вышестоящей категории», так как содержит наказание в границах, характерных для трех различных категорий: не представляющих большой общественной опасности, менее тяжких и тяжких преступлений.

Кроме того, широкий диапазон между верхними и нижними границами наказания в виде лишения свободы характерен для следующих санкций: ч. 3 ст. 295, ч. 3 ст. 295, ч. 4 ст. 295, ч. 2 ст. 289, ч. 3 ст. 289 УК и др., которые объединяют в себе несколько категорий преступлений, предусмотренных ст. 12 УК. Однако признаки, которые позволяют объединить деяния в одну группу в рамках, например, ч. 3 ст. 289 УК, не могут быть настолько различными, чтобы влечь настолько существенное расхождение в возможности назначения наказания.

С учетом рассмотренных выше особенностей правоприменительной практики полагаем, что дальнейшее совершенствование законодательной техники построения уголовно-правовых санкций будет способствовать единообразию судебной практики при определении справедливой меры уголовной ответственности за преступления, предусмотренные гл. 27 «Преступления против общественной безопасности» УК Республики Беларусь.