

необходимо выделять не только цель уголовного наказания, цель уголовной ответственности, но и цель уголовно-правового воздействия. Последняя соотносится с целью наказания и уголовной ответственности как отдельное и общее. Общее и специальное предупреждение преступлений является не только целью наказания, целью уголовной ответственности, но и целью уголовно-правового воздействия. Казнь как мера уголовно-правового характера по-разному проявляется в зависимости от форм ее проявления.

Цели в ходе реализации конкретных форм проявления мер уголовно-правового характера могут не только не совпадать, но и различаться между собой, поскольку меры уголовно-правового характера могут применяться и к субъекту совершения преступления, и к невменяемому или малолетнему, совершившему общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, поэтому они могут соотноситься между собой как общее и отдельное и иметь собственную цель, потому что отдельное приобретает свои особые признаки, которые не присущи целому.

Считаем, что такой подход позволит доктрине права в дальнейшем разработать концепцию о выработке основ установления уголовно-правовых санкций.

УДК 343.81

*А.В. Шарков*

### **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Развитие уголовно-исполнительной политики Республики Беларусь в конце прошлого столетия, как и в целом всего общества, происходило сложным и противоречивым путем. Фактически за короткий исторический промежуток была сформирована новая уголовно-исполнительная политика белорусского государства, нашедшая свое выражение и закрепление в УИК Республики Беларусь, а также иных нормативных правовых актах в сфере исполнения наказания. Их анализ позволяет определить основные характеристики современной уголовно-исполнительной политики: гуманизация исполнения наказания; соблюдение прав и законных интересов осужденных; учет международного опыта исполнения наказания; формирование новых подходов к

организационному обеспечению деятельности органов и учреждений, исполняющих наказание.

Один из главных вопросов при проведении любой пенитенциарной реформы – гуманизация, либерализация исполнения наказания. Под этим лозунгом проходили и проходят все преобразования исправительных учреждений многих стран, начиная с первых тюремных реформ начала XIX в.

Гуманизация как принцип современной уголовно-исполнительной политики и соответствующее направление деятельности органов и учреждений, исполняющих наказание, внешне проявляются в снятии излишних запретов и ограничений, связанных с правовым статусом осужденных, улучшением условий отбывания наказания. Новая уголовно-исполнительная политика Беларуси в этом отношении отличается координационными преобразованиями. Права осужденных расширены во всех сферах их жизнедеятельности.

Гуманизация исполнения наказания – не самоцель. Улучшение условий отбывания наказания, приближение их к международным стандартам исполнения наказания создают предпосылки для качественно иных взаимоотношений осужденных и персонала исправительных учреждений, основанных на доверии и уважении. Нельзя также не учитывать, что гуманные условия отбывания наказания способствуют повышению авторитета всей уголовно-исполнительной системы в обществе, ее социальной поддержке со стороны населения.

Гуманизация исполнения наказания не означает, что при этом должны быть сняты все ограничения. Такие ограничения необходимы, осужденные должны их не только знать, но и признавать их целесообразность, а также выполнять законные требования персонала прежде всего в силу специфики исполнения наказания в виде лишения свободы (изоляция, ношение установленной формы одежды, выполнение распорядка дня и др.). Это является важнейшим условием сохранения управляемости любого исправительного учреждения.

К рассмотренным направлениям уголовно-исполнительной политики близко и другое – это соблюдение прав и законных интересов осужденных. Значимость данного направления предопределяется общими требованиями построения правового государства, в котором права и свободы граждан признаются высшей ценностью (ст. 2 Конституции Республики Беларусь). В силу специфики исполнения наказания реализация прав и свобод осужденных во многом зависит от персонала исправительных учреждений. Поскольку наказание осуществляется от имени государства, то данные права и обязанности должны быть закреплены в законе. Этому специально посвящена гл. 2 УИК Беларуси, которая устанавливает общие положения правового статуса осужденных, включая право осужденных на личную безопасность, обеспечение

свободы совести и вероисповедания. В последующих разделах и главах УИК права и свободы осужденных определяются применительно к исполнению конкретных видов наказания: общественные работы, исправительные работы, ограничение свободы, арест, лишение свободы и др. По существу, УИК и посвящен детальной регламентации правового статуса осужденных, отражает правовое регулирование порядка исполнения наказания.

Права и законные интересы осужденных значительно расширены (имеющиеся ограничения во многом обусловлены спецификой исполнения того или иного вида наказания) и соответствуют международным стандартам исполнения наказания. Это позволило демократизировать отношения при исполнении наиболее сурового вида наказания – лишения свободы, создать предпосылки для решения задачи исправления осужденных. Механизм реализации прав и законных интересов осужденных включает в себя много аспектов: осуществление надзорных функций со стороны прокуратуры и вышестоящих органов управления уголовно-исполнительной системой, создание материальных условий для исполнения прав и законных интересов и др.

Следует отметить, что соблюдение прав и законных интересов осужденных выступает важным условием и гарантией обеспечения стабильного и устойчивого функционирования исправительных учреждений, решения задачи исправления осужденных.

Современная уголовно-исполнительная политика Республики Беларусь строится с учетом международного опыта организации исполнения наказания. Обусловлено это общими процессами интеграции Беларуси в международное сообщество, расширением сотрудничества по многим направлениям, в том числе и в такой специфической сфере, как исполнение наказания. Такое сотрудничество предполагает прежде всего учет в национальном законодательстве международных стандартов по вопросам исполнения наказания, которые одобрены ООН и Советом Европы. Многие из них нашли свое отражение в уголовно-исполнительном законодательстве Республики Беларусь.

Большое значение для совершенствования уголовно-исполнительной политики приобретает международное сотрудничество по вопросам научно-исследовательской работы, подготовки кадров. Ученые проводят совместные исследования, конференции, семинары. Все это позволяет не только глубоко изучать зарубежный опыт, но и внедрять в отечественную практику исполнения наказания все передовое, что имеется в пенитенциарных системах зарубежных стран.

Характерной особенностью современной уголовно-исполнительной политики является ее открытость для общества. Такой подход обусловлен общими процессами демократизации белорусского общества,

важнейшим проявлением которого является свобода слова. Конечно, не всегда деятельность мест лишения свободы освещается в средствах массовой информации с позитивной стороны. Однако более важным является то, что посредством открытости уголовно-исполнительной системы для общества она оказывается под его контролем и развивается в соответствии с его потребностями. Данное обстоятельство является важным для формирования цивилизованной, современной уголовно-исполнительной политики. Как свидетельствует исторический опыт, там, где правоохранные органы, в том числе и органы, исполняющие наказание, выходят из-под контроля общества, в их деятельности наблюдаются существенные недостатки, из средства защиты общества, прав граждан они могут превратиться в свою противоположность – источник угроз для общества.

Открытость уголовно-исполнительной политики для общества позволяет также широко обсуждать проблемы реформирования порядка исполнения наказания. Открытое обсуждение тех или иных вопросов исполнения наказания в СМИ стимулировало принятие ряда правовых норм, например законов об амнистии, а также устранение недостатков в деятельности мест лишения свободы.

Открытость уголовно-исполнительной политики создает также основу для поиска новых форм исправительного воздействия на осужденных, что нашло выражение в привлечении к данной работе представителей неправительственных организаций, которые оказывают экономическую и информационную поддержку. В условиях открытости уголовно-исполнительной системы для общества появилась возможность привлечения к воспитательной работе с осужденными религиозных организаций, различного рода общественных формирований.

Успешное претворение в жизнь уголовно-исполнительной политики во многом зависит от формирования новых подходов к организационному обеспечению деятельности органов и учреждений, исполняющих наказание. Проводимые в Беларуси преобразования создают в целом благоприятные возможности для формирования эффективного механизма реализации уголовно-исполнительной политики. Выражается это в ее государственной поддержке на самых высших уровнях государственной власти, включая Президента Республики Беларусь, Парламент – Национальное собрание Республики Беларусь. Именно на этом уровне принимаются принципиальные решения по развитию уголовно-исполнительной политики: концепции, законы, программы.

Реализация выработанной политики, как известно, во многом зависит от организаторской работы управления, в нашем случае управления уголовно-исполнительной системой. По существу, управление обеспечивает связь концептуальных и законодательных положений

уголовно-исполнительной политики и предметной (исполнительной) деятельности сотрудников. Ее можно выразить в виде следующих взаимосвязанных уровней: концептуальный, или доктринальный (происходит разработка основных положений уголовно-исполнительной политики, принципов, задач); законодательный и директивный (реализуется государственное закрепление основных положений уголовно-исполнительной политики (принятие законов, других нормативных правовых актов, директивных решений); организационный (принимаются решения по реализации уголовно-исполнительной политики); исполнительный (связан с предметной деятельностью сотрудников органов и учреждений, исполняющих наказание).

Приведенная схема взаимосвязи политики и управления в сфере исполнения наказания позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, система управления уголовно-исполнительной системы зависит от уголовно-исполнительной политики и является вторичной по отношению к ней, что важно при определении стратегии поиска совершенствования анализируемой системы управления. Для этого важно учитывать, насколько обоснована сама уголовно-исполнительная политика, ее цели, принципы, система органов, исполняющих наказание. Во-вторых, система оказывает со своей стороны активное влияние на политику. Она может не только ускорить реализацию принятых законодательных и директивных решений, но и замедлить их исполнение, а в ряде случаев и вообще не обеспечить их выполнение. Такая ситуация может быть объяснима различными причинами: слабой ресурсной обеспеченностью, недостаточной подготовкой кадров и т. п.

С учетом значимости организационного фактора в реализации уголовно-исполнительной политики в Республике Беларусь за последние годы в этом направлении проделана значительная работа.

УДК 343.2

*Н.А. Швед*

### **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ШТРАФА**

В соответствии с ч. 1 ст. 50 УК Республики Беларусь штраф есть денежное взыскание, назначаемое судом в случаях, установленных УК.

Размер штрафа определяется с учетом размера базовой величины, установленной на день постановления приговора, в зависимости от характера и степени общественной опасности совершенного преступ-

ления и материального положения осужденного и определяется в пределах от 30 до 1000 базовых величин. Законом Республики Беларусь от 5 января 2015 г. № 241-З «О внесении дополнений и изменений в Уголовный, Уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительный кодексы Республики Беларусь, Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях» (далее – Закон) дополнено, что за преступления против порядка осуществления экономической деятельности и против интересов службы штраф устанавливается в размере от 300 до 5000 базовых величин.

В соответствии с ч. 3 ст. 6.5 КоАП Республики Беларусь максимальный размер исчисляемого в базовых величинах штрафа, налагаемого на физическое лицо, не может превышать 50 базовых величин, за нарушение законодательства в области безопасности движения и эксплуатации транспорта – 100 базовых величин, а за нарушение законодательства о труде, в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской деятельности и предпринимательской деятельности, порядка налогообложения и управления – 200 базовых величин. Максимальный размер штрафа, налагаемого на индивидуального предпринимателя, не может превышать 200 базовых величин, а за нарушение законодательства о труде, в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской деятельности и предпринимательской деятельности, порядка налогообложения и управления – 500 базовых величин. Максимальный размер штрафа, налагаемого на юридическое лицо, не может превышать 1000 базовых величин.

Анализ показал, что размеры штрафа, налагаемого в административном порядке и в качестве уголовного наказания, не согласованы между собой. На это несоответствие уже указывалось в юридической литературе. В частности, по мнению А.Н. Крамника, ч. 2 ст. 50 УК противоречит ст. 6.5 КоАП по двум обстоятельствам: по общему размеру штрафа, налагаемого на физическое лицо; по минимальному размеру штрафа как уголовного наказания.

Проиллюстрируем это на примере ст. 349 УК и ст. 22.6 КоАП, предусматривающих ответственность за несанкционированный доступ к компьютерной информации. Санкция ч. 1 ст. 349 УК предусматривает штраф или арест до шести месяцев. Размер штрафа в санкции не указан, следовательно, при назначении данного вида наказания суд должен руководствоваться положениями ч. 2 ст. 50 УК и назначать штраф в размере от 30 до 1000 базовых величин. Вместе с тем КоАП, установивший административную ответственность за несанкционированный доступ к компьютерной информации, предусматривает в качестве взыскания за содеянное штраф от 20 до 50 базовых величин (ст. 22.6). В этой связи могут возникнуть ситуации, когда за административное