

Московского районного отдела (Брест) Следственного комитета Республики Беларусь после вынесения постановления о восстановлении утраченного уголовного дела ознакомил с ним подозреваемых и потерпевшую, вручив последним копии данного постановления.

Проанализировав позиции респондентов и имеющиеся мнения отдельных авторов, предлагаем предусмотреть в ч. 1 ст. 165¹ УПК Республики Беларусь положения следующего содержания: «Копия постановления о восстановлении материала либо уголовного дела в течение 24 часов направляется прокурору. О принятом решении сообщается подозреваемому, обвиняемому, его защитнику и законному представителю, а также заявителю, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям». Закрепление в УПК указанных положений выделяет социальную направленность восстановительной деятельности, обеспечивает в правоприменительной практике единообразный подход к порядку уведомления участников уголовного процесса о начале восстановительного производства, предоставляя последним право на обжалование данного процессуального решения.

УДК 343.98

П.Л. Боровик

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ст. 343¹ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Анализ уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 343¹ «Изготовление и распространение порнографических материалов или предметов порнографического характера с изображением несовершеннолетнего» УК Республики Беларусь, позволил выявить ряд недостатков при назначении и проведении экспертизы продукции, имеющей признаки детской порнографии (здесь и далее понятие «детская порнография» однопорядково с такими понятиями, как «порнография с изображением несовершеннолетнего», «порнографическая продукция с изображением несовершеннолетнего», «материалы и предметы порнографического характера с изображением несовершеннолетних» и т. п.).

Так, к обращению либо постановлению (определению) прилагаются материальные носители, содержащие объекты экспертизы с признаками порнографии нередко крайне низкого качества и надлежащим образом не индивидуализированные (например, скриншоты web-страниц

со множеством «рекламных» изображений, а не сами файлы с конкретными фото-, видеоизображениями, находящимися на них), либо предлагается для исследования большое количество не предназначенного для проведения экспертизы материала (бытовые фотографии, деловая и служебная переписка, различные диаграммы, схемы и т. д.).

Кроме того, значительный объем предлагаемого для исследования материала, иногда исчисляемый десятками тысяч файлов, существенно влияет на увеличение срока проведения экспертизы. Согласно Положению о Республиканской экспертной комиссии по предотвращению пропаганды порнографии, насилия и жестокости (далее – РЭК), утвержденному постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 22 октября 2008 г. № 1571, срок проведения экспертизы составляет не более 30 календарных дней. В связи с тем что в соответствии с п. 10 положения о РЭК экспертная комиссия выполняет свои обязанности на общественных началах, т. е. не на профессиональной основе и в свободное от основной работы время, указанные обстоятельства ставят под угрозу соблюдение сроков проведения экспертиз по делам данной категории.

Следующий проблемный аспект заключается в том, что в процессе назначения и проведения экспертизы не выполняются требования уголовно-процессуального законодательства: не выясняется компетентность экспертов (так, во всех изученных нами уголовных делах отсутствуют соответствующие материалы, например: копии дипломов о получении высшего образования, присуждении ученой степени и присвоении ученого звания, выписки с места работы, подтверждающие трудовой стаж по специальности не менее одного года, списки научных публикаций, удостоверяющих их компетентность, и др.); разъяснение эксперту прав и обязанностей, предусмотренных ст. 61 УПК Республики Беларусь, предупреждение в соответствии со ст. 401, 402 УК Республики Беларусь об уголовной ответственности осуществляется, как правило, неизвестным лицом.

При этом, с одной стороны, процессуальный порядок назначения и производства указанных экспертиз согласуется с ч. 2 ст. 232 УПК Республики Беларусь (комиссионная экспертиза), что подтверждается формой составления заключений экспертов, т. е. комиссионно. С другой – в соответствии с ч. 1 ст. 233 УПК Республики Беларусь такая экспертиза является по своей сути комплексной, поскольку в состав комиссии входят эксперты различных специальностей из числа членов РЭК.

Все это чревато тем, что заключение эксперта не может быть признано источником доказательств, так как при назначении и производстве экспертизы не соблюдалась процессуальная процедура.

Исследование также показало, что в большинстве заключений экспертов содержалось неполное описание упаковок и самих объектов, по-

ступивших на исследование (67,3 % общего количества уголовных дел рассматриваемой категории), а также во всех без исключения отсутствовали фототаблицы с их фотографиями, прилагаемые к заключениям, что не устраняет возможности возникновения сомнений о подмене объектов исследования. Кроме того, в структуре заключения эксперта не описывалась методика исследования, позволяющая обосновать выводы.

Из вышеизложенного следует вывод, что следователи (лица, производящие дознание) не надлежащим образом осуществляли оценку заключения эксперта, поскольку выявленные недочеты не позволяют без последующей проверки (допрос эксперта, повторное назначение экспертизы и т. д.) использовать подобные заключения в процессе доказывания.

В целях оптимизации и повышения эффективности проведения экспертиз продукции, имеющей признаки порнографии с изображением несовершеннолетнего, предлагаем на подготовительном этапе рассматриваемого следственного действия следователю (лицу, производящему дознание) проводить следующие мероприятия:

объекты, подлежащие направлению на экспертизу на материальных носителях, индивидуализировать по принципу «одно фото-, видео-изображение – один файл»;

существенно сократить количество (не более 300 файлов) объектов экспертизы в рамках одного постановления о назначении экспертизы, выбрав при этом наиболее существенные для органа уголовного преследования материалы;

проводить процессуальные действия, обеспечивающие соблюдение прав и выполнение обязанностей, предусмотренных законом, участников уголовного процесса (если лицо, производящее дознание, или следователь решили поручить производство экспертизы РЭК, то они должны установить личность лиц, привлекаемых в качестве экспертов, истребовать документы, подтверждающие компетентность каждого эксперта в отдельности, и выполнить все требования, предусмотренные ст. 231 УПК Республики Беларусь).

При этом порядок назначения и производства экспертизы для установления признаков порнографии в исследуемой продукции должен полностью соответствовать положениям ст. 233 УПК Республики Беларусь.

На рабочем этапе рассматриваемого следственного действия эксперту для устранения выявленных недостатков рекомендуется проводить следующие мероприятия:

надлежащим образом описывать в заключении эксперта и фотографировать поступившие на исследование объекты и их упаковки. Это позволяет следователю (лицу, производящему дознание) и судье (суду) сформировать убеждение о том, что исследовались именно веществен-

ные доказательства, направленные на экспертизу следственным органом (органом дознания);

расписывать методику экспертного исследования, соответствующую применяемой области специальных знаний, компетентности эксперта, с отражением научно обоснованных критериев, позволяющих установить конкретные признаки порнографии. При этом целесообразно указывать, в каких именно сценах отразились те или иные признаки порнографии и в чем они проявились. Это позволит следователю (лицу, производящему дознание) и судье (суду) использовать выводы эксперта для признания продукции порнографической и принимать связанные с этим обоснованные процессуальные решения.

На заключительном этапе производится оценка заключения эксперта. Ее следует осуществлять в полном объеме, руководствуясь законом и своим внутренним убеждением, основанным на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств уголовного дела в их совокупности по правилам ст. 105 УПК Республики Беларусь с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Методику экспертного исследования следует оценивать прежде всего с позиции ее соответствия поставленным вопросам, научной достоверности и обоснованности, для чего следователю (лицу, производящему дознание) необходимо знать критерии, по которым определяются признаки порнографии, и иметь общие представления об используемых специальных знаниях.

УДК 341.492.2

А.И. Бородич

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Происшедшая глобальная трансформация мирового сообщества, приведшая к крупнейшим изменениям в общественной жизни многих стран и народов, всей геополитической картины современного мира, требует нового, не догматического видения стоящих перед человечеством разнообразных глобальных, региональных и межгосударственных проблем. Особенно это касается проблем борьбы с преступностью, требующей консолидации усилий государств. Протivoдействовать ее транснациональной составляющей на уровне отдельных государств практически невозможно.