

ступивших на исследование (67,3 % общего количества уголовных дел рассматриваемой категории), а также во всех без исключения отсутствовали фототаблицы с их фотографиями, прилагаемые к заключениям, что не устраняет возможности возникновения сомнений о подмене объектов исследования. Кроме того, в структуре заключения эксперта не описывалась методика исследования, позволяющая обосновать выводы.

Из вышеизложенного следует вывод, что следователи (лица, производящие дознание) не надлежащим образом осуществляли оценку заключения эксперта, поскольку выявленные недочеты не позволяют без последующей проверки (допрос эксперта, повторное назначение экспертизы и т. д.) использовать подобные заключения в процессе доказывания.

В целях оптимизации и повышения эффективности проведения экспертиз продукции, имеющей признаки порнографии с изображением несовершеннолетнего, предлагаем на подготовительном этапе рассматриваемого следственного действия следователю (лицу, производящему дознание) проводить следующие мероприятия:

объекты, подлежащие направлению на экспертизу на материальных носителях, индивидуализировать по принципу «одно фото-, видео-изображение – один файл»;

существенно сократить количество (не более 300 файлов) объектов экспертизы в рамках одного постановления о назначении экспертизы, выбрав при этом наиболее существенные для органа уголовного преследования материалы;

проводить процессуальные действия, обеспечивающие соблюдение прав и выполнение обязанностей, предусмотренных законом, участников уголовного процесса (если лицо, производящее дознание, или следователь решили поручить производство экспертизы РЭК, то они должны установить личность лиц, привлекаемых в качестве экспертов, истребовать документы, подтверждающие компетентность каждого эксперта в отдельности, и выполнить все требования, предусмотренные ст. 231 УПК Республики Беларусь).

При этом порядок назначения и производства экспертизы для установления признаков порнографии в исследуемой продукции должен полностью соответствовать положениям ст. 233 УПК Республики Беларусь.

На рабочем этапе рассматриваемого следственного действия эксперту для устранения выявленных недостатков рекомендуется проводить следующие мероприятия:

надлежащим образом описывать в заключении эксперта и фотографировать поступившие на исследование объекты и их упаковки. Это позволяет следователю (лицу, производящему дознание) и судье (суду) сформировать убеждение о том, что исследовались именно веществен-

ные доказательства, направленные на экспертизу следственным органом (органом дознания);

расписывать методику экспертного исследования, соответствующую применяемой области специальных знаний, компетентности эксперта, с отражением научно обоснованных критериев, позволяющих установить конкретные признаки порнографии. При этом целесообразно указывать, в каких именно сценах отразились те или иные признаки порнографии и в чем они проявились. Это позволит следователю (лицу, производящему дознание) и судье (суду) использовать выводы эксперта для признания продукции порнографической и принимать связанные с этим обоснованные процессуальные решения.

На заключительном этапе производится оценка заключения эксперта. Ее следует осуществлять в полном объеме, руководствуясь законом и своим внутренним убеждением, основанным на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств уголовного дела в их совокупности по правилам ст. 105 УПК Республики Беларусь с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Методику экспертного исследования следует оценивать прежде всего с позиции ее соответствия поставленным вопросам, научной достоверности и обоснованности, для чего следователю (лицу, производящему дознание) необходимо знать критерии, по которым определяются признаки порнографии, и иметь общие представления об используемых специальных знаниях.

УДК 341.492.2

*А.И. Бородич*

## **МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Происшедшая глобальная трансформация мирового сообщества, приведшая к крупнейшим изменениям в общественной жизни многих стран и народов, всей геополитической картины современного мира, требует нового, не догматического видения стоящих перед человечеством разнообразных глобальных, региональных и межгосударственных проблем. Особенно это касается проблем борьбы с преступностью, требующей консолидации усилий государств. Протivoдействовать ее транснациональной составляющей на уровне отдельных государств практически невозможно.

В этих целях только в рамках СНГ международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства регулируется Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. (Минск); Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 2002 г. (Кишинев); Конвенцией о передаче лиц, страдающих психиатрическими расстройствами, для проведения принудительного лечения 1997 г.; Конвенцией о передаче осужденных к лишению свободы для дальнейшего отбывания наказания 1997 г. и др. Кроме того, государства – участники СНГ заключили ряд двусторонних договоров по вопросам оказания правовой помощи, выдачи и передачи осужденных государствам их гражданства для отбывания наказания.

В рамках СНГ выработана общая форма унификации законов – рекомендательные законодательные акты (модельные кодексы, модельные законы и т. д.). В соответствии с постановлением Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ от 28 октября 1994 г. «О правовом обеспечении интеграционного развития Содружества Независимых Государств» разработаны и приняты модельные акты: Уголовный кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс, Уголовно-исполнительный кодекс, а также такие модельные законы в области борьбы с преступностью и обеспечения общественного порядка, как «Об оперативно-розыскной деятельности» 1996 г., «О государственной защите потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству» 1997 г., «Об оружии» 1997 г. и др.

В заключительных положениях международных договоров, как правило, устанавливается, что государства-подписанты сносятся друг с другом через специально на то уполномоченные органы по сотрудничеству в сфере уголовного правосудия, которыми в Республике Беларусь являются Генеральная прокуратура, Верховный Суд и Следственный комитет.

Кроме международных договоров в разд. XV Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь закреплены основные положения о международной правовой помощи по уголовным делам на основе принципа взаимности.

Источники, регулирующие международное сотрудничество, выполняют такие основные функции, как установление процедуры регулирования сотрудничества государств; оказание правовой помощи по уголовным делам; выдача иностранному государству или международному суду лиц для привлечения их к уголовной ответственности или исполнения приговора; совместное изучение проблем борьбы с преступностью, определение составов преступлений.

Следует отметить, что часто встречающееся в юридической литературе сочетание понятий «международное сотрудничество в борьбе с преступностью», «международное уголовное право» и «международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства» указывает на неоднозначность (двойственность) их положения в системе научного знания. Они развивались одновременно в недрах внутрисударственного и международного права, т. е. на стыке этих двух правовых систем, что создает немалые трудности как в определении предмета изучения данных явлений, так и в выявлении круга их проблем. Все это, несомненно, стимулирует разработку теоретических знаний в вышеуказанных областях, которые усугубляются тем, что направление международного сотрудничества весьма близко к острейшей социальной проблеме – преступности.

По нашему мнению, усиление влияния международного права путем изучения таких пограничных проблем возможно, например, в рамках специального курса «Международное сотрудничество Республики Беларусь в сфере уголовного судопроизводства» на следственно-экспертном факультете Академии МВД. Структура предлагаемого специального курса:

Тема 1. Возникновение и развитие международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. 1.1. Возникновение международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства: период с древнейших времен до конца XVII в. 1.2. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства эпохи абсолютизма: XVIII – начало XIX в. 1.3. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства в XIX–XX вв. 1.4. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства в Новейшее время.

Тема 2. Понятие, сущность и роль международного сотрудничества Республики Беларусь в борьбе с преступностью в современных условиях. 2.1. Понятие и сущность современного международного сотрудничества Республики Беларусь в борьбе с преступностью. 2.2. Механизм международного правового регулирования борьбы с преступностью. 2.3. Тенденции современной преступности и перспективы международного сотрудничества Республики Беларусь в борьбе с нею.

Тема 3. Международное сотрудничество Республики Беларусь в сфере уголовного судопроизводства. 3.1. Понятие о международном сотрудничестве в сфере уголовного судопроизводства. 3.2. Принципы и источники международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. 3.3. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства в системах национального и международного права.

Тема 4. Принцип взаимности в международной правовой помощи по уголовным делам. 4.1. Понятие о взаимной международной правовой помощи по уголовным делам и ее формах. 4.2. Порядок сношений в вопросах взаимной международной правовой помощи по уголовным делам.

4.3. Требования к форме и содержанию просьб об оказании взаимной правовой помощи по уголовным делам. Исполнение просьб об оказании взаимной правовой помощи по уголовным делам. Основания для отказа в оказании взаимной правовой помощи по уголовным делам. 4.4. Ограничения в использовании информации, полученной в порядке оказания взаимной правовой помощи по уголовным делам.

Тема 5. Международная правовая помощь по уголовным делам на основе принципа взаимности. 5.1. Вызов лица для производства процессуальных действий. 5.2. Передача на время лица для производства процессуальных действий. 5.3. Передача лица для отбывания наказания. 5.4. Применение к лицу меры пресечения с целью выдачи. 5.5. Выдача лица для осуществления уголовного преследования и (или) отбывания наказания. 5.6. Выдача на время лица для производства процессуальных действий. 5.7. Уголовное преследование лица. 5.8. Исполнение судебного решения иностранного государства по уголовному делу. 5.9. Транзитная перевозка лица. 5.10. Передача предметов.

В национальном законодательстве развиты, обогащены и усовершенствованы те правовые принципы, формы и институты, которые были выработаны и утвердились на протяжении всей истории развития правового регулирования и практики международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. В силу этого научная и педагогическая деятельность осуществляется на основе современной доктрины международного и внутригосударственного права и ни в какой мере не отрицает того, что было сделано ранее. Новизна лишь недавно введенного понятия «международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства» предопределила определенные сложности, связанные с недостатком учебной, монографической и справочной литературы по рассматриваемым вопросам, поэтому его изложение будет сопряжено со значительным объемом ссылок на соответствующие источники правового регулирования, учебную и научную литературу, статьи и т. д.

Возможно, что некоторые положения структуры предлагаемого курса спорны и вызовут возражения и критические замечания, но существование разных точек зрения, различных трактовок и решений юридических вопросов – явление вполне правомерное, содействующее развитию юридической науки.

Введение в образовательный процесс данного курса позволит сформировать знания об основных положениях, источниках, принципах, особенностях международного сотрудничества Республики Беларусь в сфере уголовного судопроизводства; сформировать умения применять в профессиональной деятельности положения международных нормативных правовых актов.

УДК 343.985

*А.В. Бреган*

## **ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ, СОВЕРШЕННЫХ НА БЫТОВОЙ ПОЧВЕ**

В настоящее время убийство признается наиболее тяжким преступлением, поскольку посягает на жизнь человека – благо, которое дается ему только один раз, и требует усиленной уголовно-правовой охраны. В связи с этим закон предусматривает суровое наказание за совершение данного преступления, вплоть до смертной казни, являющейся высшей мерой наказания в Республике Беларусь.

С течением времени вопрос о таком социальном явлении, как умышленное лишение жизни другого человека, не утратил своей актуальности, сопровождает развитие современного общества, является одним из отрицательных элементов, показателем социального развития общества, а также правового развития государства.

Как показывает практика, наиболее часто совершаются так называемые убийства, совершаемые на бытовой почве. Так, в 2014 г. количество подобных преступлений в общей массе убийств по сравнению с данными 2013 г. выросло на 47,7 %.

В каждой 5-й семье в наше время совершаются какие-либо правонарушения, а в каждой 18-й – убийства. Убийства на бытовой почве напрямую зависят от тех правонарушений, которые совершаются на почве неблагоприятных семейно-бытовых отношений. И часто, если лицо вовремя не обращается за помощью в правоохранительные органы из-за возникающих насильственных конфликтов в семье, то данное обстоятельство может поспособствовать тому, что в будущем будет совершено убийство на бытовой почве.

В соответствии со статистическими данными правоохранительной деятельности, процент убийств на бытовой почве, совершенных мужчинами, составляет примерно 75–80 %, и менее 35 % убийств указанного вида совершаются женщинами. Убийства на бытовой почве не зависят от месяца, но замечено, что большее количество преступлений совершается в зимнее время, на которое приходится большее количество праздничных дней. Также примерно 75 % убийств на бытовой почве совершается в выходные и праздничные дни. Примерно в 65 % случаев данные преступления совершаются в вечернее время суток. Данное общественно опасное деяние – неорганизованное, механизм его совершения носит спонтанный