

потерпевшего в дружественной ему комнате с точки зрения получения криминалистически значимой информации на порядок выше, чем в ходе проведения его допроса.

Основными преимуществами предложенного алгоритма, по нашему мнению, являются: наличие профессиональной подготовки у лица, производящего опрос, создание благоприятной обстановки для несовершеннолетнего при опросе, использование специальной методики опроса, присутствие при проведении данной процедуры минимального количества лиц, а также используемый способ фиксации ее хода и результатов.

Полагаем, что процедура получения показаний несовершеннолетнего потерпевшего в возрасте до 14 лет, в частности по уголовным делам о совершении насильственных действий сексуального характера, требует своего совершенствования. Это может выразиться в проведении мероприятий организационного и методического характера, а также во внесении изменений в действующий уголовно-процессуальный закон. Так, представляется целесообразным закрепить в УПК обязательное использование аудио- и видеозаписи при производстве следственных действий с несовершеннолетним потерпевшим, при этом упростив процедуру его допроса и, возможно, последующего протоколирования показаний. Следует проработать вопрос о возможности и порядке использования при допросе и производстве иных следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего видеоконференцсвязи. Актуальным видится введение специализации следователей, их специальной подготовки, в том числе в области основ детской психологии.

Приведенные выше меры, по нашему мнению, окажут положительное влияние на качество предварительного расследования, позволят закрепить дополнительные гарантии по защите прав и законных интересов несовершеннолетних.

УДК 341.492.2

В.Н. Вежновец

МЕХАНИЗМЫ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ, ВЫТЕКАЮЩИХ ИЗ ДОГОВОРОВ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Особое место в заключительной части международных договоров занимают положения, закрепляющие механизмы урегулирования споров, обеспечивающие соблюдение договоров. Общий порядок разрешения споров осуществляется в соответствии со ст. 30–49 Венской конвен-

ции о праве международных договоров 1969 г., а также Методическими рекомендациями по разработке проектов международных договоров Содружества Независимых Государств, а именно: «Спорные вопросы между Сторонами, возникающие при применении и толковании настоящего Соглашения, решаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон или посредством другой согласованной Сторонами процедуры» или «Спорные вопросы между Сторонами, возникающие при применении и толковании настоящего Соглашения, решаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон. В случае невозможности урегулировать спорные вопросы путем консультаций и переговоров Стороны по согласию обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или к другой процедуре».

Таким образом, Методические рекомендации определяют следующие механизмы урегулирования споров: переговоры, консультации, относящиеся к согласительным средствам разрешения споров, и обращение в Экономический Суд СНГ как судебное средство разрешения споров.

Переговоры являются наиболее динамичным и эффективным средством разрешения споров и в этой связи являются основным средством урегулирования международных споров и конфликтов. Они позволяют принимать разнообразные варианты разрешения спорных вопросов. Признание государствами и межправительственными организациями этого принципа нашло отражение во многих договорах и учредительных актах организаций. В соответствии со ст. 15 Договора о правопреемстве в отношении внешнего государственного долга и активов Союза ССР от 1991 г. все споры между двумя или несколькими сторонами по выполнению и толкованию Договора будут разрешаться путем переговоров на основе подачи соответствующей письменной претензии.

В ходе переговоров государства могут принимать самые разнообразные варианты решения спорных вопросов. Переговоры не только являются средством урегулирования международного спора, но и выполняют функции вспомогательного средства. Практически все способы разрешения межгосударственных споров всегда начинаются с непосредственных переговоров о применении этих способов и очень часто завершаются такими переговорами.

Международное право не устанавливает единообразного порядка ведения переговоров. Как показывает практика, переговоры проходят следующие основные стадии: выступление государства (группы государств) или иных субъектов международного права с инициативой проведения переговоров; достижение договоренности между спорящими сторонами о переговорах (время, место, уровень и т. п.); выработка про-

цедуры ведения переговоров; собственно переговоры; принятие согласованного в ходе переговоров акта.

Консультации по существу являются разновидностью переговоров и проводятся в целях согласования своих позиций и выяснения разногласий. В международной практике используются две разновидности консультаций: факультативные, к которым стороны прибегают по взаимному согласию, и обязательные, предусмотренные многосторонними международными договорами.

В качестве основного судебного средства разрешения споров в Содружестве выступает Экономический Суд СНГ. Его юрисдикция по урегулированию споров прописана в 36 международных договорах. Суд осуществляет свою деятельность в соответствии с Соглашением о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 г. и Уставом СНГ от 22 января 1993 г.

В соответствии со ст. 32 Устава СНГ Экономический Суд действует в целях обеспечения выполнения экономических обязательств в рамках Содружества. Он разрешает межгосударственные экономические споры, возникающие при исполнении экономических обязательств, предусмотренных соглашениями, решениями Совета глав государств, Совета глав правительств и других его институтов, о соответствии нормативных и других актов государств – участников СНГ, принятых по экономическим вопросам, соглашениям и иным актам Содружества. Споры рассматриваются Экономическим Судом по заявлению заинтересованных государств в лице их полномочных органов, или институтов Содружества.

По результатам рассмотрения спора Экономический Суд принимает решение, в котором устанавливается факт нарушения государством – участником соглашений, других актов Содружества и его институтов (либо отсутствия нарушения) и определяются меры, которые рекомендуется принять соответствующему государству в целях устранения нарушения и его последствий. Государство, в отношении которого принято решение Экономического Суда СНГ, обеспечивает его исполнение.

Суд может разрешать и другие споры, отнесенные к его ведению соглашениями государств – участников Содружества, а также толковать применение положений соглашений, других актов Содружества и его институтов, актов законодательства бывшего Союза ССР на период взаимосогласованного их применения, в том числе о допустимости применения этих актов как не противоречащих соглашениям и принятым на их основе иным актам Содружества.

Следует отметить, что Экономический Суд имеет довольно узкую компетенцию, которая ограничена рассмотрением лишь межгосудар-

ственных экономических споров, при этом принимаемые по ним решения не являются обязательными для исполнения сторонами спора. Иными словами, его деятельность определена в пределах и объеме, согласованных государствами как субъектами международного права. В то же время, как показывает практика, наиболее активно Экономический Суд проводит толковательную работу по международно-правовым актам, заключенным в рамках СНГ.

Постановлением Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ от 3 апреля 2008 г. создан Международный центр по урегулированию споров при Экономическом Суде СНГ. Целями его деятельности являются обеспечение эффективной юридической защиты законных прав и интересов государств, хозяйствующих субъектов, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность на пространстве СНГ, устранение разногласий, разрешение конфликтов субъектов внешнеэкономической деятельности, содействие становлению и совершенствованию партнерских и деловых отношений, формирование обычаев и этики делового оборота.

В Методических рекомендациях определено, что по обоюдному согласию стороны могут обращаться к другой процедуре, если спор не разрешен при помощи согласительных средств. В последнем случае речь идет о возможной передаче спора на рассмотрение высшего органа Содружества – Совета глав государств СНГ.

Нормативное закрепление в документах СНГ таких средств разрешения межгосударственных споров, как примирительные (согласительные) комиссии, добрые услуги и посредничество, способствовало бы разрешению споров, укреплению авторитета Содружества.

УДК 343.98

М.В. Галезник, Б.И. Чубанов

ИДЕАЛЬНАЯ СЛЕДОВАЯ КАРТИНА ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СОВЕРШЕННЫМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Изучение сведений о совершенных преступлениях разных видов показывает, что для совершения отдельных из них используются транспортные средства. Транспортное средство может выступать в качестве орудия преступления (убийство, причинение телесных повреждений). Оно используется для доставки преступника к месту совершения преступления, передвижения и убийства с него, перевозки похищенного, в качестве тай-