

цедуры ведения переговоров; собственно переговоры; принятие согласованного в ходе переговоров акта.

Консультации по существу являются разновидностью переговоров и проводятся в целях согласования своих позиций и выяснения разногласий. В международной практике используются две разновидности консультаций: факультативные, к которым стороны прибегают по взаимному согласию, и обязательные, предусмотренные многосторонними международными договорами.

В качестве основного судебного средства разрешения споров в Содружестве выступает Экономический Суд СНГ. Его юрисдикция по урегулированию споров прописана в 36 международных договорах. Суд осуществляет свою деятельность в соответствии с Соглашением о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 г. и Уставом СНГ от 22 января 1993 г.

В соответствии со ст. 32 Устава СНГ Экономический Суд действует в целях обеспечения выполнения экономических обязательств в рамках Содружества. Он разрешает межгосударственные экономические споры, возникающие при исполнении экономических обязательств, предусмотренных соглашениями, решениями Совета глав государств, Совета глав правительств и других его институтов, о соответствии нормативных и других актов государств – участников СНГ, принятых по экономическим вопросам, соглашениям и иным актам Содружества. Споры рассматриваются Экономическим Судом по заявлению заинтересованных государств в лице их полномочных органов, или институтов Содружества.

По результатам рассмотрения спора Экономический Суд принимает решение, в котором устанавливается факт нарушения государством – участником соглашений, других актов Содружества и его институтов (либо отсутствия нарушения) и определяются меры, которые рекомендуется принять соответствующему государству в целях устранения нарушения и его последствий. Государство, в отношении которого принято решение Экономического Суда СНГ, обеспечивает его исполнение.

Суд может разрешать и другие споры, отнесенные к его ведению соглашениями государств – участников Содружества, а также толковать применение положений соглашений, других актов Содружества и его институтов, актов законодательства бывшего Союза ССР на период взаимосогласованного их применения, в том числе о допустимости применения этих актов как не противоречащих соглашениям и принятым на их основе иным актам Содружества.

Следует отметить, что Экономический Суд имеет довольно узкую компетенцию, которая ограничена рассмотрением лишь межгосудар-

ственных экономических споров, при этом принимаемые по ним решения не являются обязательными для исполнения сторонами спора. Иными словами, его деятельность определена в пределах и объеме, согласованных государствами как субъектами международного права. В то же время, как показывает практика, наиболее активно Экономический Суд проводит толковательную работу по международно-правовым актам, заключенным в рамках СНГ.

Постановлением Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ от 3 апреля 2008 г. создан Международный центр по урегулированию споров при Экономическом Суде СНГ. Целями его деятельности являются обеспечение эффективной юридической защиты законных прав и интересов государств, хозяйствующих субъектов, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность на пространстве СНГ, устранение разногласий, разрешение конфликтов субъектов внешнеэкономической деятельности, содействие становлению и совершенствованию партнерских и деловых отношений, формирование обычаев и этики делового оборота.

В Методических рекомендациях определено, что по обоюдному согласию стороны могут обращаться к другой процедуре, если спор не разрешен при помощи согласительных средств. В последнем случае речь идет о возможной передаче спора на рассмотрение высшего органа Содружества – Совета глав государств СНГ.

Нормативное закрепление в документах СНГ таких средств разрешения межгосударственных споров, как примирительные (согласительные) комиссии, добрые услуги и посредничество, способствовало бы разрешению споров, укреплению авторитета Содружества.

УДК 343.98

*М.В. Галезник, Б.И. Чубанов*

### **ИДЕАЛЬНАЯ СЛЕДОВАЯ КАРТИНА ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СОВЕРШЕННЫМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ**

Изучение сведений о совершенных преступлениях разных видов показывает, что для совершения отдельных из них используются транспортные средства. Транспортное средство может выступать в качестве орудия преступления (убийство, причинение телесных повреждений). Оно используется для доставки преступника к месту совершения преступления, передвижения и убийства с него, перевозки похищенного, в качестве тай-

ника. Транспортное средство может быть непосредственным местом совершения преступления (изнасилование), одним из объектов обстановки места происшествия, который необходимо осмотреть (дорожно-транспортное происшествие), предметом преступного посягательства (угон, мошенничество).

Иногда информация о транспортных средствах (тип, марка, номер, цвет и т. д.) остается в памяти свидетелей. Такой вид информации в криминалистике называется идеальными следами.

Идеальные следы преступления – это криминалистически значимая информация, которая воспринята и запечатлена человеком в виде мысленных (памятных) образов и может быть им воспроизведена в вербальной (невербальной) форме.

Изучением идеальных следов в криминалистике занимались такие ученые, как Т.В. Аверьянова, О.Я. Баев, В.Г. Бахин, А.Р. Белкин, Р.С. Белкин, А.И. Винбер, Г.С. Волчецкая, Ю.Г. Корухов, Н.Н. Кузнецов, В.А. Обращов, А.В. Победкин, А.Р. Рагинов, А.Б. Соловьев, М.С. Строгович, Л.А. Суворова, Д.А. Турчин, С.А. Шейфер и др.

На основе изучения общих признаков идеальных следов можно выделить частные признаки, характерные для конкретной ситуации, в частности признаки, характеризующие идеальные следы по преступлениям, совершенным с использованием транспортных средств:

информация, о преступлении содержит в себе идеальные следы (о примерной скорости движения транспортного средства, его направлении, столкновении с конкретными преградами и т. д.);

информация, содержащаяся в идеальных следах (например, о механизме дорожно-транспортного происшествия), отражена и воспринята именно человеком (потерпевший, свидетель, подозреваемый);

информация, содержащаяся в идеальных следах, представлена в виде мысленных образов (например, опознающий указывает на транспортное средство, сообщая, что видел его рядом с местом совершения преступления и во время совершения преступления);

восприятие идеальной следовой информации осуществляется с помощью органов чувств: с помощью зрения (цвет, марка, номер государственной регистрации автомобиля и т. д.), слуха (шум двигателя, торможение автомобиля, звук сигнализации и т. д.), тактильных рецепторов;

воспроизведение идеальной следовой информации (осуществляется преимущественно в устной или письменной форме).

Научный интерес представляет введение такого понятия, как «идеальная следовая картина». Идеальная следовая картина по преступлениям, совершенным с использованием транспортных средств, включает в себя следующие виды следов, систематизированные по ряду оснований.

По физической природе человека идеальные следы по преступлениям, совершенным с использованием транспортных средств, рассматриваются в рамках:

зрительной следовой информации (например, при угоне автомобиля свидетель запоминает его марку и цвет);

слуховой следовой информации (например, свидетель не мог видеть из-за преграды, но слышал, как хлопнула дверь автомобиля, завелся двигатель и транспортное средство начало движение);

осязательной следовой информации (например, потерпевшего похищают, непрозрачную тканью закрывают глаза, чтобы он не смог запомнить преступников и маршрут, по которому его везут, но он может воспринимать салон транспортного средства, а именно: сиденье, на котором он сидел, обтянутое тканью или кожей; пол, на котором он лежал – металлический, деревянный, пластиковый с определенным рельефом поверхности; иные выступающие части и предметы, с которыми он соприкасался);

обонятельной следовой информации (например, потерпевший, находясь в салоне транспортного средства, ощущал запах спиртосодержащего вещества, миндаля и т. д.);

пространственно-временной следовой информации (например, свидетель видел место, где остановилось транспортное средство подозреваемого, и запомнил время).

По уровню восприятия идеальные следы по преступлениям, совершенным с использованием транспортных средств подразделяются на очевидные и скрытые. Например, по уголовным делам об изнасиловании в ситуации, когда подозреваемый и потерпевшая незнакомы, а преступление совершено в салоне транспортного средства, очевидные идеальные следы – цвет, тип, марка, модель автомобиля; неочевидные – разрыв ткани, обтягивающей пассажирское сиденье со стороны пассажирской двери в виде буквы «У», две параллельные царапины длиной 1 и 2 см соответственно на рычаге переключения передач, розовая зажигалка с изображением дракона в «бардачке».

По источнику происхождения (процессуальному положению лица, дающего показания) идеальные следы подразделяются на полученные:

от потерпевшего (например, информацию сообщает лицо, у которого угнали транспортное средство);

свидетеля (например, информацию сообщает лицо, которое видело преступника, незаконно завладевшего транспортным средством);

специалиста, эксперта (например, о внешних выступающих конструктивных элементах транспортного средства);

подозреваемого (например, информация о том, где находится угнанный автомобиль);

иных лиц (например, лицо анонимно сообщает информацию о местонахождении преступника и угнанном транспортном средстве).

Личностным источником, в памяти которого сохранились идеальные следы о транспортном средстве, может быть:

лицо, непосредственно являвшееся участником преступления и воспринимавшее событие преступления (потерпевший, подозреваемый);

лицо, опосредованно воспринимавшее событие преступления (свидетель, видевший до, в момент совершения или после совершения угона транспортного средства подозреваемого, управлявшего данным транспортным средством);

лицо, не имеющее отношения к событию преступления и его восприятию, но располагающее уголовно-релевантной информацией (свидетель из числа родственников или знакомых преступника, которому он рассказал об угоне транспортного средства).

Формы представления идеальных следов:

вербальная (сведения, полученные со слов потерпевшего);

графическая (в процессе допроса подозреваемый на отдельном листе рисует схему движения транспортного средства);

смешанная (сочетает в себе несколько форм).

Идеальная следовая картина по преступлениям, совершенным с использованием транспортных средств, дает сведения о всей совокупности идеальных следов, способствует систематизации идеальной следовой информации о транспортном средстве, необходимой для установления в процессе раскрытия и расследования преступления.

УДК 343.123

*И.В. Гловюк*

## **УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ И МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ**

Законом № 314-VII от 23 мая 2013 г. «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно выполнения Плана действий по либерализации Европейским Союзом визового режима для Украины относительно ответственности юридических лиц» были внесены существенные изменения в Уголовный кодекс Украины и Уголовный процессуальный кодекс Украины по применению мер уголовно-правового

характера в отношении юридических лиц. В связи с этим актуализировалась научная проблема определения правовой природы производства, которое осуществляется в отношении юридического лица.

Часть 1 ст. 96<sup>6</sup> УК предусматривает меры уголовно-правового характера, которые могут быть применены к юридическим лицам: штраф; конфискация имущества; ликвидация; они размещены в разд. XIV<sup>1</sup> «Меры уголовно-правового характера в отношении юридических лиц».

Следует отметить, что в современной украинской доктрине уголовного права нет единства в определении правовой природы указанных мер, однако уголовно-правовой характер этих санкций является бесспорным. Это позволяет ставить вопрос о правовой природе уголовного производства, осуществляемого в отношении юридического лица, которое при этом формально не является субъектом уголовного производства (объясняется тем, что юридическое лицо прямо не признано в УК субъектом преступления, а меры, которые к нему применяются, в УК текстуально не признаются мерами уголовной ответственности).

В соответствии со ст. 214 УПК, сведения о юридическом лице, в отношении которого могут применяться меры уголовно-правового характера, вносятся следователем или прокурором в Единый реестр досудебных расследований немедленно после вручения лицу уведомления о подозрении в совершении от имени и в интересах такого юридического лица любого из преступлений, предусмотренных ст. 109, 110, 113, 146, 147, 160, 209, 260, 262, 306, ч. 1 и 2 ст. 368<sup>3</sup>, ч. 1 и 2 ст. 368<sup>4</sup>, ст. 369, 369<sup>2</sup>, 436, 437, 438, 442, 444, 447 УК, или от имени такого юридического лица любого из преступлений, предусмотренных ст. 258–258<sup>5</sup> УК; т. е. уголовно-процессуальная деятельность в отношении этого лица является персонифицированной. О внесении сведений следователь или прокурор не позднее следующего рабочего дня письменно уведомляют юридическое лицо. Вопрос о применении к юридическому лицу мер уголовно-правового характера разрешается в резолютивной части обвинительного приговора, который выносится в отношении обвиняемого – физического лица (п. 2 ч. 4 ст. 373 УПК). Это, а также характер мер, применяемых к юридическому лицу, позволяют утверждать, что в отношении юридического лица, к которому могут применяться меры уголовно-правового характера, осуществляется уголовно-процессуальная деятельность, которая имеет признаки уголовного преследования. Не рассматривая подробно научные подходы к определению понятия уголовного преследования, отметим лишь, что даже в определениях этого понятия в уголовно-процессуальных кодексах соответствующее направление деятельности