

целесообразным включить в систему криминалистической характеристики хищений в сфере строительства следующие элементы: личность преступника; обстановка совершения преступления; способ совершения преступления, включая его подготовку и сокрытие; механизм следообразования (следовая картина); предмет преступного посягательства.

Предложенная структура криминалистической характеристики хищений в сфере строительства будет способствовать выработке единых взглядов и представлений относительно элементов, входящих в ее систему. Сведения о криминалистически значимых признаках, содержащиеся в выделенных элементах криминалистической характеристики хищений в сфере строительства, дают возможность выдвинуть обоснованные версии о событии и личности преступника, способствуют верной оценке ситуаций и решению задач расследования, позволяя следователю применить наиболее целесообразные методы и средства их решения.

При этом особое внимание следует обратить на криминалистическую значимость характеристики данной группы преступлений, одной из важных составляющих которой являются именно взаимосвязи и отношения между ее элементами. Именно с системностью характера взаимосвязей ее элементов в криминалистической литературе связывается вопрос о ее практическом значении. Так, обстановка совершения хищений в сфере строительства в большинстве случаев способствует совершению преступлений, через данный элемент постигаются особенности строительного производства и противоправная деятельность конкретных должностных и иных виновных лиц. Он непосредственно влияет как на способы совершения хищений в строительстве, механизм следообразования, так и на иные элементы. Главным образом специфика деятельности строительной организации определяет содержание, характер, способы и оформление строительных работ. На основании этой специфики преступники разрабатывают и применяют соответствующие способы действий. Способ совершения преступления детерминирован как объективными факторами, относящимися к обстановке совершения преступления, так и субъективными, относящимися к личности преступника. Знание основных способов совершения хищений в сфере строительства дает возможность устанавливать следовую картину преступления, выдвигать обоснованные версии о событии и участниках преступления. Взаимосвязь способа совершения хищения и механизма следообразования заключается в том, что следовая картина обусловлена прежде всего способом совершения хищения. Сведения о личности преступника находятся в тесной взаимосвязи с остальными элементами криминалистической характеристики хищений в сфере строительства, помогая установить способ совершения преступления, механизм образования следов, предмет преступного пося-

гательства. Предмет преступного посягательства обусловлен спецификой деятельности строительных организаций и позволяет лучше сориентироваться в различных способах совершения хищений, механизме следообразования, личности преступника. В значительной степени предмет преступного посягательства определяет способ совершения преступления.

Изложенное позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Криминалистическая характеристика хищений в сфере строительства представляет собой систему сведений о криминалистически значимых признаках указанной группы преступлений, отражает закономерные связи между ними, способствует успешному решению задач расследования и обуславливает применение соответствующих криминалистических приемов, методов и средств.

2. Систему сведений образуют следующие взаимосвязанные между собой элементы: личность преступника, обстановка совершения преступления, способ совершения преступления, механизм следообразования, предмет преступного посягательства. Предложенная структура криминалистической характеристики хищений в сфере строительства будет способствовать выработке единых взглядов и представлений относительно элементов, входящих в ее систему.

3. Знание основных структурных элементов криминалистической характеристики хищений в сфере строительства и умелое их применение следователями в деятельности по расследованию рассматриваемой группы преступлений будет содействовать оптимизации процесса расследования, успешному решению практических задач, наиболее рациональному выбору приемов, методов и средств расследования.

УДК 343.982.323

В.И. Елётнов

ПРОБЛЕМЫ ОПИСАНИЯ ПО МЕТОДУ СЛОВЕСНОГО ПОРТРЕТА: К ВОПРОСУ О ПРИНЦИПАХ

Описание по методу словесного портрета, являясь разновидностью криминалистического описания, имеет свои специфические черты, определяемые объектом и целями познания. Последние, в свою очередь, обуславливают ряд требований, которые должен соблюдать исследователь при пользовании указанным методом. В криминалистической литературе большинством авторов обозначенные требования дифференцируются на принципы и правила. Посредством такой дифференциации ученые разграничивают главные, исходные начала описания по методу

словесного портрета (в качестве которых выступают принципы) от его детализирующих, второстепенных положений. Подобный подход подразумевает огромное значение принципов в системе описания по методу словесного портрета, а также предполагает их единообразное выражение и понимание.

Однако, несмотря на важность принципов описания по методу словесного портрета, следует отметить, что в среде ученых-криминалистов до сих пор не достигнуто единство мнений относительно их состава и количества. Так, Р.С. Белкин, Ю.П. Дубягин, Ю.Г. Торбин среди таковых выделяют принципы системности и полноты, которые выражаются соответственно в последовательности и подробной характеристике описания. И.Ф. Бурик и В.Ф. Пилипчук в качестве принципов словесного портрета называют последовательность, максимальную полноту и подробное описание лица, А.А. Гусев – достоверность, полноту и единообразие. С.А. Пичугин предлагает при составлении словесного портрета руководствоваться такими логическими принципами, как принцип тождества, принцип непротиворечия, принцип исключенного третьего, принцип достаточного основания. И.В. Жолнович выделяет общеправовые и специальные принципы составления словесного портрета. К первым ученый относит законность, уважение к личности, соблюдение его прав и свобод, ко вторым – последовательность (очередность) описания, использование при описании специальной терминологии и единых понятий, полноту, точность, достоверность, конкретность и научность описания.

Существующее многообразие мнений относительно принципов словесного портрета обусловлено, на наш взгляд, отсутствием четких представлений относительно источников их формирования. Рассматривая обозначенную проблему, мы солидарны с позицией В.С. Кузьмина, который выделяет два источника формирования принципов. По его мнению, в первом случае в основе принципов лежит познанный закон, и они отражают его. Во втором – принципы зависят от целей деятельности, представлений о ее эффективности, правильности и поэтому задаются априорно, руководствуясь соображениями, которые обычно лежат за пределами самой деятельности. Иными словами, первый источник принципов выражает природу какого-либо явления и сам по себе объективен, второй – зависит от мировоззрения исследователя.

В свете изложенной нами позиции об источниках формирования принципов полагаем, что в целях единого представления и понимания последних в их качестве должны выступать не априорные начала, а положения, которые отражают существенные, закономерные проявления описания по методу словесного портрета. Такими положениями на основании анализа сущности и содержания данного описания, на наш взгляд, являются единообразие и последовательность.

Принцип единообразия отражает саму идею существования описания по методу словесного портрета и реализуется в максимально унифицированном подходе к описанию, что призвано обеспечить одинаковую его интерпретацию различными лицами, а также способствовать его формализации и возможному сравнению с иными описаниями.

Принцип последовательности при описании по методу словесного портрета выражается в том, что признаки внешности описываются в определенном порядке и очередности: от общего к частному, сверху вниз. Как было отмечено выше, этот принцип обусловлен объективной, научно подтвержденной закономерностью – последовательностью в восприятии внешности человека человеком.

Иные выделяемые в криминалистической литературе принципы (принципы системности, полноты, достоверности, конкретности, точности, научности, законности, уважения к личности и т. д.), на наш взгляд, не обусловлены природой описания по методу словесного портрета, а основаны на представлениях об его наиболее эффективном осуществлении. Безусловно, данные принципы имеют определенное направляющее значение. Однако в силу своей многочисленности и субъективной природы они, по нашему мнению, в большей степени способствуют усложнению представлений об описании по методу словесного портрета.

На основании изложенного представляется обоснованным вывод о том, что принципы как основа построения описания по методу словесного портрета и как исходные начала для формулирования его правил должны в первую очередь носить не теоретический, а сущностный характер. Иными словами, принципы описания по методу словесного портрета должны определяться природой и содержанием данного описания. Подобное понимание принципов позволит, на наш взгляд, решить проблему их множественной и противоречивой интерпретации и в целом будет способствовать унификации и оптимизации описания по методу словесного портрета.

УДК 343.982.4

Н.В. Ефременко

СПОСОБЫ ВЗЛОМА И ОТПИРАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ЗАПИРАЮЩИХ УСТРОЙСТВ

Существует 2 разновидности взлома запирающих устройств: *агентурный*, (без заметных следов преступного воздействия) и *силовой*. Силовой метод, в свою очередь, разделяют на грубый (со значительными разрушениями, сопровождающимися громким шумом) и мягкий (с незначительными повреждениями, малозвучный или вовсе бесшумный).