

лицом, их доверившим, а также в силу требований соответствующего законодательства (например, о банковской, врачебной, нотариальной, коммерческой тайне и т. д.). Таким образом, следователю достаточно явиться с потерпевшим в медицинское или банковское учреждение, где находится такая информация, и по заявлению потерпевшего на имя руководителя получить к ней доступ, сделать необходимые копии, т. е. по заявлению потерпевшего возможен доступ к такой информации без получения судебного решения. На практике же повсеместно встречаются случаи, когда следователи обращаются в суд для получения такой информации, не используя другие процессуальные возможности доступа к ней.

В случае сбора доказательств, предусмотренных ст. 65 УПК Украины, при допросе в качестве свидетеля, например врача, без согласия лица, которому была оказана медицинская помощь (подозреваемого, потерпевшего), на раскрытие таких сведений состязательный уголовный процесс заставляет нас сузить предмет допроса. Например, ч. 2 ст. 65 УПК Украины предусмотрен запрет сообщать о болезни, медицинском обследовании, осмотре и их результатах, интимной и семейной стороне жизни человека, т. е. о сведениях, составляющих врачебную тайну. В то же время совместный приказ Министерства внутренних дел и Министерства здравоохранения Украины от 10 мая 1993 г. № 307/105 «О порядке учета случаев обращения в учреждения здравоохранения граждан с телесными повреждениями уголовного характера» с изменениями от 29 января 2013 г. обязывает руководителей больниц, госпиталей, клиник и т. д. обеспечить немедленное информирование ОВД о всех случаях обращения за медицинской помощью лиц с огнестрельными, ножевыми ранениями и другими телесными повреждениями, если есть основания считать, что они получены вследствие уголовных правонарушений. Таким образом, результаты системного анализа указанных норм разрешают нам сделать вывод о том, что под запрет, предусмотренный ч. 2 ст. 65 УПК Украины, не подпадает ответ медицинского работника на вопросы следователя о времени поступления лица для оказания медицинской помощи; сроке нахождения в таком учреждении; имеют ли телесные повреждения характер уголовно наказуемых, если да, то на основании каких критериев сделан вывод. После ответов на эти вопросы следователь должен прекратить допрос и не выяснять содержание беседы врача с пациентом, кроме тех случаев, когда пациент скончался. На основании такого допроса следователь должен направить ходатайство в суд для истребования истории болезни и назначить судебно-медицинскую экспертизу для установления степени тяжести и характера телесных повреждений.

Предложенные нами пути оптимизации досудебного производства в состязательном уголовном процессе направлены на сбор именно процессуально значимых доказательств в первом (факт преступления и виновность лица) и во втором (только виновность лица) случаях; повышение эффективности сбора доказательств (без обращения в суд и с таковым); исключение случаев нарушения процессуальной формы при сборе доказательств (т. е. только в том объеме и порядке, что разрешен законом).

УДК 343.98

*В.Н. Смоленчук*

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ФОРМ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

В настоящее время раскрытие преступлений и расследование уголовных дел не представляется возможным без помощи лиц, обладающих специальными знаниями в различных отраслях науки, техники, искусства, ремесла и иных сфер деятельности. При этом формы применения специальных знаний различны. В одних случаях эти формы предусмотрены законодательством, в других – вытекают из принципов уголовного процесса, обусловлены требованиями закона о быстром и полном раскрытии преступлений. С точки зрения правовой регламентации специальные знания применяются в двух формах: процессуальной – регламентированной уголовно-процессуальным законодательством, и непроцессуальной, или не указанной и регламентированной УПК.

Особое внимание следует уделить непроцессуальным формам использования специальных знаний, так как они позволяют быстро и своевременно получить следователем криминалистически значимую информацию, позволяющую правильно выбрать порядок, время и место следственного действия, подобрать его участников, научно-технические средства и методы, выработать тактические приемы при дальнейшем расследовании преступления, правильно сориентироваться в создавшейся обстановке, определить комплекс мероприятий по установлению лиц, совершивших преступление, предположений на его основе, имеющих значение для установления обстоятельств совершения преступления.

Непроцессуальные формы использования специальных знаний включают следующие: использование специальных знаний в форме ревизии, аудиторской проверки, проводимых по инициативе хозяйственных и фи-

нансовых органов, а также в форме ведомственных и технических обследований, проверок; консультативно-справочная помощь сведущих лиц; техническая помощь сведущих лиц в процессе выполнения трудоемких операций, подготовки, настройки, регулирования научно-технических средств, используемых при производстве следственных действий; предварительное исследование следов и других вещественных доказательств при производстве следственных действий; проведение исследований сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений; применение специальных знаний следователями и судьями.

Анализируя практику использования непроцессуальных форм специальных знаний, следует отметить, что наиболее часто востребованы консультативно-справочная помощь, техническая помощь сведущих лиц, предварительное исследование следов и других вещественных доказательств при производстве следственных действий, проведение исследований сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений.

Оказание консультативно-справочной помощи заключается в предоставлении сведущими лицами следователю научно-обоснованных рекомендаций, советов и разъяснений, необходимых для разрешения вопросов, связанных с выработкой версий, составлении планов расследования или дальнейшего производства отдельных следственных действий, выборе методики отбора конкретных образцов для сравнительного исследования, корректной формулировке вопросов при назначении криминалистических и специальных экспертиз.

Техническая помощь сведущих лиц как непроцессуальная форма использования специальных знаний применяется в случае использования специального оборудования либо технических средств, требующих специальной подготовки для обеспечения их функционирования. Данная форма применяется при недостаточной компетентности органов уголовного преследования в случае использования в уголовном процессе сложных механизмов, приборов, оборудования.

Оказывая на отдельных этапах расследования техническую помощь, сведущее лицо может установить существенные признаки разыскиваемых объектов по их отображениям, сгруппировать объекты или их отображения по определенным классификационным признакам; составить схемы, планы, рисунки; сделать техническое описание объектов; изготовить слепки, копии документов и т. п.

Предварительное исследование следов и других вещественных доказательств, в том числе и проверка по криминалистическим учетам, проводятся для получения в первую очередь ориентирующей информации,

когда решается задача быстрого изучения следов и вынесения определенных предположений на его основе, имеющих значение для установления обстоятельств совершения преступления, лиц, их совершивших, и оперативного поиска преступника либо задержания подозреваемых лиц.

При этом использование результатов применения указанных форм специальных знаний, как правило, не находит отражения в каких-либо документах, в некоторых случаях сообщается инициатору в устной форме.

Отдельно следует уделить внимание такой непроцессуальной форме применения специальных знаний, как проведение исследований сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений. Данные исследования проводятся по письменному указанию следователя, руководителей различных служб органов внутренних дел, в котором формулируется задание сведущему лицу, излагаются обстоятельства в связи с чем проводится исследование, представляются необходимые материалы и объекты.

При производстве исследований используются научно-опробованные методы, в том числе инструментальные, современные научно-технические средства. Методика исследования в целом не отличается от методики проведения экспертиз.

По результатам исследования оформляется справка эксперта, которая помимо ответов на поставленные вопросы, содержит информацию, находящуюся в картотеках, коллекциях, иллюстрируется фото-снимками, схемами.

Результаты исследований, проводимых сотрудниками экспертных подразделений, могут являться основанием для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, а также использованы для: построения и проверки следственных версий; решения вопроса о приобщении объектов к материалам дела в качестве вещественных доказательств; построения тактики проведения следственных действий; назначения экспертизы и оценки заключения эксперта.

Учитывая важность и ценность информации, полученной по результатам исследования, систематизированной и оформленной в виде справки эксперта, необходимо рассмотреть вопрос о ее включении в материалы уголовного дела и придания статуса «иного документа», что позволит в дальнейшем оказать значительную помощь в установлении обстоятельств преступного деяния, обеспечить полное, всестороннее и объективное расследование и судебное рассмотрение уголовного дела для установления истины.