

Учреждение образования  
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

**Современные проблемы  
и перспективы развития  
досудебного производства  
по материалам  
и уголовным делам**

Материалы Международной  
научно-практической конференции  
(Минск, 29 мая 2015 г.)

Минск  
Академия МВД  
2015

УДК 343.123  
ББК 67.411  
С56

Редакционная коллегия:

И.Г. Мухин (ответственный редактор),  
П.В. Гридюшко (заместитель ответственного редактора),  
И.А. Горовая, В.А. Чванкин, Т.Л. Щерба

**С56** **Современные проблемы и перспективы развития досудебного производства по материалам и уголовным делам** : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 29 мая 2015 г.) / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: И.Г. Мухин (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Академия МВД, 2015. – 179, [1] с.

ISBN 978-985-427-935-0.

Рассматриваются вопросы применения закона при производстве по материалам и уголовным делам, предварительного расследования уголовных дел по отдельным видам преступлений.

Издание предназначено для научных сотрудников, профессорско-преподавательского состава, адъюнктов (аспирантов), лиц, обучающихся на юридических факультетах учреждений высшего образования, сотрудников правоохранительных органов.

УДК 343.123  
ББК 67.411

ISBN 978-985-427-935-0 © УО «Академия Министерств внутренних дел Республики Беларусь», 2015

УДК 343.141/143:(681.85 + 621.397.4)(477)

Ю.П. Аленин, А.В. Сердюк

## **ДОПУСТИМОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ПОЛУЧЕННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ АУДИО-, ВИДЕОКОНТРОЛЯ МЕСТА, В УГОЛОВНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ УКРАИНЫ**

С принятием нового Уголовного процессуального кодекса Украины система следственных действий подверглась качественным изменениям. Наряду с гласными следственными действиями был создан институт негласных следственных (розыскных) действий, в который трансформировались некоторые оперативно-розыскные меры. Особое внимание уделено негласным следственным действиям, связанным с вмешательством в частное общение лица, с дальнейшим документированием и фиксацией полученных данных, имеющих значение для уголовного производства: аудио-, видеоконтроль лица (ст. 260 УПК); арест, осмотр и изъятие корреспонденции (ст. 262 УПК); снятие информации с транспортных телекоммуникационных сетей (ст. 263 УПК); снятие информации с электронных информационных систем (ст. 264 УПК); аудио-, видеоконтроль места (ст. 270 УПК).

Согласно ст. 270 УПК Украины аудио-, видеоконтроль места осуществляется на основании определения следственного судьи, поскольку только суд имеет право временно ограничивать лицо в конституционных правах. Право на частное общение закреплено принципом невмешательства в частную жизнь в уголовном процессе Украины (ст. 15 УПК) и гарантировано ст. 32 Конституции Украины.

Данное негласное следственное действие осуществляется во время расследования тяжких и особо тяжких преступлений, внутри публично доступных мест с целью фиксации разговоров, движений и действий, поведения лица.

Возникает вопрос: может ли орган досудебного расследования использовать фактические данные, полученные во время проведения аудио-, видеоконтроля места, при переквалификации уголовного правонарушения с тяжкого или особо тяжкого на более мягкое?

Для ответа на этот вопрос следует рассмотреть принцип справедливости в теории уголовного процесса и нормы гл. 4 «Доказательства и доказывание» УПК Украины.

Принцип справедливости прямо не предусмотрен системой принципов уголовного процессуального права Украины, но упоминается в ч. 1 ст. 21: «каждому гарантируется право на справедливое рассмотрение и разрешение дела в разумные сроки и не предвзятым судом, созданным на основании закона». В Законе Украины «О судостроительстве и статусе судей» справедливость рассматривается шире: в ст. 2 как задание суда;