

событию их использование в раскрытии убийства, совершенного группой, остается сложным. Если при расследовании убийства, совершенного одним лицом, совокупность следов позволяет сделать более-менее вероятные выводы о личности преступника и на основе информационной модели виновного организовать его поиск, то при расследовании убийства, совершенного группой, построение такой модели затруднено, поскольку разные следы могут быть оставлены разными лицами. Именно поэтому особенностью организации расследования убийства, совершенного группой, является решение сложных мыслительных задач, связанных не только с определением относимости следов к событию преступления, но и их принадлежности отдельным преступникам.

Вызывает необходимость ведения поиска преступников и источников информации о них среди широкого круга лиц и объектов, осуществление которого только следственным путем в большинстве случаев бесперспективно, поэтому организация расследования должна обеспечить привлечение к решению данной задачи сил, средств и методов оперативных подразделений.

Информационная неопределенность затрудняет выдвижение конкретных версий и объективно предопределяет необходимость обращения на первоначальном этапе расследования убийств, совершаемых группой, к системе типовых версий. Вместе с тем дефицит информации по делам об убийствах может быть настолько выраженным, что не позволит эффективно использовать типовые версии. В таких ситуациях требуются иные логические основания планирования расследования, в качестве которых, на наш взгляд, могут выступать его локальные (промежуточные) задачи.

Расследование убийств, совершаемых группой лиц в условиях неочевидности, в силу информационной неопределенности характеризуется широким версионным диапазоном. Данное обстоятельство вызывает необходимость проведения расследования в различных, иногда противоположных направлениях, что, с одной стороны, существенно усложняет рациональное распределение сил и средств, согласование и контроль за деятельностью взаимодействующих со следователем субъектов, анализ, оценку и фактическое использование оперативно-тактических и доказательственных данных. С другой стороны, наличие нескольких разных направлений расследования приводит к тому, что процесс организации расследования происходит в условиях выраженного тактического риска.

Результатом информационной неопределенности является и то, что версия о причастности определенного лица к совершению убийства в составе группы выдвигается на основании незначительной с точки

зрения доказывания информации. Перспективным в таких ситуациях является продолжение наблюдения за лицами, в отношении которых имеется информация о причастности к убийству, особенно если они не догадываются о выдвинутой в отношении их версии и проводимой проверке. Основной организационной задачей проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий в такой ситуации является расширение информационной (доказательственной) базы, проверка получаемых сведений и подготовка к их реализации втайне от проверяемых лиц. Проведение гласных процессуальных действий не может гарантировать надлежащего уровня конспирации, поэтому организация работы в таких ситуациях должна предусматривать широкое использование негласных возможностей оперативных и следственных подразделений (УПК Украины наделяет следователя правом проводить негласные следственные (розыскные) действия).

В результате информационной неопределенности на момент выдвижения версии о причастности определенного лица к убийству, совершенному группой, как правило, остаются неизвестными другие участники преступления, что приводит к необходимости проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий по их выявлению.

Таким образом, участие в совершении убийства группы лиц обостряет информационную неопределенность, присущую расследованию данной категории деяний. Следствием этого являются особые требования к организации расследования данного вида преступлений, учет которых будет способствовать эффективному решению задач уголовного судопроизводства.

УДК 343.982.353

*М.Г. Лагуновский, О.В. Колесникова*

### **ИННОВАЦИИ В ИЗГОТОВЛЕНИИ ГИПСОВЫХ СЛЕПКОВ ПРИ ОСМОТРЕ МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ**

При расследовании преступлений огромное значение имеет осмотр места происшествия. Своевременность и качество его проведения обуславливают возможность установления всех обстоятельств совершения противоправных деяний.

Результативность работы со следами на месте происшествия зависит от многих факторов – от знаний и умений органа уголовного преследования обращаться с различными объектами, учитывая их особенности в процес-

се обнаружения, фиксации, изъятия и хранения, до имеющихся в распоряжении следственно-оперативной группы технико-криминалистических средств, обеспечивающих собирание доказательств.

Как известно, одним из способов изъятия объемных следов с места происшествия является изготовление их копий – слепков. Для этого используют полимерные материалы, чаще всего гипс, который в большинстве случаев позволяет получать слепки, пригодные для исследования и решения диагностических и идентификационных задач. Способы изготовления гипсовых слепков в зависимости от характера следовоспринимающей поверхности (описание процесса подготовки следа, правила работы с сухим гипсом либо приготовления его водного раствора, рекомендуемые при этом количество и пропорции составляющих компонентов; необходимость использования арматуры для создания каркаса и т. д.) достаточно подробно изложены в справочной и учебной литературе [1, с. 63–71; 2, с. 104–110; 3, с. 52–62]. Наиболее распространенным из них является наливной способ, при котором приготовленный водный раствор гипса заливают в след.

При применении данного способа изготовления слепков хотелось бы обратить внимание на предметы, используемые в качестве емкостей для приготовления водного раствора гипса. В литературе для этих целей рекомендуют использовать стеклянную или резиновую посуду. В емкость с водой гипс высыпают небольшими порциями, одновременно размешивая полученную массу лопаточкой, щепкой. При этом желательно не допустить появления комков, воздушных пузырей, которые затем могут образовать пустоты на поверхности слепка. Весь процесс размешивания должен быть по возможности кратким, так как гипс схватывается быстро и уже в посуде может начать затвердевать [1, с. 66].

Для изготовления одного слепка необходимо примерно 0,5 л воды и 500–700 г гипса [2, с. 107; 3, с. 56–57], а также емкость объемом не менее 1 л. Вместе с тем быстро приготовить раствор в посуде именно такого объема представляется довольно проблематичным из-за отсутствия свободного пространства для его размешивания. Следовательно, в качестве емкости для приготовления водного раствора гипса целесообразно использовать посуду вместимостью не менее 1,5 л. Стеклянный предмет такого объема в силу своей громоздкости, устойчивости формы и хрупкости неудобен и даже небезопасен как при размещении в криминалистическом чемодане и транспортировке, так и в процессе очищения его от остатков использованного раствора. В современных условиях посуда из стекла для этих целей почти не используется.

До недавнего времени в качестве тары для хранения гипса в криминалистическом чемодане была предусмотрена плоская бутылка объемом

1 л из полимерного полупрозрачного материала. Емкостью для размешивания раствора часто служилане предусмотренная комплектацией, но очень удобная в обращении половина резинового мяча среднего диаметра. Ее объем должен был позволять приготовить количество раствора, необходимое для заливки одного слоя слепка. В силу прочности резины и ее гибкости удобство использования этого предмета в таком качествеочевидно (не занимает много места в криминалистическом чемодане, легко очищается от остатков раствора).

В содержимое современного криминалистического чемодана гипс не входит. Для обеспечения возможности изготовления гипсовых слепков с объемных следов на месте происшествия специалисту надлежит заблаговременно (до выезда на место происшествия) позаботиться о наличии необходимых для этого компонентов.

Согласно материалам международного семинара «Изучение передового опыта осмотра места происшествия, использование специальных знаний при расследовании преступлений», проведенного в Минске 26–27 февраля 2014 г., зарубежные специалисты при изготовлении гипсовых слепков с объемных следов на месте происшествия используют прочные полиэтиленовые пакеты. Поместив в него в определенных пропорциях воду и гипс, свободный край пакета завязывают. Для смешивания компонентов пакет с содержимым встряхивают и разминают руками, после чего отрезают один из его углов и через образовавшееся отверстие заливают полученным раствором подготовленный след. Пустой пакет утилизируют, что значительно упрощает процесс изготовления слепка. Нельзя не отметить этот способ приготовления гипсового раствора в плане его простоты, удобства и эффективности.

Вместе с тем изучение специальной литературы по рассматриваемой теме подтвердило известную мысль о том, что все новое – это хорошо забытое старое. Так, в 1989 г. в экспертно-криминалистическом отделе УВД Витебского облисполкома в целях усовершенствования процесса изъятия объемных следов обувис места происшествия был разработан гипсовый комплект для заливки следов, который изготавливался из полиэтилена толщиной 0,2–0,3 мм (рис. 1). Комплект состоял из четырех отделений: в первом из них находились арматура, бирка и шпагат; во втором – 300 г гипса; в четвертом – 400 г воды. Третий отсек представлял собой перешеек между двумя предыдущими, стянутый металлической скобой. Таким образом, комплект содержал все необходимое для изготовления одного гипсового слепка, избавляя при этом специалиста от поисков на месте происшествия воды и предметов, пригодных для создания каркаса. В этой связи необходимо отметить явное преимуще-

ство отечественного изобретения перед новшеством, предложенным европейскими специалистами.

При применении данного комплекта с перешейка снимался зажим и вода из четвертого отсека поступала во второй, где компоненты смешивались, после чего полученную массу требовалось тщательно и энергично размешать до удаления комков. Затем отрезался угол пакета и через отверстие полученный раствор заливался в след.

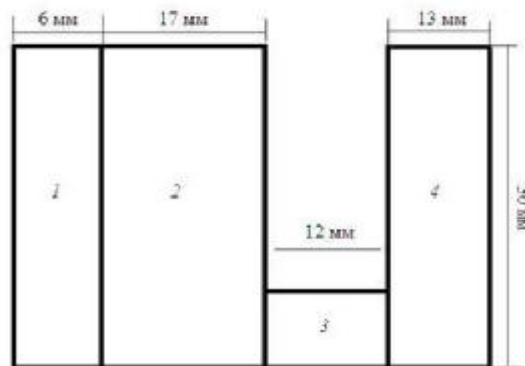


Рис. 1. Вид гипсового комплекта для заливки следов:

- 1 – отделение для арматуры, бирки и шпагата; 2 – отделение для гипса;  
3 – перешеек; 4 – отделение для воды

Данный гипсовый комплект мог изготавливаться и снаряжаться на участках по ремонту спецтехники [4, с. 36–37]. К сожалению, широкого распространения в практической деятельности он не получил.

Внедряя передовой опыт осмотра места происшествия в учебный процесс, на практических занятиях по соответствующему разделу трасологии в настоящее время в качестве емкостей для приготовления водного раствора гипса применяются полиэтиленовые пакеты, заменившие собой менее удобные в обращении металлические тарелки и кружки.

Еще одним удачным примером использования в данном качестве является широко распространенная в обиходе полиэтиленовая бутылка. Наиболее удобной представляется бутылка объемом 2 л, с которой срезается верхняя часть с крышкой. Оставшаяся часть наполовину заполняется водой, и при постоянном помешивании в нее небольшими порциями, чтобы избежать образования комков, засыпается гипс до получения смеси, по консистенции сходной с жидкой сметаной. Как показывает практика, подобного результата можно добиться, если брать воду и гипс примерно в равных частях. Для соблюдения пропорций можно исполь-

зовать вторую аналогичным образом подготовленную полиэтиленовую бутылку, заполнив ее гипсом также наполовину. Из третьей такой же бутылки по всей ее высоте вырезается боковая часть, используемая в качестве лотка. При заливке следа водный раствор гипса подается на один из концов лотка, при этом второй находится у поверхности следа. Плавно стекая по лотку, гипсовый раствор при этом не размывает основание следа. Далее использованные части бутылок утилизируются.

Использование в практической деятельности указанных способов приготовления водного раствора гипса позволяет значительно упростить процесс изготовления гипсовых слепков на месте происшествия и повысить эффективность осмотра.

1. Осмотр места происшествия : практ. пособие / И.А. Анищенко [и др.] ; под ред. В.М. Логвина ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2010. 311 с.
2. Осмотр места происшествия / А.Н. Васильев [и др.] ; под ред. А.Н. Васильева. М. : Госюриздат, 1960. 380 с.
3. Справочник следователя : практ. пособие / В.И. Беджашев [и др.] ; под ред. Н.А. Селиванова. М. : Юрид. лит., 1990. 288 с.
4. Турлаев А.В. В поиске эффективных методов // Информ. бюл. МВД БССР. 1989.

УДК 343.98

*А.С. Ладошкин*

## **О СТРУКТУРЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ДОКАЗЫВАНИЕМ В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Значение криминалистической характеристики в расследовании преступлений трудно переоценить, ибо она позволяет лучше уяснить сущность конкретного изучаемого события, что особенно важно на этапе доследственной проверки и первоначальном этапе расследования в условиях дефицита информации. Являясь, по сути, типовой вероятностной ориентирующей моделью расследуемого преступления, она помогает лучше уяснить роль и место выявленных фактов, их взаимосвязи, сориентироваться в конкретной обстановке расследования, выбрать наиболее оптимальный вариант действий, определить направления расследования, пути поиска другой значимой криминалистической информации [1, с. 135]. Поисковое значение криминалистической характери-