

мов противодействия преступности в современном обществе : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 13–14 окт. 2006 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А.В. Барков (отв. ред.) [и др.]. Минск, 2007. С. 210–212.

24. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. М. : Юрлитинформ, 2001. 352 с.

25. Ратинов А.Р., Адамов Ю.И. Лжесвидетельство. М. : Госиздат, 1976. 135 с.

26. Сакович Д.В. Интуитивный способ распознавания лжи в процессе предварительного расследования // Право.by. 2010. № 2. С. 149–152.

27. Усманов У.А. Тактика допроса на предварительном следствии. М. : Инфра-М, 2001. 176 с.

28. Ушаков О.М. Теоретические и практические проблемы тактики допроса лица, склонного к даче ложных показаний : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Владивосток, 2004. 189 л.

29. Шепелева С.В. Тактика допроса лиц, имеющих установку на дачу ложных показаний : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. СПб., 2001. 205 л.

УДК 343.98

И.В. Пауцта

СПОСОБЫ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ С ПРИМЕНЕНИЕМ ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ

В структуре преступной деятельности различаются действия по приготовлению (подготовке), совершению и сокрытию преступления. Будучи объектом криминалистических исследований, эти действия обычно рассматриваются в аспекте способа их совершения и объединяются по данному признаку в систему, именуемую способом совершения преступления [1, с. 211].

Способ детерминирует выбор определенного орудия противоправного деяния, обуславливает механизм слеодообразования и особенности оставляемых преступником следов. На основании сведений о способе совершения преступлений можно судить о мотивах и целях его совершения, поскольку именно способ осуществления человеческой деятельности является инструментом их практической реализации [3, с. 13]. Познание способа совершения преступления позволяет установить суть происшедшего события, что, в свою очередь, определяет направление расследования, характер и последовательность действий по установлению преступника, поэтому он рассматривается как один из важнейших структурных элементов любой криминалистической характеристики преступлений.

Раскрывая криминалистическое значение способа совершения преступления, Г.Г. Зуйков отмечал, что именно способ содержит в себе ка-

чественную характеристику преступления – указывает, какие именно действия произведены, выражает субъективные компоненты личности преступника, формы его вины, показывает мотив и цели совершения преступления, характер орудий и средств, применяемых преступником, влияет на способы сокрытия следов [5, с. 10].

Анализ научных публикаций, посвященных данной проблематике, свидетельствует о том, что существуют различные точки зрения на понятие способа совершения преступления. Так, некоторые авторы считают, что он представляет собой совокупность действий лица только во время совершения преступления [6, с. 71; 7, с. 55]. Однако следует согласиться с мнением большинства ученых, которые рассматривают способ совершения преступления более широко и определяют его как совокупность действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления [2, с. 84; 4, с. 24].

Наиболее устоявшееся определение способа совершения преступления предложено Г.Г. Зуйковым, который под ним понимает «систему действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления, детерминированных условиями внешней среды и психофизиологическими свойствами личности, могущих быть связанными с избирательным использованием соответствующих орудий или средств и условий места и времени» [5, с. 31].

Вместе с тем необходимо отметить, что способ совершения не каждого преступления обладает полной структурой, т. е. включает в себя действия по приготовлению, совершению и сокрытию противоправного деяния. Так, преступления, совершенные по неосторожности, и многие умышленные преступления осуществляются без действий по подготовке и (или) сокрытию.

Способы совершения преступления в зависимости от действий, образующих их структуру, М.С. Уткин подразделяет:

на полноструктурные, включающие действия по подготовке, совершению и сокрытию преступления;

усеченные первого типа, включающие действия по совершению и сокрытию преступления;

усеченные второго типа – действия по подготовке и совершению преступления;

упрощенные или неквалифицированные, включающие действия только по совершению преступления [8, с. 6].

В ходе проведенного исследования установлено, что для рассматриваемой категории общественно опасных деяний характерны полноструктурные способы совершения преступления (66,3 % общего количества

изученных уголовных дел) и усеченные способы второго типа, т. е. включающие действия по подготовке и совершению преступления (33,7 %).

Из вышеуказанного определения способа совершения преступления видно, что он детерминирован рядом объективных факторов, относящихся к условиям внешней среды, в которой совершается преступление (особенности и условия места и обстановки, время совершения преступления), и субъективных, относящихся к личности преступника (наличие профессиональных навыков, психологические и физические особенности личности преступника, наличие связи с предметом посягательства и др.).

Анализ норм действующего законодательства, специальной литературы, посвященной рассматриваемой проблематике, а также обобщение эмпирического материала свидетельствуют о том, что действия преступника по подготовке к совершению преступлений с применением взрывчатых веществ (ВВ) или взрывных устройств (ВУ) могут включать: разработку плана предполагаемых действий, наблюдение за предполагаемой жертвой, установление ее распорядка дня, маршрута передвижения, приобретение промышленного или самодельного ВУ либо самостоятельное изготовление самодельного ВУ, рекогносцировка места его установки, определение время совершения преступления и т. д.

В изученных уголовных делах о преступлениях рассматриваемой категории приобретение ВУ осуществлялось в 57,7 % случаев, изготовление самодельного ВУ – в 42,3 % случаев. При этом в большинстве случаев осуществлялось приобретение ВУ промышленного изготовления, из которых ручные гранаты составили 78,5 %, имитационные средства – 21,5 %. Изготовление самодельного ВУ, как правило, выполнялось самим преступником с использованием предметов массового производства, но не относящихся к конструкциям промышленных ВУ. При этом в 78,3 % эпизодов было изготовлено самодельное ВУ упрощенной конструкции (по типу ручных гранат, сифонные баллончики), в 21,7 % – сложной конструкции, в том числе и с заданным временем срабатывания.

Проведенное исследование позволяет дифференцировать действия преступника по непосредственному совершению преступлений с применением ВВ или ВУ на обязательные и факультативные.

Обязательные действия преступника, в свою очередь, подразделяются на следующие чередующиеся стадии: доставка ВУ (ВВ) на место совершения преступления, его последующая установка и приведение в действие (иницирование).

Результаты изучения приостановленных и архивных уголовных дел о преступлениях рассматриваемой категории свидетельствуют о том, что при совершении преступлений с применением ВВ или ВУ осуществ-

лялось свободное проникновение на место совершения преступления (73,1 %), проникновение с преодолением преград (15,3 %), непосредственная доставка ВУ на место (92,3 %), стационарная установка ВУ без маскировки (11,5 %), путем заброса (57,7 %), с маскировкой под какой-либо предмет (11,5 %). При этом преступления совершались в таких общественных местах, как магазины, общественный транспорт, рынки и т. п., на транспортном средстве либо возле него (28,3 %), при проведении массовых мероприятий ВУ использовалось в 8,5 % случаев.

Установка ВУ (ВВ) представляет собой расположение или закрепление на месте совершения преступления. При этом орудия преступления могут маскироваться под какой-либо предмет (9,4 % всех изученных случаев): под оставленные пивную банку (35,3 % общего числа замаскированных предметов), стеклянную емкость (23,6 %), картонную коробку (17,7 %), пакет из-под сока (11,7 %), иное (11,7 %).

Приведение в действие (иницирование) ВУ или ВВ осуществляется непосредственно (76,3 % случаев), с использованием часового механизма (20,3 %), дистанционного управления (3,4 %).

Факультативные действия преступника по совершению преступления зависят от вида общественно опасного деяния и могут выражаться, например, в тайном либо открытом завладении имуществом, угрозе применения ВУ (ВВ) для завладения имуществом и др.

Под сокрытием преступления в целом понимаются действия, направленные на уничтожения следов преступления и преступника [1, с. 217]. Действия преступника по сокрытию преступлений с применением ВВ или ВУ характеризуются:

сокрытием следов подготовки к преступлению (уничтожение неиспользованных деталей ВУ, чертежей, схем, остатков ВВ, использованных инструментов, приборов и др.);

сокрытием преступником своего участия в совершении преступления (создание ложного алиби, уничтожение следов на теле, одежде и др.).

Рассматривая взаимную обусловленность способа совершения преступления и других элементов криминалистической характеристики рассматриваемых преступлений, отметим влияние на его характер вида и мощности используемых ВУ или ВВ, что, в свою очередь, определяет особенности механизма слеодообразования. В то же время по особенностям обнаруженных следов можно однозначно установить, что произошел взрыв, причиной которому стало применение ВУ или ВВ. Совершение же преступления с использованием ВУ или ВВ присуще, как правило, лицу с наличием специальных знаний и профессиональных навыков по изготовлению, перемещению либо применению ВВ или ВУ.

Анализ способа совершения преступлений с применением ВВ или ВУ свидетельствует о наличии взаимосвязи между ним, орудием преступления, отображением в следовой картине, а также рядом свойств личности преступника. Установление способа совершения преступления в ходе расследования является одним из ключевых обстоятельств, позволяющих предположить об орудии противоправного деяния, следах его применения, личности преступника, выдвинуть обоснованные версии и наметить направления расследования уголовного дела.

На основании изложенного можно сделать следующие выводы.

1. Способы совершения преступлений с применением ВВ или ВУ в зависимости от действий, образующих их структуру, подразделяются на полноструктурные способы, включающие в себя действия по подготовке, совершению и сокрытию преступлений с применением ВВ или ВУ; усеченные способы совершения преступлений, включающие в себя действия по подготовке и совершению преступлений с применением ВВ или ВУ.

2. Действия преступника по подготовке к совершению преступлений с применением ВВ или ВУ предполагают: разработку плана предполагаемых действий, приобретение промышленного или самодельного ВУ, определение время совершения преступления и др.

Действия преступника по совершению преступлений с применением ВВ или ВУ подразделяются на обязательные и факультативные.

Обязательные действия преступника по совершению преступления включают в себя: доставку ВУ (ВВ) на место совершения преступления, его последующую установку и приведение в действие (иницирование).

Факультативные действия преступника по совершению преступления зависят от преступления и могут выражаться, например, в тайном либо открытом завладении имуществом, угрозе применения ВУ (ВВ) для завладения имуществом и др.

Действия преступника по сокрытию преступлений с применением ВВ или ВУ характеризуются сокрытием следов подготовки к преступлению, сокрытием преступником своего участия в совершении преступления.

1. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике. М. : Юрид. лит., 1988. 304 с.

2. Белкин Р.С. Курс криминалистики : в 3 т. М. : Юристъ, 1997. Т. 3 : Криминалистические средства, приемы и рекомендации. 480 с.

3. Жбанков В.А. Человек как носитель криминалистически значимой информации. М. : АПО, 1993. 36 с.

4. Зуйков Г.Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / ВШ МВД СССР. М., 1970. 31 с.

5. Зуйков Г.Г. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений // Криминалистика : в 2 т. / Р.С. Белкин [и др.] ; под ред. Р.С. Белкина, И.М. Лузгина. М., 1980. Т. 2. С. 265–280.

6. Колесниченко А.Н., Коновалова В.Е. Криминалистическая характеристика преступлений : учеб. пособие. Харьков : Харьк. юрид. ин-т, 1985. 93 с.

7. Овечкин В.А. Общие положения методики расследования преступлений, скрытых инсценировками. Харьков : Харьк. юрид. ин-т, 1975. 64 с.

8. Уткин М.С. Особенности расследования и предупреждения хищений в потребительской кооперации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / СЮИ. Свердловск, 1975. 22 с.

УДК 343.985.7

Д.А. Свиридов

ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ НЕЗАКОННОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Профилактика преступлений – упреждающее воздействие, форма наиболее раннего вмешательства в цепь событий, процессов, явлений, которые еще только могут привести к причинению существенного вреда общественным отношениям, охраняемым уголовным законом [1, с. 3]. При расследовании незаконной предпринимательской деятельности особенно важна профилактическая деятельность лица, осуществляющего расследование уголовных дел данной категории. Такой вид деятельности – наиболее действенный путь борьбы с преступностью, так как направлен на выявление и устранение (нейтрализацию, блокирование) истоков негативных явлений, в частности причин, порождающих преступления, и условий, способствующих их совершению.

Преступность и борьба с ней представляют собой объект исследования наук уголовно-правового цикла, которые изучают его с точки зрения специфики своего предмета познания [6, с. 55–56]. Криминалистике отводится важное место в связи с тем, что зародившаяся в ней идея криминалистической профилактики преступлений после перерыва в 60-х гг. XX в. стимулировала исследования в области криминологического предупреждения преступности [3, с. 106–107]. Анализ точек зрения об обоснованности включения в предмет криминалистики вопросов, связанных с профилактикой, подтверждает необходимость развития учения о криминалистической профилактике [2, с. 52–77].

Проблемы криминалистической профилактики исследуются в работах связанных с деятельностью лиц, осуществляющих расследование