

УДК 351.74

**О.В. Воронцова**, преподаватель кафедры огневой подготовки Волгоградской академии МВД России  
(e-mail: Shkpa83@mail.ru)

### **ДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, ПРИМЕНЯЮЩИХ ОГНЕСТРЕЛЬНОЕ ОРУЖИЕ В НЕСТАНДАРТНОЙ ОБСТАНОВКЕ**

*Раскрывается умение сотрудников органов внутренних дел объективно оценивать складывающуюся обстановку, характер и степень опасности действий лиц, в отношении которых применяется оружие, принимать адекватное решение с учетом прогноза возможных последствий, определять способы минимизации любого ущерба и пр. Рассматривается применение сотрудниками огнестрельного оружия в условиях ограниченного пространства, при значительном скоплении людей, во время аномальных социальных и природных явлений.*

*Ключевые слова: огневая подготовка, нестандартные ситуации, оружие, полицейский, курсант, выстрел.*

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» определяет общие требования применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции. Законом устанавливаются правовые основания для применения оружия и форма действий сотрудников без учета различных жизненных ситуаций, в рамках которых приходится действовать.

Ни для кого не секрет, что табельное огнестрельное оружие является не просто одним из средств наиболее эффективного достижения отдельных задач полицейского в своей служебной деятельности, это также объект повышенной опасности, который может представлять угрозу жизни и здоровью граждан при неумелом обращении с ним. И речь не идет об уровне владения навыками стрельбы конкретным сотрудником полиции, скорее о тех ситуациях, когда такие навыки не играют ведущую роль в принятии правильного решения и совершения верных действий.

В зависимости от условий, обстановки и иных факторов при равных правовых основаниях применение оружия полицейским должно осуществляться различными способами. Применяя огнестрельное оружие, сотрудник полиции не должен руководствоваться только идеей пресечения преступления и обезвреживания преступника. Он обязан обеспечивать безопасность граждан, не допускать повреждения или уничтожения имущества граждан, юридических лиц, государственных и муниципальных органов, избегать провоцирования крайне негативных социальных и техногенных реакций и пр.

Наибольшую сложность вызывает применение огнестрельного оружия в условиях ограниченного пространства, при значительном скоплении людей, во время аномальных социальных и природных явлений.

Законодатель не дает четких инструкций относительно порядка действий сотрудника полиции, применяющего огнестрельное оружие в нестандартной обстановке. Право принятия решения и ответственность за последствия такого применения ложится на полицейских.

Рассмотрим наиболее распространенные ситуации затруднительного применения огнестрельного оружия. В первую очередь, это действия сотрудников ОВД на транспорте. В общеизвестном смысле транспорт подразделяют:

- на речной и морской транспорт;
- автомобильный и электрический общественный городской транспорт и транспорт между городного сообщения;
- пассажирский железнодорожный транспорт;
- пассажирский воздушный транспорт.

Применение оружия в специальных отсеках, частях и помещениях транспорта, предназначенных для нахождения пассажиров, водителей, членов команды управления чревато непредсказуемыми последствиями:

во-первых, наличие металлических и иных прочных материалов, из которых изготовлена та или иная часть транспортного средства, не позволяет точно определить конечную траекторию пули (возможны рикошеты);

во-вторых, применение оружия может повредить агрегаты и механизмы управления транспортом, что приведет к неконтролируемой общеаварийной ситуации (в таком случае риску подвергнутся все пассажиры и экипаж);

в-третьих, сопровождающие процессы при производстве выстрела (шум, выбросы газов и пр.) с учетом ограниченного пространства могут вызвать неожиданные реакции находящихся в транспортном средстве лиц, которые, возможно, приведут к трагическим последствиям (например, потеря управления транспортным средством водителем в связи с сильным испугом, ухудшением самочувствия и т. д.).

Полагаем, применение оружия на транспорте возможно, когда в транспортном средстве немного пассажиров и членов управляющего экипажа, при этом следует учитывать особенности режима и график его работы, либо когда транспортное средство неподвижно и его механизмы не функционируют. Во всяком случае, сотрудник полиции обязан учитывать:

- наличие этажности (уровней) транспортного средства;
- место расположения кабины управляющего экипажа;
- место расположения двигателя и иных крупных механизмов и агрегатов;
- наличие запасных и аварийных выходов;
- географическое место нахождения транспортного средства.

Ч. 6 ст. 23 Федерального закона «О полиции» предусмотрено, что сотрудник полиции не имеет права применять огнестрельное оружие при значительном скоплении граждан, если в результате его применения могут пострадать случайные лица. Указанная норма не является в чистом виде нормой-запретом, так как применение оружия возможно при условии недопущения негативных последствий для граждан. Таким образом, при значительном скоплении людей применение оружия возможно, когда в этом есть обоснованная необходимость и неприменение оружия приведет к трагическим последствиям (халатное бездействие).

Значительное скопление людей чаще всего можно наблюдать при проведении митингов, сходов, пикетирований, а также при организации масштабных праздничных мероприятий, крупных соревнований и т. п. Следует отличать общественные места от мест значительного скопления людей. Если сосредоточенность населения в общественных местах продиктована укладом социальной жизни того или иного населенного пункта, то значительное скопление людей – это атипичная ситуация, когда на определенных пространствах, в зданиях собирается большее число граждан, нежели в обычные дни. Как правило, при значительном скоплении людей по инициативе организаторов мероприятий или органов местного (регионального) управления обеспечиваются меры по усиленной охране общественного порядка, в том числе с привлечением правоохранительных органов. Поэтому, говоря о применении огнестрельного оружия при большом скоплении людей, следует сделать две оговорки. Во-первых, оружие может применяться сотрудниками ОВД в составе подразделения, и, во-вторых, решение о применении оружия принимается руководителем такого подразделения.

Руководящее лицо при отдаче приказа о применении оружия должно учитывать множество аспектов. И в первую очередь направленность мероприятия (применение оружия на митингах, шествиях, сходах, касающихся политических и социально-резонансных вопросов, может спровоцировать негативную общественную реакцию, особенно если такие мероприятия не санкционированы органами местного самоуправления). Применение оружия чревато даже не тем, что это может вызвать радикальные настроения в отношении правоохранителей, опасность кроется в появлении паники, хаотичности движений митингующих и, как следствие, массовом травматизме или множественных человеческих жертвах в результате давки, столкновений и пр. В таких ситуациях не просто не рекомендуется применять оружие, его необходимо тщательно маскировать и обеспечивать полную сохранность, чтобы исключить обстоятельства завладения им демонстрантами.

Применение оружия также недопустимо при проведении спортивных и праздничных мероприятий. Часть зрителей, болельщиков могут находиться в нетрезвом состоянии и иногда

складывающаяся обстановка не отвечает критериям адекватности. Случается, что такие мероприятия перерастают в массовые уличные беспорядки.

Особого внимания заслуживает применение оружия в случае чрезвычайных положений, стихийных бедствий, действия непреодолимой силы и пр. В первую очередь лицо, применяющее оружие, должно учитывать тот факт, что сознание, поведение людей в подобных ситуациях принимает несколько иные формы нежели те, которые встречаются в обычной жизни. Соответственно реакция граждан на те или иные действия представителя власти не будет столь предсказуемой и адекватной, которая могла бы быть при стандартных жизненных ситуациях. Панические настроения, психические перегрузки граждан в связи с введением чрезвычайного положения, возникновением стихийных бедствий или действий непреодолимой силы могут временно изменить устоявшееся в обществе мнение о дозволенном, законном, морально допустимом и пр. Велика вероятность того, что действия правонарушителя, пресекаемые сотрудником полиции, могут внутренне поощряться окружающими, даже если они относятся к категории законопослушных граждан. Соответственно реакция таких граждан может быть обратной естественной, и вместо понимания, поддержки действий сотрудника полиции не исключено противостояние и противодействие.

На фоне складывающихся событий у граждан формируется представление о безнаказанности их поступков и бессилии властей. Поэтому действия правонарушителей будут носить более агрессивный и самоуверенный характер. Следует учитывать, что в период социального хаоса у населения будут на руках средства физической агрессии и самозащиты, в том числе и огнестрельное оружие. В связи с этим применение табельного оружия сотрудниками полиции должно носить стремительный и уверенный характер. Тем не менее применение оружия в таких ситуациях – мера исключительная. Самым надежным и убедительным оружием может стать предложение отказаться от противоправных действий и подчиниться представителю власти.

Применение огнестрельного оружия сотрудниками ОВД в местах нахождения архитектурных памятников, объектов, представляющих особую культурную и историческую ценность, относится к нестандартным ситуациям. Такие объекты находятся под охраной закона, они представляют особую ценность для государства, на территории которого находятся, населения, являющегося носителем этого наследия, и мирового сообщества с точки зрения уважения к истории, сохранения традиций, культуры и общечеловеческих ценностей.

Очевидная опасность при применении огнестрельного оружия на территории таких объектов связана с возможностью случайного их повреждения. Любой факт применения огнестрельного оружия чреват катастрофическими последствиями. Кроме того, что сотрудник полиции должен воздерживаться от применения оружия на поражение или обезвреживания преступника, полицейский не может производить и предупредительного выстрела, иных профилактических мер, манипулируя оружием, так как подобные действия равносильны по своей угрозе и последствиям случаям непосредственного применения оружия в отношении преступников. Во избежание наступления нежелательных последствий сотрудник ОВД должен:

во-первых, организовывать задержание и обезвреживание преступника во взаимодействии с работниками охранной службы объекта, представляющего особую ценность, так как они хорошо знают особенности объекта и хорошо в нем ориентируются. Кроме того, у них имеются специальные средства, имеющие наибольшую эффективность в складывающейся ситуации. Однако это не означает, что сотрудник полиции должен передавать инициативу таким лицам или попасть в их оперативное подчинение. Все решения о применении оружия в целях задержания или нейтрализации преступника должны совершаться по команде полицейского, но с учетом профессионального мнения сотрудников специализированных охранных организаций. В противном случае при допущении нарушений закона действия сотрудника полиции будут квалифицированы как халатность;

во-вторых, направлять свои действия на выдворение преступника из зоны расположения объектов, представляющих особую ценность. Однако при принятии решений сотрудник полиции должен четко представлять, что ценность объектов культурного наследия и архитектурных памятников не может быть выше или равна ценности человеческой жизни.

1. Алешина, Л.Г. Огневая подготовка в МВД / Л.Г. Алешина. – М., 2001.
2. Булденко, К.А. Профессиональная подготовка сотрудника органов внутренних дел / К.А. Булденко. – СПб., 2003.
3. Волченко, Л.Б. Огневая подготовка / Л.Б. Волченко. – М., 1999.

Дата поступления в редакцию: 20.11.14

**O.V. Vorontsova**, Lecturer at the Department of Firearms Training of the Volgograd Academy of the Russian Internal Affairs Ministry

#### ACTIONS OF STAFF OF THE DEPARTMENT OF INTERNAL AFFAIRS WHEN USING FIREARMS IN NON-STANDARD SITUATIONS

*The author of the article reveals professional skills of staff of the department of internal affairs to appraise situation, level and character of harm from actions of individuals against whom firearms are used, to make a decision taking into account possible consequences, to define ways of minimization of damage. The author describes the use of firearms in conditions of limited space, when a lot of people gather in one place, during abnormal social and natural phenomena.*

*Keywords: firearms training, non-standard situations, weapons, police officer, student, shot.*

УДК 343.982.4

**Т.И. Исмацова**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры исследования документов Волгоградской академии МВД России  
(e-mail: tisma11@mail.ru)

#### ВОЗМОЖНОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НЕРУКОПИСНОГО СПОСОБА ВЫПОЛНЕНИЯ ПОЧЕРКОВЫХ ОБЪЕКТОВ

*Исследуется проблема распознавания рукописного либо нерукописного способа выполнения почеркового объекта как обязательной составляющей при проведении любой судебно-почерковедческой экспертизы. Перечисляются признаки, информативные с точки зрения возможности установления способа выполнения почеркового объекта, изучение которых в совокупности позволит с достаточно высокой степенью вероятности диагностировать факт рукописного или нерукописного (с применением плоттера) выполнения почеркового объекта.*

*Ключевые слова: плоттер (графопостроитель), способ выполнения почеркового объекта, имитация рукописного текста, биомеханика движений при письме.*

Несмотря на получивший широкое распространение электронный документооборот, в том числе появление электронных подписей, судебно-почерковедческая экспертиза в условиях современности не утрачивает своих позиций. Наоборот, удельный вес данного вида экспертных исследований в общей массе растет. Однако с внедрением в повседневную жизнь новейших информационных технологий, средств оргтехники в экспертной практике все чаще стали появляться почерковые объекты, при воспроизведении которых преступники применяют технические средства. В современной экспертной методике установление данного факта всегда должно предшествовать почерковедческому исследованию. Таким образом, задачу распознавания рукописного либо нерукописного способа выполнения объекта, поступившего на почерковедческую экспертизу, должен решать эксперт-почерковед [1, с. 301]. В последние годы в экспертном сообществе неоднократно велась речь о возможности расширения компетенции эксперта-почерковеда за счет включения специальных знаний из области ТКЭД, необходимых для установления факта воспроизведения и имитации почерковых объектов с помощью технических средств [2, с. 161], но методическое обеспечение таких исследований в настоящее время является недостаточным.

В 2000-х гг. эксперты впервые столкнулись с техническими устройствами, позволяющими не только воспроизводить почерковые объекты и подписи, но и имитировать сам процесс письма. Полученные с их помощью почерковые объекты не являются рукописными, но выполнены в динамике, с помощью обычных пишущих приборов и материалов письма, что и вызывает трудности при диагностировании способа их выполнения. Принцип действия данных технических