

УДК 159.9.351

*Н.Э. Милорадова, кандидат психологических наук, доцент кафедры прикладной психологии Харьковского национального университета внутренних дел;*

*Е.В. Шеховцова, аспирант кафедры общей и практической психологии Учебно-научного института права и массовых коммуникаций Харьковского национального университета внутренних дел*

## СОЦИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ В СИСТЕМЕ ФАКТОРОВ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ УСТАНОВОК ПРАВООХРАНИТЕЛЕЙ НА ЭТАПЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

*Рассматриваются факторы, которые влияют на формирование социальных установок правоохранителей на этапе профессиональной подготовки. Особое внимание уделяется социальным установкам. Анализируются такие социальные факторы, как социализация, средства массовой информации, межличностное взаимодействие, особенности организации учебного процесса в высшем учебном заведении, в том числе специфика предметов, изучаемых в соответствующем вузе, влияние преподавательского состава, личный пример; престижность, имидж вуза, проблемы в организации деятельности органов внутренних дел, их реформирование, отношение населения к органам внутренних дел, доверие или недоверие к ним.*

*Ключевые слова: установка, социальная установка, аттитюд, социальные факторы формирования социальной установки.*

При изучении социальных установок будущих правоохранителей ключевыми являются проблемы их формирования и изменения, поскольку именно в результате этого возможна их коррекция и направление в позитивное русло в первую очередь для принесения максимальной пользы обществу. Указанные процессы происходят под действием определенных факторов, анализ которых позволит не только всесторонне изучить процесс формирования социальных установок правоохранителей, но и избежать возникновения у них негативных установок.

В той или иной степени вопросам социальной установки уделяли внимание А. Асмолов, Г. Андреева, Е. Зарубаева, Ш. Надирашвили, Г. Олпорт, Д. Унадзе, Ш. Чхартишвили и др. В то же время вопросы формирования социальных установок правоохранителей, в частности определения и анализа социальных факторов формирования такого рода установок, остаются недостаточно исследованными.

Сегодня сложились различные подходы к определению факторов формирования социальных установок. В частности, В.Ю. Завьялов к такого рода факторам относит следующие.

Во-первых, в социальной психологии хорошо известны эффекты сосуществования, сотрудничества, соревнования, конфликта и др. Так, в условиях сосуществования и соактивности поведение человека становится более плодотворным, чем в условиях индивидуального поведения. В процессе социального взаимодействия индивиды, включенные в него, с помощью выражения согласия-несогласия относительно поведения партнера усиливают или ослабляют производительность поведения, так что этот факт остается для них неосознанным. Таким же образом индивиды, которые включены в отношения сотрудничества, конкуренции или конфликта, увеличивают либо снижают результативность друг друга.

Во-вторых, уже в подростковом возрасте у людей посредством социализации создается тенденция действовать в соответствии с теми социальными ожиданиями, которые они имеют в отношении друг друга, что оказывает значительное влияние на поведение человека. Таким образом, помимо непосредственного влияния люди влияют друг на друга социальными ожиданиями.

В-третьих, на поведение человека значительное влияние оказывают те требования, которые предъявляют к нему другие люди, социальное окружение. Эти требования человек переживает в виде обязанности соблюдать обычаи, традиции, правила поведения и моральные нормы [1].

Похожий подход предлагает Ш.А. Надирашвили, который относит к факторам формирования социальных установок следующие.

Во-первых, эффекты (сосуществование, соактивность, сотрудничество и т. д.) оказывают существенное влияние на активность человека, на его работоспособность. Особо следует отметить, что люди, включенные в социальное взаимодействие выражением своего согласия или несогласия с активностью партнеров, соответственно ослабляют или усиливают их деятельность. Такого рода социальное влияние способствует или не способствует подготовке человека к выполнению деятельности и составляет один из факторов формирования установок социально-психологического типа.

Во-вторых, с 11–12-летнего возраста у людей вырабатывается способность действовать в соответствии с теми «социальными ожиданиями», которые проявляются у них по отношению друг к другу.

В-третьих, на социальную активность личности существенное влияние оказывают социальные требования, предъявляемые к ней обществом. Эти требования рассматриваются личностью в виде обязательств, социальных норм, традиций, этикета и т. п. Установка находится в основе социального поведения, формируется в результате совокупности влияния витальных потребностей, физической среды и социальных требований [2].

Наиболее полный перечень факторов формирования социальных установок, полагаем, предложила А.Н. Цильмак, по мнению которой возникновение установок индивида детерминировано как внешними (социальными, социально-психологическими), так и внутренними (психологическими, биологическими) факторами. Под их влиянием установки возникают, реализуются, фиксируются либо изменяются, совершенствуются или остаются неизменными, приобретают актуальность или отходят на второй план. К этим факторам она относит: пережитые индивидом стрессовые ситуации; избранный индивидом для подражания идеал-кумир; семейные традиции и убеждения; общегосударственные нормы, культурные, религиозные, этические и социальные традиции, условия и формы воспитания, обучения и труда и т. д.; качества и способности индивида (подозрительность, целеустремленность, настойчивость и др.); особенности психических познавательных процессов (ригидность, инертность, лабильность, степенность мышления), тип темперамента (у флегматиков более фиксированные установки, у холериков – неустойчивые), акцентуации характера (например, фиксированные основные установки отмечены у педантичного, ригидного, эпилептоидного типов), готовность (через нее определяется установка, обеспечивающая устойчивый, целенаправленный характер протекания успешной профессиональной деятельности); приобретенные знания и опыт; психофизические недостатки; возраст, пол и др. [3, с. 136–137].

По нашему мнению, факторы, влияющие на формирование и изменение социальных установок, можно свести к внутренним, которые делятся на биологические (связаны с биологической сущностью человека, состоянием его здоровья, наследственностью и т. д.) и психологические (касаются внутренних психических реакций и процессов субъекта), а также внешним (связаны с социальным развитием и социализацией человека).

Особое внимание следует уделить внешним факторам формирования социальных установок правоохранителей на этапе профессиональной подготовки, которыми являются социальные факторы. Анализируя указанные факторы формирования социальных установок будущих правоохранителей, следует отметить, что их можно рассматривать на двух уровнях: общем, который выражается в воздействии тех социальных отношений, в которые вступает будущий правоохранитель до обучения в высшем учебном заведении, и специальном, который касается социальных отношений, имеющих место в высшем учебном заведении и вне его, однако относящихся к сфере профессиональной деятельности будущего милиционера.

Общие социальные факторы формирования социальных установок будущих правоохранителей в первую очередь связаны с их социализацией. Как известно, социализация – это процесс усвоения индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду и систему социальных отношений. Последнее реализуется в трех сферах: в деятельности, общении и самопознании [4, с. 148]. Основой социализации является освоение индивидом языка социальной общности, мышления, форм рациональности и чувственности, восприятия норм, ценностей, традиций, обычаев, образцов деятельности и т. п. Индивид социализируется, включаясь в разнообразные формы социальной деятельности, осваивая характерные для них социальные роли. Поэтому социализацию личности можно рассматривать как переход от индивидуального к

социальному. Вместе с тем социализация предусматривает индивидуализацию, поскольку человек усваивает существующие ценности выборочно, через свои интересы, мировоззрение, формируя собственные потребности, ценности. Социализация – важнейший фактор стабильности общества, его нормального функционирования и развития [5, с. 73].

Следует отметить, что социализация молодежи должна регулироваться через целенаправленное социальное развитие – социальное воспитание личности как в учебно-воспитательном, так и внеучебном процессах, на досуге. Необходимо создать оптимальные условия для развития личности молодого человека, помочь ему и поддержать его в самовоспитании, самоопределении, нравственном самосовершенствовании, усвоении социального опыта [6, с. 263]. Создание таких условий возлагается в зависимости от возраста человека на различные социальные институты – семью, дошкольные, средние и высшие учебные заведения. При этом, безусловно, учебная деятельность является важнейшим фактором социализации будущих правоохранителей.

Важным социальным фактором формирования социальных установок будущих правоохранителей являются СМИ (печатные информационные источники, радио, кино, телевидение), которые как социальный институт влияют на формирование социальных установок не только с помощью трансляции определенной информации, но и через представление определенных образцов поведения героев книг, кинофильмов, телепередач. Люди в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями склонны идентифицировать себя с теми или иными героями, воспринимая при этом свойственные им образцы поведения, стиль жизни и т. д. [7, с. 419].

Важную роль в процессах формирования социальных установок будущих правоохранителей играет межличностное взаимодействие. В результате такого взаимодействия субъект принимает положительные или отрицательные взгляды, отношение, установки других людей. При этом важно, что такое взаимодействие происходит преимущественно с социально значимыми для этого субъекта людьми. Эффективность взаимодействия людей существенно зависит от их отношения друг к другу, психологической и практической готовности к сотрудничеству, индивидуально-психологических особенностей людей [8, с. 64].

В значительной степени на формирование социальных установок влияют социальные факторы специального характера, те, которые возникают в связи с обучением в высшем учебном заведении. Такие факторы, по нашему мнению, можно свести к следующим: особенности организации учебного процесса в высшем учебном заведении, в том числе специфика предметов, изучаемых в соответствующем вузе; влияние преподавательского состава, личный пример; престижность, имидж вуза, проблемы в организации деятельности органов внутренних дел, их реформирование, отношение населения к органам внутренних дел, доверие или недоверие населения к ним.

Прежде всего обратим внимание на особенности организации учебного процесса в высших учебных заведениях МВД Украины. Специалисты отмечают, что нормативными документами МВД определены основные параметры работы с кадрами, которые отвечают требованиям укрепления государственности, правопорядка, общественной безопасности, усиления борьбы с преступностью, что зависит от уровня профессионализма и компетентности сотрудников органов внутренних дел, их профессиональной мотивации, готовности стоять на страже закона [9, с. 161].

В частности, к такого рода приказам, которые в той или иной степени определяют организацию учебного процесса и особенности профессионального становления правоохранителей на этапе профессиональной подготовки, можно отнести Приказы МВД Украины от 1 декабря 2010 г. № 590 «Об утверждении Порядка отбора кандидатов на обучение в высшие учебные заведения Министерства внутренних дел Украины», от 27 июня 2013 г. № 621 «Об утверждении Положения о практической подготовке слушателей и курсантов высших учебных заведений МВД Украины», от 14 февраля 2008 г. № 62 «Об утверждении Положения о высших учебных заведениях МВД». Определенная этими приказами специфика организации учебного процесса, безусловно, оказывает влияние на формирование соответствующих социальных установок правоохранителей.

С первых лет обучения курсантов ориентируют на соблюдение норм и правил этики поведения работников органов внутренних дел. Уже сегодня общество достигло такого уровня демократичности и цивилизованности, что и в таких строго регламентированных структурах, как правоохранительные органы, нравственность и культура работников приобретают особую значимость. Как демонстрируют социологические исследования и как это отмечается в ряде документов руководства, соблюдение законности и служебной дисциплины определяется не

столько требованиями руководителей, сколько моральными установками и воспитанностью работников [10, с. 12]. В связи с этим особое значение приобретают положения Приказа МВД от 22 февраля 2012 г. № 155 «Об утверждении Правил поведения и профессиональной этики лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Украины», который является обобщенным собранием норм поведения работников органов внутренних дел и средств их урегулирования. В п. 1.2 названных Правил для работника органов внутренних дел Украины определены: моральные ценности, обязательства и принципы службы в органах внутренних дел, профессионально-этические требования к служебному, внеслужебному и антикоррупционному поведению, формирование единства убеждений и взглядов в сфере профессиональной этики и служебного этикета, ориентированных на профессионально-этический эталон поведения; регулирование профессионально-этических проблем взаимоотношений работников, возникающих в процессе их совместной деятельности, воспитание высоконравственной личности работника, которая соответствует этическим нормам и принципам общечеловеческой и профессиональной морали; взаимодействие с трудовыми коллективами, общественными организациями, населением с учетом норм и принципов профессиональной и служебной этики. Эти правила направлены на формирование у правоохранителей позитивных социальных установок. Так, в п. 1.1 документа указано, что каждый гражданин Украины, который поступает на службу в органы внутренних дел, добровольно возлагает на себя обязанность служения украинскому народу и защите свободы, демократии, законности и правопорядка. При этом в п. 1.2 подчеркивается, что высшим нравственным содержанием служебной деятельности работника является защита человека, его жизни и здоровья, чести и личного достоинства, неотъемлемых прав и свобод. Нельзя не обратить внимание и на п. 1.3, в котором указывается, что общечеловеческие ценности составляют основу морального духа работника, осознающего причастность к благородному делу защиты правопорядка, истории органов внутренних дел, достижениям, успехам предыдущих поколений.

Большое значение для формирования социальных установок будущих правоохранителей во время обучения в высшем учебном заведении имеет качественный подбор преподавательского состава, личный пример преподавателей, поскольку их влияние на студентов может быть определяющим в формировании тех или иных установок. При этом учебный процесс не должен ограничиваться временными рамками обучения в учебном заведении, а закладывать фундамент для дальнейшего совершенствования и поддержания на должном уровне приобретенных знаний и умений в течение всего периода прохождения службы [11, с. 23].

Целесообразно учитывать и личный пример преподавателей при формировании социальных установок будущих правоохранителей. Как известно, личный пример – мощный фактор воспитательного воздействия. Значительное влияние на формирование указанных установок оказывает и имидж учебного заведения, что связано не только с осознанием студентом значимости учебного заведения, в котором он получает высшее образование, но и с тем, что имидж учебного заведения в целом отражается на авторитете его коллектива. В результате этого можно предположить, что в учебном заведении с более высоким имиджем влияние преподавателей на студентов будет более весомым.

Нельзя не учитывать и глобальных факторов, которые в определенной степени выходят за пределы вуза и влияют на становление личности профессионала-милиционера. Речь идет о проблемах в органах внутренних дел, реформаторских процессах, а также отношении населения к органам внутренних дел, доверии или недоверии населения к ним. На сегодня в органах внутренних дел есть проблемы, негативно влияющие на мотивацию будущих правоохранителей к профессиональной деятельности и формирование у них положительных социальных установок.

Так, Н.Д. Мартынов подчеркивает, что к числу наиболее важных управленческих проблем, сдерживающих эффективность деятельности и дальнейшее развитие системы ОВД Украины, относятся следующие: несовершенство организационной и функциональной системы построения; неэффективность планирования и инспектирования деятельности органов внутренних дел; недостаточное влияние центрального аппарата МВД Украины на конкретное положение дел на местах, отсутствие действующих критериев оценки работы органов внутренних дел в борьбе с преступностью и охране общественного порядка; слабое взаимодействие между подразделениями системы МВД и другими правоохранительными органами и органами государственной вла-

сти; неудовлетворительное материально-техническое обеспечение, которое отстает от уровня социально-экономического развития общества и современной преступности, выполнение милицией несвойственных ей функций; несовершенство системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, профессиональная деформация сотрудников и т. д. [12, с. 291]. Эти проблемы порождают недостаточность мотивации к качественному выполнению служебных обязанностей и устройства на работу в органы внутренних дел. Более того, низкий уровень заработной платы порождает в некоторых случаях установки на удовлетворение материальных интересов в результате служебной деятельности не всегда законными путями.

Таким образом, формирование и изменение социальных установок правоохранителей на этапе профессиональной подготовки происходят с учетом внутренних (биологические и психологические) и внешних факторов.

Ключевым блоком факторов формирования социальных установок правоохранителей являются социальные, которые можно рассматривать на двух уровнях – общем и специальном. При этом общие социальные факторы формирования социальных установок будущих правоохранителей в первую очередь связаны с их социализацией. Важными социальными факторами формирования социальных установок выступают СМИ и межличностное взаимодействие. Факторы специального характера можно свести к следующим: особенности организации учебного процесса в вузе, в том числе специфика предметов, изучаемых в соответствующем учебном заведении; влияние преподавательского состава, личный пример; престижность, имидж вуза, проблемы в организации деятельности органов внутренних дел, их реформирование, отношение населения к органам внутренних дел, доверие или недоверие к ним.

1. Завьялов, В.Ю. Элементарный учебник дианализа. 4.3.1. Различные взгляды на аттитуды [Электронный ресурс] / В.Ю. Завьялов. – Режим доступа: [http://insem.ru/?4.3.1.\\_RAZNYE\\_VZGLYaDY\\_NA\\_ATTITyUDY](http://insem.ru/?4.3.1._RAZNYE_VZGLYaDY_NA_ATTITyUDY). – Дата доступа: 20.07.2014.

2. Надирашвили, Ш.А. Закономерности формирования и действия установок различных уровней [Электронный ресурс] / Ш.А. Надирашвили. – Режим доступа: <http://psychologylib.ru/books/item/f00/s00/z0000024/st010.shtml>. – Дата доступа: 20.07.2014.

3. Цільмак, О.М. Соціально-психологічні детермінанти виникнення та реалізації життєдіяльнісних установок / О.М. Цільмак // Вісн. Одес. нац. ун-та ім. І.І. Мечнікова. Т. 16. Вип. 11 : у 2 ч. Ч. 2: Культурно-історичний та соціально-психологічний потенціал особистості в умовах трансформаційних змін у суспільстві: матеріалі третьої Міжнар. наук.-практ. конф. (16–17 вересня 2011 р., м. Одеса). – Одеса : Астропринт, 2011. – С. 135–143.

4. Кудерміна, О.І. Деякі аспекти дослідження комунікативної установки майбутніх правоохоронців / О.І. Кудерміна // Актуальні проблеми психології. – Т. 7. – Вип. 14. – 2008. – С. 146–151.

5. Лещук, Г.В. Соціалізація особистості як соціально-педагогічне явище / Лещук, Г.В. // Наук. вісн. Ужгород. нац. ун-та. Серія «Педагогіка. Соціальна робота». – 2011. – № 20. – С. 71–73.

6. Язловецька, О. Соціалізація та виховання студентської молоді у ВНЗ / О. Язловецька // Наук. зап. Кіровоград. держ. педагог. ун-ту. – 2002. – Вип. 107. – С. 260–270.

7. Мамаев, Д.Ю. Трансформація поняття «соціалізація» та і механізмів в історичному аспекті / Д.Ю. Мамаев // Проблеми сучас. психології. – 2010. – Вип. 7. – С. 413–422.

8. Основи загальної психології / [за ред. С. Д. Максименка]. – Київ : НПУ Перспектива, 1998. – 256 с.

9. Ковальчишина, Н. Мотиваційна основа кар'єрних орієнтацій працівників слідчих органів МВС / Н. Ковальчишина // Соц. психологія. – 2008. – № 2. – С. 160–167.

10. Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов : учеб. пособие / под ред. Г.Л. Дубова и А.В. Опалева. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Щит-М, 2001. – 384 с.

11. Безпалый, С.М. Эффективность физической подготовки преподавательского состава высших учебных заведений МВС Украины / С.М. Безпалый // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту. – 2012. – № 9. – С. 19–24.

12. Мартинов, М.Д. Сучасні проблеми організації діяльності органів внутрішніх справ України та шляхи їх вирішення [Електронний ресурс] / М.Д. Мартинов // Форум права. – 2010. – № 3. – С. 290–296. – Режим доступу: <http://www.nbuv.gov.ua/ejournals/FP/2010-3/10mmdsiv.pdf>. – Дата доступу: 20.07.2014.

13. Кінашук, Л. Проблеми системи соціального захисту співробітників органів внутрішніх справ [Електронний ресурс] / Л. Кінашук // Юрид. журн. – 2005. – № 6. – Режим доступу: <http://www.justinian.com.ua/article.php?id=1769>. – Дата доступу: 20.07.2014.

Дата поступления в редакцию: 19.09.14

*N.E. Miloradova, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor at the Department of Applied Psychology of the Kharkov National University of Internal Affairs; E.V. Shehovtsova, Postgraduate at the Department of Common and Practical Psychology of the Educational Scientific Institute of Law and Mass Communications of the Kharkov National University of Internal Affairs*

**SOCIAL FACTORS IN THE SYSTEM OF FACTORS OF FORMATION OF SOCIAL ARRANGEMENTS OF THE LAW ENFORCEMENT BODIES ON THE STAGE OF PROFESSIONAL TRAINING**

*The author describes factors which influence the formation of social arrangements of the law enforcement bodies on the stage of professional training. Special attention is paid to social arrangements. The author analyzes the following social factors: socialization, mass media, interpersonal interaction, peculiarities of organization of educational process including specificity of subjects which are taught in corresponding University, influence of the teaching staff, personal example, status value, image of the higher educational establishment, problems in organization of activity of the bodies of internal affairs, their reforming, attitude of population towards the bodies of internal affairs, trust or distrust to them.*

*Keywords: arrangement, social arrangement, attitude, social factors of formation of social arrangement.*

УДК 343.36

**В.В. Намнясев**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры предварительного расследования учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России  
(e-mail: v.namnyaseff@yandex.ru)

**РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВМЕШАТЕЛЬСТВО  
В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ПРАВОСУДИЯ  
ИЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ:  
ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

*Анализируются особенности регламентации уголовной ответственности за вмешательство в деятельность органов правосудия или предварительного расследования от Уголовного уложения 1903 г. до современных правовых актов Российской Федерации. Рассматривается развитие основных составов преступлений, предусматривавших ответственность за разного рода неправомерные воздействия на лиц, осуществлявших функции судебных органов или органов предварительного расследования.*

*Ключевые слова: правосудие, воспрепятствование, вмешательство, ответственность, законодательная регламентация, Уголовное уложение, судебная власть.*

Российская система правосудия имеет многовековую историю. Являясь особым видом государственной деятельности, осуществляет ее исключительно органами судебной власти путем рассмотрения уголовных, гражданских, административных и иных дел, причем эти органы власти нередко подвергаются разного рода внешним негативным воздействиям, ставящим под угрозу их самостоятельность, обособленность и независимость.

Различные по содержанию нормы российских правовых актов от Уголовного уложения 1903 г. до современного законодательства объединяет то, что все они были призваны защитить от разного рода посягательств прежде всего субъектов процессуальных отношений, осуществляющих правосудие или предварительное расследование по уголовным делам. Подвергнув анализу данные источники, можно выявить наиболее распространенные, посягающие на интересы правосудия, характерные для определенных исторических периодов развития Российского государства деяния. Такая деятельность представляется важной для правильного толкования и совершенствования современного уголовного законодательства, содержащего нормы об ответственности за совершение преступлений против правосудия.

Итогом развития российского дореволюционного уголовного законодательства стало Уголовное уложение 1903 г. [1]. Впервые в истории российского законодательства в этом документе нашлось место для главы «О противодействии правосудию», где были сосредоточены