

Эффективность деятельности государственных органов, осуществляющих борьбу с коррупцией и экономическими правонарушениями, также следует оценивать по статистическим и аналитическим критериям.

Под статистическими критериями оценки понимаются количественные (качественные) показатели, характеризующие ситуацию в сфере противодействия коррупции и преступлениям на объектах экономики. Данные критерии необходимо рассматривать как по состоянию на текущий период времени, так и в динамике. Кроме того, данные показатели могут рассматриваться по территориальному принципу (по областям, городам, районам), а также по сферам деятельности (судебная система, правоохранительные органы, финансово-кредитная система и т. д.). К статистическим критериям могут быть отнесены следующие показатели: соотношение поступивших в государственные органы, осуществляющие и участвующие в борьбе с коррупцией, материалов коррупционной направленности к возбужденным по ним уголовным делам (данный показатель может исчисляться, например, как соотношение дел оперативного учета к возбужденным уголовным делам); число уголовных дел, реализованных в суде обвинительным приговором; соотношение профилактик коррупционных правонарушений к числу возбужденных уголовных дел коррупционной направленности; доля полученных материалов в отношении должностных лиц, входящих в кадровые реестры Президента Республики Беларусь и Совета Министров Республики Беларусь, в общем числе лиц, проходящих по материалам коррупционной направленности; сумма средств, обращенных в доход государства, а также ее соотношение с размером нанесенного ущерба (вреда) государству лицами, проходящими по оперативно-следственным материалам; число предложений, поступивших от государственных органов, осуществляющих борьбу с коррупцией и экономическими преступлениями, по внесению изменений и дополнений в антикоррупционное законодательство.

Под аналитическими критериями понимаются показатели, как правило не имеющие цифрового выражения и выражающие тенденции в данной сфере. Аналитические показатели определяются путем экспертных оценок либо мониторингом общественного мнения. К аналитическим критериям могут быть отнесены следующие показатели: состояние проводимой работы по приведению национального законодательства в соответствие международным антикоррупционным нормативным или правовым актам, ратифицированными в установленном порядке законодательным органом страны; уровень доверия населения к государству и его институтам (уровень коррупции в государстве), в том числе сравнение данного показателя с аналогичными критериями в других странах; уровень индекса восприятия коррупции в Республике Беларусь по оценкам международных организаций.

Данный перечень предлагаемых критериев не является исчерпывающим, но может быть взят за основу при дальнейшем исследовании оценки эффективности деятельности государственных органов в сфере борьбы с коррупцией и экономическими преступлениями.

В свою очередь, показатели состояния деятельности государственных органов по борьбе с коррупцией и экономическими преступлениями оказывают существенное влияние на глобальные критерии (показатели) социально-экономического развития государства, такие как инвестиционная привлекательность государства, состояние экономической безопасности и т. д.

Целесообразно систему оценки выстраивать на основе качественных характеристик государственного управления, обеспеченности силами и средствами в области противодействия коррупции и экономической преступности. Дополнительно предлагается использовать следующие критерии: оценку состояния антикоррупционной среды и способы ее поддержки (духовные, материальные) в плане ее расширения; действенность правового и нравственного воспитания населения (в первую очередь молодежи); оценку масштаба, объема и структуры рынка коррупционных услуг; эффективность мер по его минимизации; рациональность реализуемых программ; уровень информационной и пропагандистской работы СМИ и т. д.

УДК 347.763.1

*О.С. Буйкевич*

### **ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ПОТЕНЦИАЛЬНО ОПАСНЫХ (ВЫСОКОРИСКОВЫХ) ОБЪЕКТОВ**

Внедрение в производство и повседневную жизнь человека новых технологий предопределяет появление новых источников опасности, что неизбежно актуализирует проблему правового обеспечения безопасности. В настоящее время в Республике Беларусь отсутствует комплексное правовое регулирование вопросов обеспечения безопасности. Анализ закрепленных в законодательстве понятий отдельных видов безопасности показывает, что собственно под безопасностью понимается состояние защищенности каких-либо объектов и интересов от различных угроз внутреннего и внешнего характера.

Понятие «безопасность» используется в нормативных актах и литературных источниках в различных аспектах. Виды безопасности мож-

но классифицировать по следующим основаниям: в зависимости от масштаба, объема безопасности (коллективная, международная, глобальная, региональная, национальная и т. д.); в зависимости от защищаемой сферы (политическая, экологическая, информационная, экономическая, научно-технологическая, социальная, военная, пожарная, демографическая, личная, общественная, имущественная, ядерная, радиационная, промышленная и т. д.); в зависимости от конкретных объектов и предметов, подлежащих защите (безопасность гидротехнических сооружений, продовольственного сырья и пищевых продуктов, пищевых добавок, лекарственных средств, зданий, строений, жилища, сельскохозяйственной техники, средств индивидуальной защиты, магистральных трубопроводов, автомобильных дорог и т. д.); характеризующие состояние защищенности определенных технологических процессов и видов деятельности (безопасность генно-инженерной деятельности, транспортной деятельности, судоходства, мореплавания, полетов воздушных судов, дорожного движения, перевозок опасных грузов, в области использования атомной энергии, при оказании психиатрической помощи, в сфере туризма, в области газоснабжения и т. д.).

Выделяемые в настоящее время отдельные виды безопасности определяются наличием и функционированием конкретных объектов, выступающих непосредственными источниками опасности. Исходя из содержания нормативных актов, регламентирующих вопросы обеспечения безопасности, можно выделить три категории объектов, на которые распространяется соответствующий режим безопасности.

К первой относятся объекты, имеющие потенциально опасный характер в силу своих физических, химических, биологических и подобных свойств (лекарственные средства, отопительные котлы, опасные грузы, транспортные средства, оружие, взрывчатые вещества и т. д.).

Ко второй относятся объекты, которые можно охарактеризовать через категорию «имущественный комплекс», – объекты социальной, транспортной, энергетической и иной инфраструктуры, предприятия (ТЭЦ, электростанции, гидротехнические сооружения, магистральные трубопроводы, транспортные терминалы и т. д.). Данная категория характеризуется через особую общественную и экономическую значимость, поскольку с наличием и нормальным функционированием данных объектов связывают благосостояние общества в целом.

К третьей категории следует отнести деятельность субъектов хозяйствования и физических лиц, носящую потенциально опасный характер. Такая деятельность может быть связана с использованием объектов, отнесенных к первой категории (транспортная безопасность, в области газоснабжения), но может иметь и самостоятельный характер (генно-инженерная деятельность, горные работы и т. д.).

Законодатель не выработал обобщенного понятия и единого правового регулирования, охватывающего все многообразие объектов обеспечения безопасности. Отсутствие четкого понятийно-категориального аппарата приводит к тому, что в отношении одних и тех же объектов используются разные термины. Так, сегодня белорусский законодатель пользуется несколькими обобщающими терминами, имеющими сходное содержание, – опасный производственный объект, потенциально опасный объект и критически важный объект.

Понятия «опасный производственный объект» и «потенциально опасный объект» раскрываются через закрепление в порядке, предусмотренном Законом Республики Беларусь от 10 января 2000 г. № 263-З «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», перечня объектов, относимых к данным категориям. Особый правовой режим таких объектов сводится к выполнению норм промышленной безопасности и надзору за их исполнением.

Понятие «критически важный объект» закреплено в нормативных правовых актах, касающихся исключительно вопросов борьбы с терроризмом. К ним относятся объекты социальной, производственной, инженерно-транспортной, энергетической, информационно-коммуникационной и иной инфраструктуры, нарушение функционирования которых в результате акта терроризма может привести к дестабилизации общественного порядка, способствовать достижению иных целей терроризма и (или) повлечь за собой человеческие жертвы, причинение вреда здоровью людей либо окружающей среде, значительный материальный ущерб и нарушение условий жизнедеятельности людей (Концепция борьбы с терроризмом в Республике Беларусь, утверждена постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 25 июля 2013 г. № 658).

В литературе также используются сходные категории – высокорисковые объекты или критически важные объекты. Под такими объектами понимаются потенциально опасные и одновременно уязвимые объекты, являющиеся источником угроз (рисков) массового поражения населения и территории. Речь идет как о рисках природного и техногенного характера, так и криминального.

Существование высокорисковых объектов предполагает наличие особых правоотношений, связанных с обеспечением их безопасности на всех стадиях жизненного цикла (проектирование, строительство, эксплуатация, охрана и т. д.). При этом безопасность таких объектов рассматривается как комплексный правовой институт, включающий нормы различных отраслей права при определяющей роли административно-правовых норм. Высказывается мнение, что правовой статус высокорисковых объектов требует наличия у них особых административно-правовых режимов (М.В. Назаркин, Д.В. Первалов).

Полагаем, что упорядочение правового обеспечения безопасности потенциально опасных (высокорисковых) объектов требует единого нормативного регулирования. В рамках отдельного нормативного акта необходимо определить понятие таких объектов, критерии отнесения отдельных объектов к данной категории и определить для них единый правовой режим.

Безопасность потенциально опасных (высокорисковых) объектов необходимо обеспечивать исходя из двух аспектов: как состояние защищенности непосредственно самих объектов от актов незаконного вмешательства и как защищенность людей, их имущества от возможных негативных воздействий, связанных с функционированием и использованием таких объектов. При этом правовое регулирование обеспечения безопасности потенциально опасных (высокорисковых) объектов должно осуществляться комплексно, с точки зрения противодействия всем возможным видам угроз (природного и техногенного характера, акты незаконного вмешательства, внутренние и внешние).

УДК 343(476)

*Д.В. Булгак*

#### **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ И КОНТРОЛИРУЮЩИХ ОРГАНОВ В ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ**

Взимание налогов – древнейшая функция и одно из основных условий существования государства, экономического и социального развития общества. В ряду государственных доходов налогам и сборам принадлежит важнейшее место, и само существование государства неразрывно связано с ними. За счет налогов в настоящее время формируется до 80 % республиканского бюджета Беларуси.

Социально-экономические преобразования начала 1990-х гг. повлекли за собой глубокие перемены во всех сферах жизни белорусского общества, в связи с чем произошло изменение налоговой политики государства. Сложившаяся в результате проведения реформы налоговая система хотя и не лишена недостатков, в целом соответствует современным экономическим условиям, учитывает многообразие существующих форм собственности, обеспечивает в определенной степени поступление налогов в государственный бюджет.

Процесс перехода к рынку породил комплекс новых для экономики Республики Беларусь проблем, связанных с кардинальным изменением характера взаимоотношений между налогоплательщиками и государством. Возникли новые понятия, такие как собираемость налогов, налоговое льготирование, налоговая преступность и др., которых в административно-хозяйственных условиях централизованной экономики просто не существовало. С самого начала введения новой налоговой системы обозначилась проблема массового уклонения налогоплательщиков от налогообложения. Нарушения налоговых обязательств выявляются у большинства из проверяемых налогоплательщиков. По различным оценкам, в бюджет не поступает от 30 до 50 % причитающихся к уплате налогов.

Неуплата гражданами и организациями налогов подрывает устойчивость бюджетной политики, ограничивает возможности финансирования социально-экономических программ, нарушает принцип социальной справедливости. Неплательщики налогов, перенося добавочное налоговое бремя на тех, кто исправно выполняет свои налоговые обязательства, провоцируют социальную напряженность и политическую нестабильность в обществе.

Еще более тяжкие последствия причиняются преступлениями в сфере налогообложения. Как показывает анализ событий в странах ближнего и дальнего зарубежья, в последние годы данные преступления стали одними из наиболее опасных и распространенных видов экономических преступлений. В результате государству наносится значительный материальный ущерб, подрывается его экономическая мощь, происходит сращение новых экономических структур с криминальными элементами, растет преступность, так как значительная часть скрываемых доходов оседает в криминальном секторе экономики. Рост правонарушений в сфере налогообложения противоречит интересам экономической безопасности страны, тормозит экономическое развитие, формирование рыночных отношений, негативно влияет на общественное сознание, процесс перехода к рыночным отношениям.

Реформирование налоговой системы, ее дальнейшее развитие подразумевают совершенствование контроля за уплатой налогов и системы борьбы с преступлениями в сфере налогообложения.

Непосредственный контроль за соблюдением налогового законодательства, правильностью исчисления, полнотой и своевременностью внесения в соответствующий бюджет налогов и других платежей возложен на Министерство по налогам и сборам Республики Беларусь.

Важным направлением в борьбе с преступностью в сфере налогообложения является предупреждение данных правонарушений путем