

ной деятельности выступают одними из единственных источников доказательств, что может повлиять на оценку предоставленных оперативных материалов при решении вопроса о возбуждении уголовного дела, а по возбужденному уголовному о признании данных материалов оперативно-розыскной деятельности вещественными доказательствами.

Таким образом, на наш взгляд, для более эффективного выполнения органами внутренних дел функций по обеспечению экономической безопасности Республики Беларусь при осуществлении оперативно-розыскной деятельности необходимо определить основания и условия назначения криминалистических исследований, порядок их проведения, права, обязанности и ответственность уполномоченных на их проведение лиц, а также закрепить статус справки эксперта как процессуального документа наряду с заключением эксперта, которое удостоверяет факт и ход исследования материалов и является еще одним источником доказательств.

УДК 343.34

А.В. Сальникова

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ КВАЛИФИКАЦИИ НЕЗАКОННОЙ ДОБЫЧИ РЫБЫ ИЛИ ДРУГИХ ВОДНЫХ ЖИВОТНЫХ

Под незаконной добычей рыбы или других водных животных законодатель понимает действия, направленные на фактическое завладение рыбой или водными животными, осуществляемые без надлежащего на то разрешения, либо в запретное время, либо в недозволенных местах, либо недозволенными орудиями, способами и приемами, независимо от наступившего результата. Данная категория преступлений представляет высокую степень общественной опасности, так как причиняет огромный вред и животному миру как компоненту окружающей среды, и экономическим интересам государства.

Привлечение лица к уголовной ответственности за незаконную добычу рыбы или других водных животных не освобождает его от возмещения экологического вреда. Причиненный экологический вред подлежит возмещению при наличии следующих условий: вред причинен в результате противоправного воздействия на объекты животного мира; имеет место причинно-следственная связь между противоправным поведением и причиненным вредом; вред не вызван по-

следствиями иных факторов или последствия не наступили вне зависимости от установленного нарушения, т. е. лицо виновно в причинении вреда.

При квалификации незаконной добычи рыбы или других водных животных следует учитывать, что далеко не во всех ситуациях лицо, имеющее прямой умысел на совершение преступления или обязанное предвидеть опасные последствия своего деяния, может точно их оценить. Причинение экологического вреда крайне редко является основным мотивом совершения преступления. Прямой умысел преступления направлен на получение материальной выгоды, хотя лицо осознает общественно опасный характер своих действий и предвидит наступление негативных последствий для окружающей среды.

При совершении рассматриваемого преступления правонарушитель может утратить контроль над вносимыми изменениями в природную среду, что приведет к последствиям, которых лицо не желает и не может предвидеть, поэтому при исследовании субъективной стороны для правильной квалификации необходимо выявить наличие прямой причинно-следственной связи между действием (бездействием) лица и причиненным вредом, а также учесть наличие внешних факторов, которые не могли быть учтены виновным лицом, но способствовали увеличению либо уменьшению причиненного преступлением вреда.

Экологический вред, причиненный незаконной добычей рыбы или других водных животных, включает в себя экономический и (или) экологический ущерб (убытки).

Для определения размера ущерба, подлежащего возмещению, применяются таксы, установленные Указом Президента Республики Беларусь от 8 декабря 2005 г. № 580 (в ред. от 5 декабря 2013 г. № 551), а в случае невозможности их применения – по фактическим затратам на восстановление нарушенного состояния окружающей среды с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды. Возмещение указанного вреда осуществляется независимо от изъятия продукции рыболовства.

Требования о возмещении вреда, причиненного окружающей среде в результате незаконного вылова или уничтожения рыбы и иного вредного воздействия на среду ее обитания, предъявляются органами, осуществляющими контроль за соблюдением законодательства.

Размер причиненного ущерба оказывает влияние на квалификацию незаконной добычи рыбы или других водных животных, уголовная ответственность за которые предусмотрена ст. 281 УК Республики Беларусь. При этом ч. 1 данной статьи предусматривает обязательное

наличие признаков административной преюдиции, а именно: необходимо, чтобы лицо ранее привлекалось к административной ответственности за незаконную добычу рыбы или других водных животных и после наложения на него взыскания в течение года вновь совершило такое же нарушение. При этом следует иметь в виду, что административную преюдицию образуют не любые нарушения правил рыболовства, а только те, которые указаны в диспозиции ч. 1 ст. 281. За совершение других правонарушений наступает только административная ответственность по ч. 2 ст. 15.35 КоАП Республики Беларусь.

Части 2–4 ст. 281 УК Республики Беларусь при квалификации содеянного не требуют административной преюдиции.

Для квалификации действий виновного в незаконной добыче рыбы и других водных животных по признакам причинения ущерба в крупном или особо крупном размере Пленум Верховного Суда Республики Беларусь в п. 15 постановления от 18 декабря 2003 г. № 13 определил, что судам при установлении крупного или особо крупного размера причиненного ущерба следует руководствоваться специально утвержденными таксами для возмещения причиненного ущерба, действующими на день совершения преступления. Для признания размера ущерба крупным либо особо крупным необходимо, чтобы установленная такса соответствовала кратности базовых величин, указанных в примечании к ст. 281 УК Республики Беларусь, или превышала ее независимо от индивидуального характера и особенностей предметов добычи рыбы или других водных животных.

В редакции Закона Республики Беларусь от 24 октября 2014 г. № 197-3 крупным размером ущерба в ст. 281 УК Республики Беларусь признается размер ущерба на сумму, в 100 и более раз превышающую размер базовой величины, установленный на день совершения преступления, особо крупным – в 250 и более раз превышающую размер такой базовой величины.

Если виновный использует при незаконной добыче рыбы или других водных животных орудия лова, работа которых основана на действии электромагнитного поля, ультразвука, или взрывчатые вещества, его действия квалифицируются по ч. 2 ст. 281 УК Республики Беларусь независимо от количества добытого при этом.

На сегодняшний день остаются актуальными проблемы разработки качественных и количественных критериев оценки ущерба, причиненного в результате незаконной добычи рыбы или других водных животных, совершенствования методик определения размера ущерба, нанесенного в результате незаконной добычи рыбы или других водных животных.

УДК 338(476)

А.Н. Сапогин

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Современный мир характеризуется высоким уровнем развития производственной деятельности, которая оказывает неблагоприятное воздействие на природную среду. Наиболее всеобъемлющей является проблема изменения климата.

Стабильный климат как основа развития экономических и социальных систем необходим для обеспечения развития устойчивого будущего человечества.

В XX в. произошло изменение климата в масштабах всей планеты: повысилась температура воздуха у поверхности суши, теплее стала вода в океанах, участились бури, наводнения, засухи. Метеорологи вовремя обратили внимание на тревожную тенденцию. В 1976 г. Всемирная метеорологическая организация сделала первое заявление об угрозе глобальному климату, а в 1979 г. учредила Всемирную климатическую программу.

В настоящее время в экологии формируется биоэкономическое направление деятельности государств, которое освещает и анализирует экологические проблемы через призму взаимодействия и взаимовыгодного сотрудничества экологии и экономики. Сюда относятся публикации, пропагандирующие положительный опыт по рациональному использованию окружающей среды, ратующие за экологическое обоснование экономических проектов, любой хозяйственной деятельности. Разрешение биоэкономических проблем видится в закрытии вредных производств, внедрении безотходных технологий, экологически чистого производства и т. п.

Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь осуществляет руководство деятельностью по выполнению обязательств страны в рамках международных соглашений по изменению климата.

Исследованиями изменений климата и разработкой мер и мероприятий по смягчению последствий изменений климата и адаптации в Республике Беларусь занимаются Республиканский гидрометеорологический центр (мониторинг, наблюдение за климатом, исследования), Национальная академия наук Беларуси (научные исследования и оценка изменений климата и их воздействия на экономику страны и здоровье населения), Республиканское научно-исследовательское унитарное