

документов (с учетом изменения данных настоящих участников процесса). Данный подход позволяет максимально обеспечить практико-ориентированность подготовки курсантов, повысить их заинтересованность в изучении учебной дисциплины и улучшить качество подготовки. Целесообразно использовать те гражданские дела и фабулы, участниками которых на практике являются сотрудники органов внутренних дел. К таким делам следует отнести дела особого производства: о направлении гражданина в лечебно-трудовой профилакторий, продлении срока нахождения гражданина в лечебно-трудовом профилактории, прекращении нахождения гражданина в лечебно-трудовом профилактории, признании гражданина безвестно отсутствующим и объявлении гражданина умершим, признании неэксплуатируемого транспортного средства бесхозным и передаче его в собственность соответствующей административно-территориальной единицы. Судебной практике известны также иски о компенсации морального вреда в связи с незаконным задержанием за административное правонарушение, заявления на действия руководителя органа внутренних дел об отказе в праве гражданина на личный прием и др.

На семинарах по учебной дисциплине «Гражданский процесс» целесообразно использовать метод работы в малых группах. Работа в таких группах является одной из самых популярных стратегий, она позволяет всем курсантам максимально принимать участие в семинаре, практикуя при этом навыки сотрудничества, а также межличностного общения (в частности, вырабатывать умение активно слушать, формулировать общее мнение, разрешать возникающие разногласия, отстаивать свою позицию в дискуссии с оппонентами).

В соответствующую группу представляется возможным объединить три – пять человек. Координационную функцию выполняет преподаватель, устанавливая связи между всеми участниками рабочих групп. Из числа наиболее подготовленных курсантов возможно назначение экспертов, уточняющих ответ, отмечающих ошибки, терминологические неточности отвечающих. Полагаем, целесообразно до начала семинарского занятия проводить консультации либо инструктаж с группами, а также с отдельными курсантами. Каждая группа получает задание на самоподготовку (образцы процессуальных документов, иной материал). На семинарском занятии преподаватель может усложнить задание, поставить проблемные вопросы, инициирующие развитие дискуссии, задействовать в обсуждении вопросов курсантов из других малых групп.

Таким образом, эффективность семинарских занятий по «Гражданскому процессу» во многом зависит от качества предшествующих семинару лекций, самоподготовки курсантов, а также консультирования курсантов и предоставления им вспомогательных материалов и заданий.

УДК 378.016:159.9

*А.А. Урбанович*, кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры психологии и педагогики Академии МВД Республики Беларусь

### **ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У КУРСАНТОВ В ХОДЕ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ»**

В последние годы в высшей школе сформировалась новая образовательная парадигма, в основе которой – формирование у выпускников разнообразных компетенций. Главный упор при этом делается на формирование умений выявлять связи между знаниями и ситуациями, применять знания адекватно складывающейся ситуации, наличие разнообразных профессиональных компетенций. В общем виде под компетенцией понимается способность специалиста применять свои знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области; поведенческий стандарт эффективного выполнения своих профессиональных обязанностей.

Одной из главных составляющих компетентности выпускника Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь является управленческая компетенция. На наш взгляд, управленческая компетенция специалиста есть особый вид профессиональной компетенции, включающий разнообразные личностные и деловые качества, позволяющие ему эффективно решать разнообразные управленческие задачи. Управленческая компетенция понимается нами в широком смысле. Мы считаем, что феномен управления обладает универсальностью. Любой человек, вовлеченный в деятельность, основанную на взаимодействии с другими людьми, оказывается одновременно вовлеченным и в процесс управления. Все сферы человеческой деятельности

требуют тех или иных форм управления для достижения стоящих перед ними целей.

К числу основных параметров рассматриваемой категории следует отнести активность, инициативу, лидерство, уверенность, способность воздействовать на окружающих, убеждать их и др.

Любой выпускник Академии, в какой бы службе он ни трудился, какую бы первичную должность ни занимал, с первых дней включается в управленческие процессы практики. Во-первых, он призван воздействовать на граждан в процессе повседневной практической деятельности. В основе его воздействия – инициатива и готовность к профессиональному и качественному разрешению возникающих задач. В этой связи отметим важную идеологическую составляющую его деятельности – утверждение веры в справедливость и гуманность общества, справедливость закона. Во-вторых, от него будут исходить управленческие импульсы при решении конкретных обращений граждан: он будет призван помочь им организовать последующую (после их обращения) жизнь и деятельность. В-третьих, он должен в силу своих профессиональных обязанностей и в большинстве практических ситуаций выступать лидером: от него достаточно часто должна исходить организационная активность по преобразованию ситуации. В-четвертых, выпускник Академии должен уметь управлять не только процессами в окружающей социальной среде, но и собой: его должны отличать внутренняя собранность и организованность, дисциплина, умение в любой момент выделить главное в работе и т. д.

По нашему мнению, для формирования управленческих компетенций возможно использование модели контекстного обучения. В соответствии с ней в содержание и методику проведения занятий по определенным учебным дисциплинам включаются управленческие элементы в форме исполнения определенных ролей, поощрения проявления инициативы и самостоятельности, изложения своей (возможно, альтернативной) точки зрения и ее всемерной аргументированности, умения отстаивать эту точку зрения и др.

Реализация модели контекстного обучения предусматривает три основных этапа: подготовка занятия, проведение занятия и последующая рефлексия занятия. В период подготовки к групповому занятию в каждой группе преподаватель совместно с командиром группы определяют курсантов, которые в ходе предстоящего семинарского занятия будут исполнять определенные роли, подробно их инструктируют. Исходя из нашего опыта проведения аналогичных занятий, мы рекомендуем использовать роли ведущего, оппонента (критика) и третейского судьи.

В задачу курсанта, исполняющего роль ведущего, входит управление ходом дискуссии по вопросам, выносимым на семинарское занятие. Курсант готовит вступление по тому или иному вопросу, акцентирует внимание на его важности и порядке рассмотрения. При этом во время подготовки к семинару возможен поиск каких-либо интересных фактов, цифр, сведений, связанных с темой семинара, и последующее ознакомление с этой информацией курсантов в ходе семинара. После своего доклада «ведущий» предоставляет слово первому выступающему. Выслушав выступление, он задает ему вопросы, основная цель которых – вызвать дискуссию среди курсантов и при этом не упустить главного. Его роль требует определенной поведенческой активности, обращений к остальным курсантам с предложением высказать свою точку зрения, умения удержать семинар в рамках предложенного проблемного поля и др. «Ведущий» подводит итоги дискуссии и обозначает главный вывод по данному вопросу, ориентированный на практическую деятельность курсантов.

Курсант, выступающий в роли оппонента (критика), во время подготовки к семинару по каждому вопросу готовит несколько вопросов, призванных вызвать у аудитории интерес и стимулировать дискуссионный формат семинара. Подготовленные вопросы затем задаются выступающим в ходе семинара. Допустимо, если подготовленные «оппонентом (критиком)» вопросы будут не совсем «удобными», иногда провокационными. Этот курсант готовится к семинару в тесном контакте с «ведущим», на семинаре они дополняют друг друга. Главное требование к вопросам «оппонента (критика)» – способность вызвать заинтересованность у курсантов, уйти от тривиальности и формализма, иногда царящих на семинаре.

Задачей «третейского судьи» является внимательное выслушивание выступления каждого курсанта и последующее выступление в течение 5–7 мин в конце занятия с общей оценкой семинара (что удалось сделать, какие проблемы стали понятнее, над какими следует продолжить работу, что следует сделать курсантам в последующем и др.), а также с беспристрастной характеристикой каждого выступавшего, в том числе «ведущего» и «оппонента (критика)», показ положительных сторон и недостатков каждого выступления, возможная их оценка.

Наш опыт показывает, что проведение семинаров в таком формате допустимо со второго курса. Обусловлено это тем, что у определенной части курсантов первого курса еще не сложилось четких представлений о главном для любого семинарского занятия – его дискуссионности. К сожалению, часть первокурсников видят в семинаре лишь его контролирующую роль.

Процессом назначения курсантов на роли управляет преподаватель, главное при этом – задействовать максимальное количество обучающихся. Для первых занятий лучше выбирать наиболее подготовленных и активных курсантов. В дальнейшем рассматривать исполнение этих ролей как своеобразный полигон по формированию различных составляющих управленческой компетентности, среди которых лидерство, активность, инициативность, самостоятельность, уверенность, объективность в оценке окружающих и т. д.

## **ОБЗОР ПУБЛИКАЦИЙ О МЕТОДАХ, ФОРМАХ И ПРИЕМАХ ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ**

1. Абдрахманова, Е.Р. Использование интерактивных форм и методов в ходе практического обучения по курсу уголовного права и специальных курсов (опыт подготовки бакалавров) / Е.Р. Абдрахманова // Право и образование. – 2015. – № 7. – С. 61–68.
2. Акчурин, А.В. Об обеспечении преподавания учебных дисциплин «Уголовный процесс» и «Криминалистика» в Академии ФСИН России / А.В. Акчурин // Уголовное судопроизводство: проблемы теории, нормотворчества и правоприменения : сб. науч. тр. – Рязань, 2011. – Вып. 6. – С. 221–229.
3. Бойко, А.И. Реквием классическим лекциям по юриспруденции / Бойко Александр Иванович // Юрид. образование и наука. – 2015. – № 1. – С. 10–15.
4. Булгакова, Е.В. Необходимость разработки и внедрения в учебный процесс профессиональных компьютерных игр, способствующих формированию компетенций юриста в сфере информационной безопасности / Е.В. Булгакова // Теоретические и прикладные аспекты информационной безопасности : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 19 июня 2014 г.). – Минск, 2015. – С. 382–388.
5. Бычков, В.М. Модернизация состава профессионально-прикладных навыков применения боевых приемов борьбы у курсантов на основе совершенствования содержания обучения в образовательных организациях МВД России / Вадим Михайлович Бычков, Владимир Львович Дементьев, Дмитрий Анатольевич Платонов // Вестн. Моск. ун-та МВД России. – 2015. – № 7. – С. 240–245.
6. Вавилова, Т.Е. Особенности обучения курсантов ведомственных вузов английскому языку с использованием аутентичных средств / Т.Е. Вавилова, А.В. Малюгина // Вестн. Воронеж. ин-та МВД России. – 2015. – № 1. – С. 218–222.
7. Валежанин, С.В. О необходимости использования метода моделирования практических ситуаций в процессе подготовки сотрудников силовых структур / С.В. Валежанин // Современные технологии обеспечения общественной безопасности : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 23 окт. 2014 г.). – Минск, 2014. – С. 87–89.