

ний (ОДКБ, ЕАЭС), в сфере безопасности и правопорядка». Для владения технологией организации деятельности целесообразно рассмотреть структуру Содружества Независимых Государств, его уставные органы и органы отраслевого сотрудничества, их полномочия в противодействии современным вызовам и угрозам.

Обучающимся можно предложить подготовить сообщения, доклады в рамках рассматриваемых на семинарских занятиях вопросов: задачи СНГ и ОДКБ в сфере противодействия современным вызовам и угрозам; уставные органы и органы отраслевого сотрудничества СНГ в противодействии современным вызовам и угрозам в сфере правопорядка; сотрудничество правоохранительных органов Республики Беларусь в рамках СНГ, ОДКБ в противодействии современным вызовам и угрозам.

Устав Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс] : [принят в г. Минске 22.01.1993] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015;

Устав Организации Договора о коллективной безопасности [Электронный ресурс] : [принят в г. Кишеневе 07.10.2002] // КонсультантПлюс: Беларусь / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

Таким образом, каждой теме соответствуют занятия, однако в зависимости от количества часов, отведенных на изучение учебной дисциплины, и уровня подготовки преподаватель может самостоятельно варьировать время на изучение того или иного вопроса темы.

Изложенная методика носит примерный характер.

В результате преподавания и изучения международного права обучающийся должен:

знать понятие, источники, субъекты, принципы и нормы международного права; основные институты международных правовых отношений; современные направления сотрудничества государств (их компетентных органов) в противодействии современным вызовам и угрозам в сфере правопорядка; сотрудничество государств (их компетентных органов) во взаимной правовой помощи по уголовным делам; международные стандарты обращения с лицами, задержанными по подозрению в совершении преступления, содержащимися под стражей и осужденными; международные стандарты прав человека в профессиональной деятельности;

уметь характеризовать понятия, отдельные институты и отрасли международного права; осуществлять анализ норм, регулирующих международное правовое сотрудничество в противодействии преступности и нормы международных договоров; анализировать взаимоотношения в системе «человек – общество – государство», опираясь на международные нормы и принципы; применять в оперативно-служебной

деятельности требования международных положений в отношении лиц, задержанных по подозрению в совершении преступлений, содержащихся под стражей;

владеть отраслевой терминологией и навыками толкования и применения международных правовых норм; формами и методами нормотворческой техники в области международного права; навыками комплексного сравнительно-правового анализа международных правовых актов; практическими навыками применения международных норм в оперативно-служебной деятельности.

УДК 378.016:341

В.Н. Везновец, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного и международного права Академии МВД Республики Беларусь;

О.В. Рожко, кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника следственно-экспертного факультета Академии МВД Республики Беларусь по учебной работе

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ В ПРОЦЕССЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ИГРЫ

Являясь продуктом духовной сферы человеческой деятельности, право с древних времен выполняло важнейшую функцию регулирования общественных отношений, оказывая влияние на многочисленные области человеческой жизни. Уже этот факт дает достаточно веские основания для возможности организации многочисленных форм установления межпредметных связей. Межпредметные связи в обучении рассматриваются и как дидактический принцип, и как условие, включая цели, задачи, содержание, методы, средства, формы обучения разным учебным дисциплинам. Межпредметные связи в образовательном процессе позволяют исключить повторы в разных учебных предметах, углубить изучение материала без дополнительных временных затрат, реализовать взаимную систематизированную согласованность, стимулировать учащихся к применению знаний в повседневной жизни. Межпредметные связи рационализируют образовательный процесс в целом. Они играют важную роль в повышении практической и научно-теоретической направленности в подготовке будущих сотрудников правоохранительных органов. С помощью многосторонних межпред-

метных связей закладывается фундамент для комплексного видения, подхода и решения сложных проблем реальной действительности оперативно-служебной деятельности.

Системное применение межпредметных связей общеобразовательных, общепрофессиональных и специальных дисциплин расширяет кругозор, глубину мышления, способствует быстрому восприятию происходящих явлений и помогает развивать навыки использования потенциальных знаний в прикладных дисциплинах. Можно выделить следующие виды занятий с использованием межпредметных связей:

бинарное – учебное занятие, объединяющее содержание двух и более предметов одного цикла в одном семинарском или практическом занятии, особенность которого заключается в том, что исследование проблемы, например межгосударственных отношений в международном праве, находит продолжение в международном частном праве, праве Европейского союза;

интегрированное – учебное занятие, на котором обозначенная тема рассматривается с различных точек зрения, средствами нескольких учебных дисциплин (проводят его, как правило, два или несколько преподавателей);

межпредметные – форма занятий, при которой изучаемый учебный материал иллюстрируется сведениями из других учебных дисциплин, обеспечивая при этом синхронность обучения по пересекающимся темам нескольких учебных дисциплин, разделенных по времени (семестры, курсы), занятие проводит, как правило, один преподаватель.

Значительно большие возможности, чем междисциплинарные связи, имеют интегрированные занятия, в процессе которых создается представление о целостности всей системы профессиональных знаний с высокой степенью прочности. Интеграция как учебная категория – это результат создания неразрывно связанного, единого, цельного образовательного процесса, характеризующегося взаимопроникновением учебных дисциплин друг в друга, что приводит к стиранию граней между ними. Ее основная цель – способствование приобретению определенного опыта в технологии интегрированного обучения, повышению эффективности учебного процесса, внедрению новых технологий в изучение юридических дисциплин. Задачи – создание атмосферы заинтересованности и творчества обучающихся; обновление знаний из смежных наук; конкретизация обновленных знаний; способствование активному и осознанному усвоению обучающимися учебного материала, развитию логического мышления.

Указанные обстоятельства оказывают непосредственное влияние на методику преподавания в Академии МВД. Еще недавно обучаю-

щийся рассматривался как объект информационного воздействия, его роль в учебном процессе была пассивной. В последнее время все большую актуальность приобретают методики активных форм обучения, смысл которых состоит в предоставлении возможности самостоятельной познавательной деятельности, творческого решения поставленных задач.

Одной из таких форм активного обучения является проведение интеллектуальных игр между обучающимися. Для организации интеллектуальных соревнований требуется разделение группы на команды. Оптимальная численность команды 4–6 человек. Формы состязаний между командами могут быть различными и подразумевать выполнение как индивидуальных заданий, так и коллективных. Одной из форм коллективной работы является взаимодействие между командами по принципу «вопрос – ответ». В процессе проведения интеллектуальной игры преподаватель назначает определенное время (2–3 мин) для составления обучающимися определенного количества вопросов для другой команды. Вопросы должны быть сформулированы таким образом, чтобы на них подразумевался однозначный и достаточно краткий ответ. Для исключения возможности совпадения вопросов у различных команд рекомендуется предварительно распределить тематику вопросов между командами. После составления вопросов путем жеребьевки определяются команды, которые будут задавать друг другу вопросы. На обсуждение и ответ каждой команде отводится определенное время (примерно 1 мин). Ответ на вопрос дается капитаном или по его указанию иным членом команды. За каждый правильный и своевременный ответ команде начисляются баллы. Такая организация процесса обучения позволяет приобрести навыки работы в коллективе (коммуникативные навыки), выработать способности правильно и четко формулировать задачи, а также способность в короткие сроки максимально эффективно задействовать функции памяти и интеллекта. Игровая форма стимулирует активное участие обучающихся в учебном процессе и вовлекает в него даже наиболее пассивных. Кроме того, состязательный характер обучения вызывает у обучающихся азарт и потребность в углублении собственных знаний по разным учебным дисциплинам. Таким образом, применение в образовательном процессе интерактивных методов, например, интеллектуальных игр, способствует: закреплению и углублению знаний по изучаемой дисциплине; выработке навыков в подготовке документов по заданиям, обозначенным в игре; получению опыта публичного выступления, ораторского мастерства; лучшему усвоению содержания учебной дисциплины и развитию умения грамотно и убедительно строить ответ, мотивировать выбор и

решения; активизации мыслительной и познавательной деятельности посредством реализации принципов наглядности, состязательности и творческого подхода; стимулированию побудительных мотивов к освоению предмета и будущей специальности; формированию активной жизненной позиции в учебе, будущей профессии; раскрытию личностного потенциала; развитию чувства взаимопомощи, умению работать в коллективе; развитию находчивости и активности; расширению кругозора, познавательных интересов и творческой смекалки.

Занятия в форме игры можно проводить по всем учебным дисциплинам, ориентируя обучающихся на игровое взаимодействие, самостоятельность и активность в получении знаний. Это позволит усилить практическую направленность обучения, что благоприятно отразится на формировании обучающегося как специалиста, обладающего теоретическими знаниями и практическими навыками их применения. Следует отметить, что интеллектуальные игры преследуют не только учебные, но и воспитательные цели. Они помогают привить любовь будущего специалиста к своей профессии, понять всю ее сложность и привлекательность, осознать необходимость совершенствования.

Для реализации поставленных целей нами выбрана интеллектуальная интерактивная игра под условным названием *InterCase*, которая наглядно демонстрирует интенсивную работу обучающихся под управлением преподавателей и предназначена для профессионального использования полученных знаний в предложенных практических ситуациях. Игра была задумана как занятие, подытоживающее пятилетнее обучение курсантов 5-го курса следственно-экспертного факультета с применением инновационных технологий, направленных на демонстрацию междисциплинарных связей учебных дисциплин: международного публичного права, права Европейского союза, международного частного права, конституционного права, уголовного права, уголовного процесса. Подчеркнем, такого рода занятие в Академии МВД проводилось впервые, одновременно был задействован весь курс (126 человек). В проведении занятия принимали участие руководители следственно-экспертного факультета, преподаватели кафедр конституционного и международного права, уголовного права, уголовного процесса и др. Цели занятия:

познавательная – углубление, систематизация и закрепление теоретических знаний о видах юридической ответственности в сфере межгосударственных отношений;

развивающая – организация собственной деятельности, выбор типовых методов и способов выполнения профессиональных задач, оценка их эффективности; осуществление поиска и использование ин-

формации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития, умение работать в коллективе и команде.

Для проведения игры было подготовлено 80 вопросов по всем обозначенным учебным дисциплинам, а также по 10 вводных задач по международному частному праву, правам человека, уголовному праву и уголовному процессу. Вначале преподаватель поделил курс на четыре игровых коллектива (по 10 человек в каждом), определил их спикеров, распределил раздаточный материал, разъяснил важность и актуальность знания межпредметных связей в практической деятельности правоохранительных органов, ознакомил с порядком проведения интеллектуальной игры; объяснил, что каждый спикер игрового коллектива во время игры выполняет строго определенную правилами роль и функцию; проинформировал курсантов об условиях игры, правилах работы в коллективе; напомнил им, что во время игры нужно уважать мнение других игроков, быть доброжелательным, пунктуальным, не перебивать ответы других игроков, стремиться найти истину, придерживаться правил работы в группе. Время ответов на вопросы контролировали эксперты, назначенные из числа наиболее успевающих курсантов (по одному от каждой группы). Все остальные курсанты находились в зале. Если игроки затруднялись ответить на вопросы, то могли запросить помощь своей группы.

В таком случае количество баллов снималось на один, то есть учебная группа также задействовалась в игре. Преподаватель в течение 20 мин провел разминку: с помощью компьютера определил по три вопроса каждому игровому коллективу. Эксперты фиксировали количество набранных баллов игровыми коллективами. Далее преподаватель с помощью компьютера по очереди выбирал вопросы для команд, которые демонстрировались на экране лекционного зала, и в течение 12 мин команды отвечали на них. Жюри оценивало ответы команд и в случае затруднений при формулировании ответов отвечающему игроку разрешалось запросить помощь своей группы. Дополнять ответы вправе были игроки других игровых коллективов.

Затем проводился конкурс спикеров команд. Ведущий задавал спикеру вопрос, размещал его на экране. В случае затруднения с ответом спикер мог обратиться за помощью к своей команде. При этом количество баллов за ответ уменьшалось. После конкурса спикеров команды провели конкурс между собой и по своему выбору задавали по очереди друг другу по три – четыре вопроса по международному праву, праву Европейского союза, международному частному праву, конституционному праву, уголовному праву, уголовному процессу, кото-

рые касались международного сотрудничества Республики Беларусь в противодействии преступности. В заключительной части игры, пока шел подсчет баллов, преподаватель подвел итог игры, степень достижения ее целей, дал оценку выступлениям, сделал вывод об уровне подготовленности и активности курсантов, предложил отдельным курсантам высказаться о том, насколько полезным для них оказалась игра, какой игровой коллектив продемонстрировал лучшие и худшие знания. После этого жюри объявило места, занятые командами.

Таким образом, в процессе интеллектуальной игры, обучающиеся из пассивных слушателей превращаются в активных поисковиков новых знаний, приобретают навыки работы в коллективе, выступления перед аудиторией и т. д. Такой форме занятия присущ дух состязательности. Даже после игры еще в течение нескольких дней курсанты обсуждали ее. Как итог – успеваемость заметно возросла, на экзамене средний балл по группам был 7,8, а в некоторых и 8. По нашему мнению, занятия в форме интерактивной игры нужно продолжать, а методу проведения совершенствовать.

УДК 378.06:343.985.7

Р.В. Скачек, кандидат юридических наук, доцент кафедры расследования преступлений следственно-экспертного факультета Академии МВД Республики Беларусь

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА НАТУРНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ НА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОМ ПОЛИГОНЕ

В образовательном процессе при проведении практических занятий по учебным дисциплинам, программами которых предусмотрена отработка умений и навыков производства следственных и иных процессуальных действий, устоялся традиционный подход к проведению подобного рода занятий в условиях полигонов. Он заключается в том, что обучающиеся, получив вводную информацию о совершенном общественно опасном деянии, перемещаются на полигон, где в имеющихся условиях и созданной обстановке моделируют проведение конкретного следственного действия, предусмотренного учебной программой, при этом его результаты фиксируют в проекте процессуального документа.

Изучение практики проведения подобного рода занятий в учреждениях высшего образования Республики Беларусь, собственный педа-

гогический опыт членов рабочей группы показывает, что сегодня подобный подход к проведению практических занятий с использованием криминалистических полигонов является несколько устаревшим и требует некоторой трансформации в сторону совершенствования. Одной из проблемных точек традиционного подхода является то обстоятельство, что после доведения вводной информации и задания, которое следует выполнить в условиях полигона, преподаватель осуществляет лишь функцию контроля за действиями обучающихся на полигоне, так как индивидуальный подход к каждому в подобных условиях обеспечить практически не возможно. Отсутствие индивидуального подхода к отработке умений и навыков проведения отдельных процессуальных действий в условиях полигона приводит, как правило, к тому, что обучающиеся допускают большое количество ошибок при подготовке проектов процессуальных и служебных документов (протоконов и приложений к ним, планов и др.). Указанные проблемы характерны для подавляющего количества вузов постсоветского пространства.

При этом следует отметить, что развитие информационных технологий также предполагает внесение корректив в методику проведения практических занятий на полигоне, которые обеспечат индивидуальный подход к обучающемуся, позволят доступно разъяснить наиболее сложные проблемные аспекты, возникающие при отработке умений и навыков проведения того или иного процессуального действия.

Изложенные выше доводы позволяют констатировать, что в настоящий момент в учреждениях образования юридического профиля существует необходимость совершенствования методики проведения практических занятий в условиях полигона.

В целях выявления передового педагогического опыта изучены и проанализированы методики проведения практических занятий в Белорусском государственном университете, Белорусском государственном экономическом университете, Институте национальной безопасности Республики Беларусь, Академии управления МВД России, Национальной академии внутренних дел Украины, Академии МВД Республики Таджикистан. В обозначенных вузах принципиальных отличий от традиционной методики проведения практических занятий на полигоне выявлено не было.

Опыт преподавания учебной дисциплины «Организация расследования дорожно-транспортных происшествий» в 2015/2016 учебном году показал, что успешная отработка умений и навыков проведения отдельных следственных действий при расследовании преступных нарушений правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств невозможна без использования натурального моделирования до-