

нами, по которым курсанты действуют и отражают либо внутренний интерес, либо стремление к внешнему одобрению.

Со стилем работы преподавателя также связано самовосприятие курсантами результатов деятельности, причин успехов и неудач. Принуждение, иные административные воздействия на курсантов с целью усиления их мотивации на достижение результатов не всегда и не всеми воспринимаются как мотивирующие и ведут в экстринсивном направлении, что является определенным препятствием на пути к достижениям. Последнее вызывает тревожность, страх и неэффективные стратегии их преодоления.

Таким образом, для наивысших результатов курсант должен быть мотивирован интринсивно, чувствовать себя в процессе учебы независимо, увериться в том, что достижение лучших результатов находится под его личным контролем. Преподаватели же, формирующие интринсивную мотивационную направленность учебной деятельности, должны поддерживать автономность курсантов и вовлекать их в поисковую и научно-исследовательскую деятельность.

УДК 159.9:37

В.В. Мицкевич, кандидат психологических наук,
доцент, доцент кафедры психологии и педагогики
Академии МВД Республики Беларусь

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОНТАКТА

Педагогический контакт преподавателя с обучаемым – сложный, многомерный феномен, призванный обеспечить образовательный и воспитательный процесс на оптимальном уровне плодотворного сотрудничества. В пределах решаемых задач педагогического процесса на основе целенаправленно и преднамеренно формируемых межличностных взаимоотношений он имплицитно включает в себя как основу психологический контакт, обеспечивающий не только продуктивное педагогическое общение, но и формирование установок обучаемых на духовную близость с учителем на основе взаимного доверия. При этом со стороны учеников доверие должно быть сформировано на основе психологической установки, отражающей веру в педагога как мудрого, заботливого наставника, любящего то, что он преподает, и любящего тех, кому он преподает.

Педагогический контакт всегда уникален как отпечатки пальцев, поскольку, в свою очередь, является следствием взаимодействия в неповторяемых условиях индивидуально своеобразных личностей, психика которых глубиннее видимого космоса, изменяемого дуновением малейшего «космического ветерка». В связи с этим, естественно, не может быть предложено каких-либо конкретных, универсальных рекомендаций, методов и «рецептов», годных к применению в различных ситуациях профессионального общения на все случаи жизни и исчерпывающе отвечающих на вопрос: «Каким способом в кратчайший срок установить эффективный педагогический контакт?» Речь может идти лишь о научно обоснованных «пусковых» психологических механизмах, отражающих закономерности плодотворного педагогического взаимодействия, реализация которых возможна лишь посредством применения специальных психологических приемов, имеющихся в арсенале педагога. Такие психологические приемы всегда индивидуальны комплексны в применении, неповторимы в деталях используемых психотехник и действительны лишь при опоре на научно обоснованные педагогические и психологические технологии, знания и опыт исполнителя.

«Пусковые» психологические механизмы установления педагогического контакта – научно доказанная и образно, метафорически представленная последовательность проявления психических явлений, отражающая процесс их взаимодействия и преобразования от причины к следствию и наоборот. В них отражаются: апробированные на практике, проанализированные и объясненные с научных позиций факты и закономерности особенностей проявления в «потоке» сознания психических и нравственных компонентов; обоюдное понимание и оценка ситуации педагогического общения, проявляющиеся в поведенческих и коммуникативных актах контактирующих; используемые психотехнологии, обеспечивающие как первоначальное проявление аттракции между общающимися, так и развитие и становление межличностной доверительности в динамике эффективного педагогического процесса.

В пределах педагогического взаимодействия можно говорить о двух эффективных пусковых механизмах установления психологического контакта – совмещение оценочных эталонов и эффект диады.

Психологический механизм «совмещение оценочных эталонов» в своей основе отражает факт наличия в сознании общающихся индивидуальных оценочных эталонов, позволяющих в процессе взаимодействия относить различных людей к той или иной категории и соответственно строить с ними отношения. Научно-практической аксиомой рассматриваемого психологического механизма выступает положение о том, что каждый человек чувствует себя комфортно лишь в обществе себе подобных и с позиции необходимости удовлетворения этой по-

ОБЗОР ПУБЛИКАЦИЙ О МЕТОДАХ, ФОРМАХ И ПРИЕМАХ ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Методика и технология обучения

требности воспринимает и оценивает окружающих на основе системы ценностей своей референтной (эталонной) группы. Под этим понимается реальная или только воображаемая группа, к которой индивид себя относит, с которой себя отождествляет. Главной же задачей при приведении в действие психологического механизма совмещения оценочных эталонов выступает создание условий, способствующих обоюдной актуализации готовности общающихся к аттракции и взаимному приятию друг друга как человека себе подобного. Реализацию психологического механизма совмещения оценочных эталонов с учетом специфики профессионального общения и целей педагогического контакта наиболее целесообразно осуществлять посредством одновременной и комплексной отработки трех направлений: совмещение оценочных эталонов по ценностям референтных групп; совмещение оценочных эталонов по критерию психологических совместимостей и совмещение оценочных эталонов на основе физической, нравственной и интеллектуальной привлекательности.

Второй пусковой психологический механизм, обозначенный нами как эффект диады, часто в различных источниках именуется как «норма взаимности» или «обмен доверительностью». В его основе лежит психологическая закономерность, согласно которой, на «презентацию» определенных личностных проявлений одним из партнеров в большинстве случаев следует адекватный ответ другого (чуткость на чуткость, вежливость на вежливость, уважение на уважение, искренность на искренность, честность на честность и т. п.), что выступает мощным катализатором нарастания доверительности, развивая психологический механизм совмещения оценочных эталонов и в конечном своем проявлении предполагает проявление переориентации личностно-ролевых позиций от «мы» и «они», к «мы – единомышленники». Как свидетельствует практика, наибольший эффект по созданию общности «мы» дает работа по таким направлениям, как нейтрализация психологических барьеров, актуализация самоустановки на положительное восприятие партнера по общению, создание обоюдной тайны.

Максимальное обособление общности «мы» как партнеров по общению соответствует наиболее качественным педагогическим взаимоотношениям, развитие которых во временных и качественных параметрах соответствует доверительным отношениям, предполагающим максимальное психологическое раскрытие на основе глубокой веры во взаимную порядочность.

Психологический контакт выступает основой развития педагогического контакта и требует от педагога высокой нравственности и профессионализма, залоговой quintэссенцией реализации которых выступает следование завету И.Г. Песталоцци: «Всё для других, ничего для себя».

1. Авдеева, Е.А. Активность студента и современные педагогические технологии в образовательном процессе высшей школы / Е.А. Авдеева, И.А. Дроздова // Высш. образование в России. – 2016. – № 1. – С. 155–157.

2. Булахова, З.Н. Создание условий для самореализации педагога, или формы организации методической работы / З.Н. Булахова // Адукацыя і выхаванне. – 2016. – № 2. – С. 34–38.

3. Волков, В.В. Применение технологии имитационного обучения ВИ МВД России / В.В. Волков, Д.Н. Черников // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : материалы 13-й междунар. науч.-практ. конф. (Барнаул, 23–24 апр. 2015 г.) : в 2 ч. – Барнаул, 2015. – Ч. 2. – С. 123–124.

4. Дорофеев, А.А. Повышение успеваемости и граница «удовлетворительно» при компетентностном целеполагании / А.А. Дорофеев // Alma mater. Вестн. высш. шк. – 2015. – № 10. – С. 57–62.

5. Евтихов, О.В. Возможности и особенности проведения деловой игры в практико-ориентированном обучении / О.В. Евтихов // Вопр. психологии экстремальных ситуаций. – 2015. – № 4. – С. 41–45.

6. Ермилов, А.В. Деловая игра как метод в комплексном формировании личностных качеств курсантов вузов МЧС России / А.В. Ермилов // Alma mater. Вестн. высш. шк. – 2015. – № 12. – С. 106–109.

7. Заневская, Е.С. Развитие мыслительной деятельности учащихся с использованием проблемного метода обучения / Е.С. Заневская // Беларус. гіст. часоп. – 2016. – № 2. – С. 47–53.

8. Инструмент оценки и повышения эффективности текущего учебного процесса в вузе / А.П. Исаев [и др.] // Alma mater. Вестн. высш. шк. – 2016. – № 2. – С. 77–83.

9. Кардаш, И.Ф. Особенности обучения различным видам чтения в вузе МВД России / И.Ф. Кардаш // Закон и правопорядок в третьем тысячелетии: III Балтийский юридический форум : материалы междунар. науч.-практ. конф., Калининград, 19 дек. 2014 г. / редкол.: С.В. Векленко (председатель) [и др.]. – Калининград, 2015. – С. 126–128.