

как в документе, определяющем государственную политику в области обеспечения общественной безопасности, были определены: понятия «общественная безопасность» и «обеспечение общественной безопасности»; основные принципы деятельности по обеспечению общественной безопасности; круг субъектов, обеспечивающих общественную безопасность и участвующих в обеспечении общественной безопасности, и их задачи; механизмы реализации концепции; результаты, ожидаемые от реализации концепции.

На основании данного документа в качестве основных направлений государственной политики в области обеспечения общественной безопасности определены: разработка и реализация комплекса мероприятий по пресечению угроз общественной безопасности, в том числе принятие широкомасштабных целевых программ и обеспечение их исполнения; обеспечение защиты общества от противозаконных посягательств, в том числе раннее предупреждение, выявление и пресечение основных факторов подобных посягательств; осуществление профилактики социальных и межнациональных конфликтов; выявление и пресечение любых проявлений террористической и экстремистской деятельности, борьба с коррупцией, незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, незаконной миграцией и торговлей людьми, а также преступлениями и правонарушениями против прав и свобод человека; обеспечение бесперебойной и безопасной работы социальной инфраструктуры, в том числе туристских объектов; предупреждение ущерба и смертельных исходов от дорожно-транспортных происшествий посредством совершенствования транспортной инфраструктуры, стандартов безопасности транспортных средств и правил дорожного движения; социализация лиц, склонных к совершению преступлений, состоящих под административным надзором и на учете пробации, попавших под влияние деструктивных идей, в том числе недопущение совершения гражданами данной категории преступлений посредством их профессионального обучения и вовлечения в предпринимательство; защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, гражданская защита, формирование и постоянное совершенствование навыков населения по обеспечению пожарной безопасности; предупреждение правонарушений среди несовершеннолетних и молодежи посредством осуществления мероприятий по воспитанию их в духе любви к Родине, патриотизма, уважения национальных и общечеловеческих ценностей, защите молодого поколения от идей терроризма, экстремизма, насилия и жестокости; широкое внедрение

современных информационно-коммуникационных технологий и систем в охрану общественного порядка, обеспечение безопасности граждан и борьбу с преступностью; обеспечение постоянной готовности, повышение оперативности и укрепление материально-технической базы сил и средств уполномоченных государственных органов, задействованных в обеспечении общественной безопасности, а также повышение уровня правовой и социальной защиты личного состава.

УДК 342.9(045)(575.1)

С.Т. Ахмедова

ОБ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

В результате происходящих реформ за последние пять лет в нашей стране созданы необходимые политико-правовые, социально-экономические и научно-образовательные основы для создания Нового Узбекистана. На основании принятой в результате общественного обсуждения новой Стратегии страны на 2022–2026 гг. по принципу от «Стратегии движения» к «Стратегии развития», состоящей из семи приоритетных направлений, утверждены Стратегия развития Узбекистана и Государственная программа по ее реализации в 2022 г., названном «Годом обеспечения интересов человека и развития махалли».

Совершенствуется и административное законодательство страны, принята Концепция административной реформы в Республике Узбекистан и утверждена Дорожная карта в целях устранения имеющих место системных проблем, повышения эффективности системы государственного управления с учетом современных мировых тенденций инновационного развития.

В течение последних лет реформы, проводимые в области административного законодательства в нашей стране, были направлены на одну важную цель – предупреждение преступлений, создание системы предупреждения преступлений, создание системы их декриминализации.

Вместе с тем, на наш взгляд, имеются проблемы и недостатки, препятствующие успешной реализации реформ в сфере административного законодательства. Среди актуальных проблем в данном направлении мы видим:

необходимость совершенствования самого административного законодательства в целом, так как назрела объективная актуальность его

пересмотра и обновления, важнейшей предпосылкой чему является предстоящий референдум, связанный с обновлением действующей Конституции Республики Узбекистан, и ряд других причин;

в совершенствовании нуждаются нормы административной ответственности, так как действующая система мер административного взыскания в административном законодательстве страны не полностью отвечает новым реалиям сегодняшнего дня;

назрела необходимость рассмотрения альтернативных мер воздействия на правонарушителей, с выработкой правового механизма индивидуализации взыскания.

Так, действующие Уголовный, Уголовно-процессуальный и Кодекс об административной ответственности с каждым годом либерализуются, и в них нашли отражение многие нормы, служащие обеспечению законности. В частности, ведется большая работа по усилению соблюдения норм этих законов, что просматривается в увеличении количества таких поощрительных норм Особенной части УК, как примирение, амнистия, помилование, частное обвинение и т. п. в уголовно-процессуальных отношениях.

Однако эти нормы либерализации не находят достаточного выражения в административно-правовых отношениях. Общественная опасность уголовного правонарушения отличается от административного правонарушения, а объем правовых последствий, вытекающих из применения наказаний за преступление, существенно отличается от последствий, вытекающих из административной ответственности.

Большинство ученых рассматривают административную законность как соответствие участников общественных отношений требованиям закона.

Основные принципы законности упоминаются и в «Уложении Тимура»: верховенство закона, единство, законность и цель. По его трактовке соблюдение законности не должно приводить к конфликту друг с другом, законность и культура взаимосвязаны, за нарушение законности должна быть установлена ответственность.

Перечисленные выше принципы составляют определенную основу существующему в юридической науке определению понятия «административная законность», однако, существуют разные мнения относительно данного понятия. В частности, это относится и к правоохранительной системе, в том числе к деятельности органов внутренних дел, которые отвечают за обеспечение и поддержание общественного порядка.

Если унифицировать определения законности как юридической категории, можно выделить несколько основных вариантов.

Одни ученые и практики определяют административную законность в деятельности органов внутренних дел как строгое и неукоснительное соблюдение правил, установленных в административно-нормативных документах.

Вместе с тем распространено понятие административной законности как принципа неукоснительного соблюдения или соблюдения правовых норм или системы таких норм. В частности, А.Ф. Ефремов в своем автореферате докторской диссертации «Теоретические и практические проблемы реализации принципов законности в Российском государстве» упоминает, что «содержание законности зависит от содержания законов, а их соблюдение означает законность».

Подводя итог вышеизложенному, в целях укрепления административной законности считаем целесообразным дополнить действующий Кодекс об административной ответственности институтами, служащими расширению диспозитивных прав личности. В частности, наряду с другими институтами в административных правоотношениях целесообразно включить туда институт частного обвинения.

Суть данного института заключается в том, что когда совершенное административное правонарушение непосредственно связано с нарушением прав и законных интересов потерпевшего, то вопрос о ведении дела и привлечении виновного к ответственности решается по волеизъявлению непосредственно пострадавшего лица. Положительную сторону данного предложения по устранению проблем практики и совершенствованию норм административной ответственности мы видим в следующем: более быстрое и полное выполнение задач, предусмотренных ст. 2 Кодекса об административной ответственности, что позволит быстрее разрешить конфликтную ситуацию между виновным лицом и потерпевшим; предотвращение новых конфликтов, которые могут возникнуть между людьми в нашем обществе; быстрое и полное возмещение ущерба, причиненного в результате совершенных правонарушений; дальнейшая либерализация административно-процессуальных отношений и полная защита прав и свобод личности; дальнейшее укрепление доверия людей к государственным органам; возможность признания вины лицом, совершившим административное правонарушение, и, таким образом, оказание на такое лицо воспитательного воздействия.

Таким образом, новый Кодекс об административной ответственности, принятие которого ожидается в ближайшем будущем, является одной из важных гарантий обеспечения прав и свобод наших граждан и должен более эффективно служить организации деятельности ответственных за это органов.