

В практике встречаются два различных подхода.

В ряде случаев к административной ответственности привлекаются руководители, утвердившие документы по процедурам закупок, составленные с нарушениями законодательства. Факт подготовки данных документов подчиненными работниками, назначенными ответственными за такие действия в установленной форме, в качестве оправдания не принимается, так как назначение лица, ответственного за совершение определенных действий в ходе закупочного процесса, не свидетельствует об отсутствии вины, поскольку до утверждения документации руководитель должен проверить и оценить ее на соответствие требованиям закона. Не выполнив данное требование, руководитель ненадлежащим образом исполняет свои должностные обязанности. Наличие грифа «согласовано» и подписей (визирования) подчиненных работников на проекте документа до момента утверждения документации о закупке руководителем как должностным лицом, уполномоченным на принятие решений, не влечет каких-либо правовых последствий для участников процедуры закупки.

В других случаях к административной ответственности привлекаются только работники, подготовившие с нарушениями законодательства документацию по процедурам закупок (например, приглашение к участию в процедуре закупки). Данная позиция мотивируется тем, что руководитель пользуется предоставленным ему законодательством правом возложить обязанности по выполнению определенных задач на различных этапах процедуры закупки на конкретных подчиненных работников, в особенности в тех сферах, где требуются специальные познания.

Представляется верной практика привлечения к административной ответственности работников, подготовивших документацию по процедурам закупок с нарушениями законодательства, так как часто функция, например, специалистов по закупкам в крупной организации заключается исключительно в подготовке вышеуказанной документации, в противном случае нужно будет констатировать их фактическую безнаказанность за допущенные ошибки (в случае невозможности привлечения к административной ответственности).

Таким образом, для руководителя организации с целью разграничения сфер ответственности между подчиненными работниками, членами комиссии по закупкам важно закрепить в локальных актах круг их обязанностей по совершению определенных действий.

Вместе с тем в каждом случае при ведении административного процесса по фактам нарушений порядка осуществления процедур закупок

необходимо выяснять, насколько руководитель перед утверждением представленных ему документов убедился в правильности их составления (либо давались ли им какие-либо незаконные указания в ходе их подготовки). По результатам выяснения указанных обстоятельств следует давать оценку действиям руководителя на предмет проявления им требуемой исходя из занимаемой должности осмотрительности и внимательности.

УДК 342.9

*А.Д. Бредихин*

#### **ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ МЕР ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ**

Тема правового просвещения в последнее время стала особенно актуальной. Правовая грамотность населения, по нашему мнению, находится на невысоком уровне: далеко не все граждане нашей страны имеют представление о своих правах и порядке их реализации, в какие государственные органы необходимо обращаться по тем или иным вопросам. Решению данной проблемы могла бы помочь правовая пропаганда, реализуемая с помощью самого многочисленного правоохранительного органа Республики Беларусь – органы внутренних дел (ОВД). Правовая пропаганда и агитация оказывают формирующее воздействие на правосознание людей лишь тогда, когда они осуществляются регулярно и систематично.

В современных условиях, впрочем, как и ранее, трудно представить жизнь человека без правосознания. Оно присутствует во многих формах человеческой деятельности, независимо от подчиненности и отношения человека к человеку и, конечно, является основным элементом правовой жизни всех граждан, следующих правомерному поведению.

Нередко граждане совершают правонарушения, а также оказывают неповиновение по причине незнания Особенной части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП), а также пределов полномочий сотрудников ОВД.

Одной из мер общей профилактики правонарушений является правовое просвещение граждан. Реализация данной меры участковым инспектором милиции как наиболее приближенным к населению сотрудником ОВД, как правило, представлена в двух формах:

выступления перед населением по вопросам обеспечения общественного порядка и профилактики правонарушений по месту житель-

ства, в трудовых коллективах, учреждениях образования, в том числе в рамках проведения лекций и круглых столов, либо в средствах массовой информации;

представление в организации для размещения на информационных стендах либо распространение среди населения информации (в форме листовок, памяток, брошюр, буклетов) о формировании правопослушного поведения, здорового образа жизни, навыков по обеспечению личной и имущественной безопасности граждан.

В стране за последние годы произошли существенные преобразования как в нормативно-правовом обеспечении, так и в степени участия граждан в охране общественного порядка.

Следует отметить, что в Республике Беларусь отсутствует единая система воспитания гражданина правового государства. Воспитательная работа носит не системный, а разрозненный характер.

Начинать правовое воспитание населения следует с детских лет. В каждой школе, среднем профессиональном, высшем учебном заведении необходимо создать специальные системы правового образования, которые могут охватывать как учебный процесс, так и внеурочное время (например, факультативы с участием сотрудников ОВД). Это значительно повысит уровень правосознания у учащихся. При этом следует учитывать, что правовое просвещение и воспитание у разных возрастных групп учащихся требует индивидуального подхода. В результате последовательного воспитания личности мы получим высоконравственную, духовно развитую личность, в обществе сформируется устойчивое уважение к закону.

Для повышения правовой грамотности населения, на наш взгляд, необходимо:

расширение доступа к официальной правовой информации граждан, проживающих в малонаселенных районах Республики Беларусь, в том числе жителей сельской местности;

повышение уровня правосознания и правовой культуры населения;

включение в программы учебных курсов гуманитарных и социальных дисциплин учреждений высшего и среднего профессионального образования дисциплин по юридической тематике;

создание правовых факультативов с участием сотрудников ОВД в школах;

повышение уровня взаимодействия ОВД и граждан в работе по охране общественного порядка.

### **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАСТКОВОГО ИНСПЕКТОРА МИЛИЦИИ В УСЛОВИЯХ КРАЙНЕЙ НЕОБХОДИМОСТИ**

Деятельность участкового инспектора милиции при пресечении административных правонарушений и преступлений всегда связана с риском для жизни и здоровья. Нередко в подобных ситуациях участковый инспектор милиции вынужден действовать в условиях крайней необходимости.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.3 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП) «не является административным правонарушением действие, совершенное лицом в состоянии крайней необходимости, то есть для предотвращения или устранения опасности, непосредственно угрожающей жизни, здоровью, правам и законным интересам данного лица или других лиц, интересам общества или государства, если соответствующая опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами и если причиненный вред не является более значительным, чем предотвращенный». При этом состояние крайней необходимости признается также в ситуации, когда действие, совершенное для предотвращения опасности, не достигло своей цели, и вред наступил, несмотря на все предпринятые лицом, добросовестно рассчитывавшим его предотвратить, меры (ч. 2 ст. 3.3 КоАП).

Рассматривая институт крайней необходимости в деятельности органов внутренних дел, особое внимание следует уделять правомерности ее применения.

Условия правомерности крайней необходимости принято разделять на две группы: условия, относящиеся к опасности, и условия, относящиеся к защите.

Опасность при крайней необходимости характеризуется следующими признаками:

разнообразии источников опасности;

наличности опасности;

действительности и реальности опасности.

Разнообразие источников опасности заключается в неограниченности обстоятельств, которые вызывают состояние крайней необходимости (действия человека, силы природы и т. д.).

Наличность опасности заключается в том, что состояние крайней необходимости не может быть вызвано опасностью, которая миновала или