

случится в будущем. Право на совершение защитных действий возникает только в момент, когда возникает прямая опасность для защищаемых законом интересов.

Действительность и реальность опасности определяются путем оценки информации о ее наступлении. Нельзя считать реальной опасностью, сведения о которой получены от третьих лиц. Участковый инспектор милиции обязан проверить достоверность полученных сведений, по возможности исследовать природу опасности и оперативно дать ей оценку.

Выделяют следующие условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к действиям в случае грозящей опасности:

опасность устраняется путем причинения вреда другим правоохраняемым интересам;

вред причиняется в целях предотвращения или устранения опасности;

своевременность;

невозможность устранения другими способами;

вред причиненный является менее значительным, чем вред предотвращенный.

Вред в состоянии крайней необходимости, как правило, наносится лицу, не связанному с созданием угрозы правоохраняемым интересам, а также лицу, которое создало опасность. В качестве примера можно привести ситуацию, когда участковый инспектор милиции наносит имущественный вред в целях проникновения в жилое помещение, в котором совершается преступление.

Вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, является целевым и направлен только на предотвращение опасности. Запрещено наносить вред, целью которого будет являться объект, не связанный с предотвращением опасности.

Соответствующие действия должны быть своевременными, т. е. совершаться в промежутке времени с момента возникновения угрозы и до ее прекращения. Например, участковому инспектору милиции запрещено наносить вред лицу после его задержания, когда оно уже не способно сопротивляться.

В состоянии крайней необходимости участковый инспектор милиции обязан также трезво оценить обстановку и рассмотреть все варианты поведения в данной ситуации. Только в случае отсутствия вариантов преодоления опасности правомерным путем у участкового инспектора милиции возникает право на причинение вреда правоохраняемым интересам.

Основным условием крайней необходимости, относящимся к защите, является то, что причиненный вред должен быть менее значительным, чем предотвращенный. Нельзя защищать имущественные интересы, подвергая опасности здоровье людей. Участковый инспектор милиции, сталкиваясь с опасностью, обязан оценить значимость двух объектов. В случае равенства в значимости спасаемого и нарушаемого интереса, крайняя необходимость отсутствует.

Исходя из условий применения крайней необходимости можно сделать вывод о том, что далеко не все действия участкового инспектора милиции могут быть законными. Правомерность применения крайней необходимости должна исходить из фактических обстоятельств каждого конкретного случая, что является одной из проблем ее реализации, заключающейся в том, что не каждый сотрудник в экстремальных ситуациях способен правильно оценить обстановку и продумать все варианты своего поведения.

Основную роль в принятии решений и оценке ситуаций играет психологическая и моральная подготовка участкового инспектора милиции, его опыт и знание законодательства.

Эффективность деятельности в экстремальных ситуациях и в случаях крайней необходимости должна стать одним из основных приоритетных направлений совершенствования профессиональной подготовки участковых инспекторов милиции.

УДК 342.9

А.В. Галенка

О МЕРАХ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОХРАНЫ ПРАВОПОРЯДКА И ПРОФИЛАКТИКИ

Общепризнанным является утверждение, что служба участковых инспекторов милиции (УИМ) является ключевой в системе органов внутренних дел. Однако данную службу в широком понимании необходимо рассматривать с учетом руководителей и инспекторского состава отделов (отделений) охраны правопорядка (ООПП) территориальных органов внутренних дел.

Именно на инспекторский состав и руководство ООПП возложены обязанности по профессиональному обучению УИМ основным направлениям деятельности, организации их работы, контролю ее результативности, оказанию практической и методической помощи. Только при наличии на указанных должностях лиц профессионально грамотных,

имеющих значительный опыт практической работы, в полном объеме владеющих знаниями нормативных правовых актов, регламентирующих работу по охране правопорядка и профилактики правонарушений, возможно стабильное и эффективное развитие службы УИМ.

Следует отметить, что должностные обязанности инспекторов ООПП не ограничиваются организацией работы УИМ, а включают в себя также иные обязанности, не связанные непосредственно с их деятельностью. К ним относятся:

- подготовка ежесуточного решения на охрану общественного порядка на территории района;

- обеспечение охраны общественного порядка при проведении различного рода массовых мероприятий, а также в местах массового отдыха граждан;

- взаимодействие со строевыми подразделениями патрульно-постовой службы милиции, отрядом милиции особого назначения, воинскими частями по вопросам организации и обеспечения охраны общественного порядка, проведение во взаимодействии с ними занятий в системе служебной подготовки;

- организация работы территориальных органов внутренних дел в период проведения массированных отработок района (микрорайонов);

- проведение учений по раскрытию преступлений и задержанию преступника, а также по действиям нарядов при обнаружении бесхозных вещей, взрывных устройств и т. п.;

- обеспечение охраны правопорядка на особо важных объектах жизнеобеспечения и массового пребывания граждан по линии гражданской обороны;

- ведение учета объектов, предметов, веществ, подпадающих под действия разрешительной системы, учета владельцев огнестрельного и газового оружия, а также учетные дела на каждый объект разрешительной системы и на каждое лицо – владельца огнестрельного или газового оружия; разрешение жалоб и заявлений граждан, связанных с оборотом оружия и боеприпасов;

- проведение личного приема владельцев огнестрельного и газового оружия по вопросам, входящим в компетенцию разрешительной системы;

- рассмотрение заявлений юридических лиц и индивидуальных предпринимателей о согласовании режима работы торгового объекта или объекта общественного питания;

- контроль за наложением арестов на имущество, дальнейшее хранение указанного имущества и передача (возврат) в отдел принудительно-го исполнения либо гражданам;

- учет конфискованного имущества с последующей передачей в доход государства либо уничтожение имущества, не подлежащего дальнейшей реализации и использованию;

- ежедневное изучение дел об административных правонарушениях, а также подготовка данных дел к рассмотрению;

- взаимодействие со средствами массовой информации;

- взаимодействие с общественными формированиями правоохранительной направленности (добровольные дружины, молодежные отряды охраны правопорядка) по профилактике правонарушений и обеспечению охраны общественного порядка;

- осуществление гласного и негласного контроля за несением службы участковыми инспекторами милиции, а также нарядами, задействованными в охране общественного порядка в системе единой дислокации.

Таким образом, именно от слаженности и профессионализма инспекторского состава ООПП в большей степени зависит качество выполнения УИМ своих должностных обязанностей и результативность работы ООПП в целом.

Следовательно, исходя из логики рационального использования потенциала личного состава, на должности старших инспекторов ООПП должны назначаться наиболее подготовленные и профессионально грамотные сотрудники, предпочтительно старше УИМ, имеющие должный опыт работы, которые смогут надлежащим образом организовать работу УИМ по направлениям деятельности.

Вместе с тем в повседневной деятельности руководство ООПП сталкивается с проблемой комплектования инспекторского состава опытными УИМ или профессионально грамотными сотрудниками из других служб, так как последние не изъявляют желания переводиться на указанные должности, в связи с чем довольно часто вакантные должности инспекторов ООПП комплектуются по остаточному принципу.

Данное обстоятельство является следствием недооценки значимости инспекторского состава ООПП в системе органов внутренних дел, что, по нашему мнению, негативным образом сказывается на работе УИМ и не позволяет должным образом раскрыть имеющийся потенциал службы, несмотря на принимаемые в последние годы значительные меры по повышению эффективности ее деятельности.

Обозначим причины, по которым сотрудники не желают назначаться на должности инспекторского состава ООПП.

В первую очередь, следует отметить отсутствие возможности получения в данной должности арендного жилья коммунального жилищного фонда.

Так, в соответствии с ч. 2 ст. 111 Жилищного кодекса Республики Беларусь судьям, прокурорским работникам, старшим участковым инспекторам милиции и участковым инспекторам милиции органов внутренних дел, лицам рядового и начальствующего состава Следственного комитета, работникам органов финансовых расследований Комитета государственного контроля арендное жилье предоставляется местными исполнительными и распорядительными органами не позднее шести месяцев после назначения (избрания) на должность.

Данная социальная гарантия во многом является определяющей при принятии сотрудником решения проходить службу в должности УИМ, так как она дает сотруднику стабильность и уверенность в завтрашнем дне.

В свою очередь, инспекторский состав, равно как и руководители ООПП, лишены такой гарантии, что, полагаем, является неприемлемым. Неверным является обособление УИМ от остальных сотрудников ООПП путем наделения их дополнительными социальными гарантиями.

Второй проблемой является существенное отличие денежного довольствия УИМ и инспекторского состава ООПП. Так, в соответствии с решением Минского горисполкома УИМ столичного гарнизона получают дополнительные 30 % надбавки от должностного оклада. Кроме этого, ведомственными нормативными правовыми актами предусмотрена возможность получения УИМ ежемесячной доплаты в размере до 50 % должностного оклада (у инспекторского состава ООПП – не более 30 %).

Считаем, что решение вопроса по устранению существующего дисбаланса социальных гарантий и денежного довольствия УИМ и инспекторского состава ООПП является определяющим для того, чтобы принимаемые меры по повышению эффективности службы УИМ дали желаемый результат.

УДК 342.9

О.В. Гарина

НОВЕЛЛЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕРЕВОЗОК ПАССАЖИРОВ И БАГАЖА ЛЕГКОВЫМ ТАКСИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Законодатель относит организацию перевозок пассажиров и их багажа легковым такси к предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов.

Полномочия федеральной власти в сфере таксомоторных перевозок носят ограниченный характер и подразумевают введение обязательных

положений, которые могут быть дополнены в регионах Российской Федерации.

Общезаконодательные требования сводятся к положениям о требованиях, предъявляемых к транспортному средству, используемому в качестве легкового такси. Морально устаревший на сегодня Закон о такси закрепил пункты, отраженные в нескольких законопроектах, касающиеся деятельности легкового такси. Речь идет о наличии атрибутов и разрешения, информации в салоне автомобиля.

В законопроекте № 02/04/09-21/00120719 «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – законопроект № 02/04/09-21/00120719) помимо пунктов, указанных в Законе о такси, конкретизируется введение государственного регистрационного знака, предусмотренного национальным стандартом для легкового такси. Такая инициатива упростит сотрудникам ГИБДД МВД России задачу по выявлению автомобилей легкового такси в потоке транспортных средств.

На опознавательный фонарь оранжевого цвета легкового такси должно быть нанесено изображение государственного регистрационного знака. ГОСТ Р 58287-2018 устанавливает размер фонаря и наличие на нем цветографической схемы. Следовательно, необходимо скорректировать содержание двух нормативных правовых актов в целях недопущения коллизии. Вместе с тем представляется нецелесообразным дублирование государственного регистрационного знака на опознавательном фонаре, так как его установленные размеры не позволяют сделать нанесение номера читаемым.

Указанный законопроект к полномочиям субъектов относит возможность введения требования о размещении в салоне легкового такси двухмерного штрихового кода или адреса в сети Интернет, перейдя по которому будут доступны сведения о тарифах, правила их применения при определении платы за перевозку.

Регион вправе обязать оборудовать автомобиль, используемый в качестве легкового такси, устройством контроля за вниманием и усталостью (сонливостью) водителя. Такая инициатива преследует цель обеспечения безопасности дорожного движения, однако, это дополнительные финансовые затраты для субъектов малого предпринимательства. Целесообразно на законодательном уровне предусмотреть возможность частичной компенсации понесенных затрат или введение преференций для лиц, исполнивших требование. Эта мера может привести к расширению компетенции сотрудников ГИБДД МВД России, на которых будет возложена обязанность проверять оборудование автомобилей легкового такси