

приведенным выше устройством и осуществлять контроль за сроками сертификации прибора. Следовательно, необходимо внести изменения в административное законодательство, установив ответственность за отсутствие устройства контроля за вниманием и усталостью (сонливостью) водителя, использование устройства, не прошедшего сертификационную процедуру, или устройства с истекшим сроком сертификации.

Автор законопроекта № 02/04/09-21/00120719 предложил Правительству Российской Федерации определить необходимость оборудования легкового такси устройством контроля за вниманием и усталостью (сонливостью) водителя, предлагая высшему органу исполнительной власти установить нормы времени управления легковым такси, рабочего времени и времени отдыха водителя легкового такси, если им является физическое лицо. Такая неопределенность вызывает, на наш взгляд, некоторые сомнения. Законодатель должен придерживаться достаточно четких и конкретных формулировок. Обязанность оборудования автомобиля легкового такси таким устройством ляжет на субъекта, оформляющего лицензию на транспортное средство, которое предполагается использовать в качестве легкового такси.

Субъект Российской Федерации вправе, в соответствии с законопроектом № 02/04/09-21/00120719, предъявлять требования к экологическому классу транспортного средства, используемому в качестве легкового такси. На практике это означает, что регион может самостоятельно влиять на количество автомобилей, задействованных в сфере таксомоторных перевозок. Полагаем, что в этом случае целесообразно сочетать заботу об окружающей среде с обеспечением безопасности дорожного движения, предусматривая максимальный возраст автомобиля, который задействован в качестве легкового такси.

Законопроект № 02/04/09-21/00120719 исключает из ведения регионов определение стоимости оформления разрешения на осуществление перевозок пассажиров и багажа легковым такси. Закон о такси поставил в неравное положение индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, вовлеченных в сферу таксомоторных перевозок, в разных субъектах Российской Федерации. Согласно проекту закона, за указанную процедуру плата не будет взиматься. Расширяется также круг субъектов оформления разрешительного документа за счет включения в него физических лиц, что позволит категории самозанятых граждан участвовать в таксомоторных перевозках официально, не прибегая к помощи третьих лиц.

В законопроекте № 02/04/09-21/00120719 автор более конкретно подошел к выработке критериев, предъявляемых к водителю легково-

го такси. Заслуживает внимания положение о том, что им может быть лицо, заключившее договор с перевозчиком легкового такси, либо индивидуальный предприниматель, либо физическое лицо при условии предоставления им разрешения. Перевозчик, в свою очередь, может допустить к управлению водителем, являющегося его работником, в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации.

Данные нормы исключают возможность предоставления автомобиля, который будет использован для оказания услуг легкового такси, по договору аренды или агентскому договору.

Таким образом, в последнем законопроекте, посвященном регулированию таксомоторной деятельности, конкретнее прописаны требования к водителям и транспортному средству, используемому в качестве легкового такси. Несомненно, приведенные в документе требования носят более строгий характер, нежели существующие. Их введение приведет к уменьшению количества нелегальных перевозчиков.

УДК 342.9

Д.В. Гвоздев

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПОРЯДОК РАЗРЕШЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ СПОРОВ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ

Рассматривая административный порядок разрешения административно-правовых споров, в первую очередь следует обратить внимание на то, что основными нормативными правовыми актами, регулирующими такие правоотношения, являются Директива Президента Республики Беларусь от 27 декабря 2006 г. № 2 «О де бюрократизации государственного аппарата и повышении качества обеспечения жизнедеятельности населения», Указ Президента Республики Беларусь от 15 октября 2007 г. № 498 «О дополнительных мерах по работе с обращениями граждан и юридических лиц» (далее – Указ № 498), Закон Республики Беларусь от 18 июля 2011 г. № 300-З «Об обращениях граждан и юридических лиц».

Работа с обращениями граждан, в соответствии с рассматриваемыми нормативными правовыми актами, проводится различными государственными органами, относящимися как к исполнительной, так и представительной ветви власти, а также осуществляется от имени Президента Республики Беларусь Администрацией Президента Республики Беларусь.

Между тем анализ указанных нормативных правовых актов показывает, что общественные отношения, являющиеся предметом их

правового регулирования, складываются исключительно в сфере государственного управления в рамках реализации государственной функции правоприменения. Иными словами, субъектами правоотношений, складывающихся в рамках разрешения административно-правовых споров, в большинстве случаев являются те же субъекты, между которыми этот спор возник (орган государственного управления (администрация) и подвластный субъект). При этом их правовой статус характеризуется всеми элементами правового статуса субъектов государственно-управленческих отношений (правовое неравенство, заключающееся в наличии государственно-властных полномочий органа государственного управления, а также наличие у него компетенции по принятию государственно-властного управленческого решения по отношению к подвластному субъекту). Таким образом, разрешение административно-правовых споров в большинстве своем носит характер исполнительно-распорядительной государственно-властной деятельности по реализации функций исполнительной ветви власти.

В этом заключается суть реализации государственной функции правоприменения, которая, в свою очередь, гарантирует стабильное функционирование общественных и государственных институтов, обеспечивает должный баланс интересов, гарантирует соблюдение законности во всех сферах жизнедеятельности общества и государства. При этом государственно-властный характер рассматриваемых правоотношений сохраняется на всех стадиях государственно-управленческой деятельности, как на стадии принятия государственно-властного решения, так и на стадии административного разрешения административно-правового противоречия в случае несогласия подвластного субъекта с вынесенным в отношении его решением.

В соответствии с Указом № 498 и утвержденным им перечнем государственных органов, иных организаций, ответственных за рассмотрение обращений по существу в отдельных сферах жизнедеятельности населения, разрешение административно-правовых споров входит в компетенцию вышестоящих государственных органов по отношению к тем органам, чьи действия и решения обжалуются. При этом указанные органы, согласно данному перечню, входят в систему органов исполнительной власти, реализующей государственную функцию правоприменения.

Исходя из этого, выделяя особенности разрешения административно-правовых споров органами государственного управления, реализующими функцию правоприменения (функцию исполнительной ветви власти), следует остановиться на особенностях данной государственно-управленческой деятельности в разрезе отнесения ее к определенной функции государственного управления.

Во-первых, субъектный состав рассматриваемых правоотношений представляет собой, с одной стороны, подвластного субъекта государственно-управленческих отношений (физическое или юридическое лицо), а с другой – государственный орган либо иную организацию, чьи действия (бездействие) и решения обжалуются на более высоком организационном уровне (вышестоящий орган).

Во-вторых, орган (должностное лицо), разрешающий административно-правовой спор, и орган (должностное лицо), чьи действия обжалуются, находятся в отношениях ведомственной (служебной) соподчиненности.

В-третьих, в рамках такого разрешения административно-правового спора оценке подлежит деятельность организационно-подчиненного субъекта.

Данные особенности рассматриваемой государственно-управленческой деятельности характеризуют ее как деятельность по реализации такой функции государственного управления, как государственный контроль.

УДК 342.9

О.В. Гиммельрейх

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Органы внутренних дел (ОВД) функционируют в условиях постоянно меняющейся внешней среды, недостатка информации и ограниченных внутренних резервов, вследствие чего возникает потребность в предвидении всех возможностей и последствий развития управленческой ситуации, развитии междисциплинарного и стратегического подхода, основу которого составляет система стратегического планирования.

Являясь разновидностью управленческих решений, стратегические планы определяют основные задачи, главные пути и способы, средства решения задач, которые детализируются, конкретизируются по сферам и отраслям жизнедеятельности, организациям, а также по территориям и времени.

Цель стратегического планирования – сделать оперативные и текущие управленческие решения обоснованными не только с точки зрения сложившейся конъюнктуры, но, в первую очередь, с позиций завтрашнего дня. Учитывая относительно длительный период времени,