

ние, но и превентивно воздействовать на лиц, еще не совершивших проступок, повлиять на их сознание и волю таким образом, чтобы удерживать от противоправных действий.

Частная превенция, в свою очередь, заключается в профилактическом воздействии на конкретное лицо, совершившее административное правонарушение. Содержание такого воздействия носит комплексный характер и выражается в устрашении правонарушителя, испытавшего на себе карательный потенциал административных санкций; в исправлении правонарушителя посредством формирования у него установок на правопослушное поведение, в осознании противоправного характера своих действий; в лишении или ограничении возможности правонарушителя совершать новые административные правонарушения.

УДК 342.9

Т.Н. Елисеева, И.Н. Коробова

ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА ЗА ЛИЦАМИ, КОТОРЫМ В КАЧЕСТВЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ВИДА НАКАЗАНИЯ СУДОМ НАЗНАЧЕНО ОГРАНИЧЕНИЕ СВОБОДЫ

На сегодня одним из актуальных вопросов в области реализации правовых ограничений, назначаемых судами в отношении лиц, освобожденных из мест лишения свободы, остается установление административного надзора. Актуальность темы повышается в связи с недостаточностью научного осмысления и отсутствием четкого нормативного регулирования процедуры назначения административного надзора в отношении лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

Федеральный закон Российской Федерации от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (далее – Федеральный закон № 64-ФЗ) предусматривает установление административного надзора за освобожденными из мест лишения свободы. Одна из его главных целей – предупреждение совершения преступлений и других правонарушений лицами, в отношении которых устанавливается надзор, а также оказание на них индивидуального профилактического воздействия. По мнению Ю.А. Аккузина, целью административного надзора является также удержание поднадзорных лиц от совершения новых преступлений.

Административный надзор – осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лише-

ния свободы, установленных судом, в соответствии с настоящим Федеральным законом, временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии со ст. 173.1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (УИК РФ) административный надзор устанавливается в отношении лица, освобождаемого из мест лишения свободы, если это лицо отбывало наказание за совершение преступления при опасном или особо опасном рецидиве. Административный надзор устанавливается также за совершение преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетнего, за совершение преступлений, предусмотренных п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ, п. «е» ч. 2 ст. 111 УК РФ, п. «з» ч. 2 ст. 117 УК РФ, ч. 4 ст. 150 УК РФ, в случае совершения преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (ст. 205–205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277–279, 282–282.3, 295, 317, 357, 360 и 361 УК РФ), за совершение в период нахождения под административным надзором преступления, за которое это лицо осуждено к лишению свободы и направлено к месту отбывания наказания. При назначении осужденному наказания в виде ограничения свободы или наказания в виде принудительных работ в качестве дополнительного вида наказания судом устанавливается также административный надзор в соответствии с Федеральным законом № 64-ФЗ.

Надзор вменяется по решению суда на основании заявления исправительного учреждения (ИУ) или органа внутренних дел, как правило, на срок от 1 года до 3 лет, но не свыше срока судимости, а в отношении совершивших преступления против несовершеннолетних и при опасном (особо опасном) рецидиве – на период погашения судимости.

Установление административного надзора в отношении лиц, которым в качестве дополнительного наказания по приговору суда назначено наказание в виде ограничения свободы или исправительных работ, согласно действующему законодательству делегируется исправительному учреждению. Так, ст. 5 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ) гласит, что административное исковое заявление об установлении административного надзора в отношении лица, освобождаемого из мест лишения свободы, подается в суд по месту нахождения исправительного учреждения. Здесь стоит отметить, что срок административного надзора в отношении вышеуказанной категории лиц начинается исчисляться только с момента отбытия поднадзорным дополнительного наказания, установленного судом, в период

отбытия которого лицо подотчетно не исправительному учреждению, а уголовно-исполнительной инспекции (УИИ). На основании вышеизложенного считаем целесообразным передать функцию по установлению административного надзора, т. е. фактическую подачу заявления в суд, в отношении данной категории лиц УИИ, так как нарушение лицом, предположим, наказания в виде ограничения свободы или наказания в виде исправительных работ повлечет за собой наказание в виде лишения свободы ввиду непогашенной судимости, следовательно, административный надзор так и не вступит в силу, за чем последует повтор процедуры установления административного надзора администрацией ИУ, так как приостановить уже назначенный административный надзор законодательно невозможно ввиду невступления его в действие, согласно нормативно-правовым актам, регламентирующим данный вопрос.

Так, в соответствии со ст. 54 УИК РФ, ч. 8 ст. 270 КАС РФ, п. 6 ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 64-ФЗ о направлении в суд с административным иском заявлением об установлении административного надзора в отношении лиц, которым в качестве дополнительного вида наказания назначено ограничение свободы, определен специальный субъект – орган внутренних дел, что свидетельствует о нецелесообразности подачи исправительными учреждениями указанных исковых заявлений.

Вышеизложенное свидетельствует о нечеткости в разграничении компетенции при решении данного вопроса на законодательном уровне. Считаем, что для принятия своевременных мер по установлению административного надзора за вышеуказанными лицами и недопущению повторной и рецидивной преступности в срок, предусмотренный законодательством, сотрудникам отделов (групп) специального учета ИУ, ответственным за данное направление, следует направлять необходимый пакет документов в УИИ по месту исполнения дополнительного наказания в виде ограничения свободы для последующего их направления в орган внутренних дел.

УДК 342.92

И.А. Зайцев

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ИНДИКАТОР РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Административная ответственность как вид юридической ответственности и регулятор общественных отношений всегда привлекала и привлекает к себе внимание ученых и практиков.

Особенно актуален механизм влияния норм административной ответственности на общественные отношения в связи с развитием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет. Современное глобальное цифровое пространство представляет собой особый вид социальной среды, внутри которой граждане не только общаются, но и осуществляют трудовую деятельность, получают образование, государственные и муниципальные услуги в электронной форме, продают или покупают различные товары, изучают новостную ленту о событиях в стране и мире.

При этом распространяемая информация может использоваться и во вред интересам государства, народам и отдельным гражданам, что в условиях проведения специальной военной операции на Украине и вхождения в состав Российской Федерации Донецкой и Луганской Народных Республик, а также Запорожской и Херсонской областей представляет угрозу общественной безопасности, а также деятельности правоохранительных органов по ее обеспечению.

В качестве основного инструмента задействуются информационные ресурсы зарубежных средств массовой информации (СМИ) и сети Интернет. Глобальное цифровое пространство заполнилось множеством фейковых новостей и репортажей, направленных на сознательное искажение и публичное распространение ложной и недостоверной общественно значимой информации, направленной на дискредитацию органов государственной власти и оказания манипулирования общественным сознанием.

В связи с появлением новых вызовов и угроз общественной безопасности, правам и свободам граждан России от недружественных действий иностранных государств, направленных на экономическую и политическую дестабилизацию, а также использование СМИ и сети Интернет в навязывании искаженного взгляда на исторические факты и события, происходящие в стране и мире, возникла необходимость в выработке комплекса мер противодействия, в том числе используя охранительные функции Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (КоАП РФ).

Так, за текущий период 2022 г. КоАП РФ дополнен тремя статьями, предусматривающими административную ответственность за публичные действия (призывы), направленные на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации (ст. 20.3.3 КоАП РФ), введение мер ограничительного характера в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц (ст. 20.3.4 КоАП РФ), а также за отождествление целей, решений и действий руководства СССР, командования и военнослужащих СССР