

ганов внутренних дел Республики Беларусь; соответствие экипировки решению об охране общественного порядка; содержание технических средств, средств телекоммуникации, правильность, эффективность их использования и эксплуатации; знание оперативной обстановки на территории поста, маршрута (зоны) патрулирования; правильность оформления и ведения служебных документов. Кроме того, дополнительной оценке подлежит деятельность ответственных по подразделению, начальника патрульного участка, старших патрульных и мобильных групп по управлению личным составом и выполнению установленных норм проверок нарядов.

Учитывая вышеизложенное, можно с полной уверенностью утверждать, что маневр силами (строевыми подразделениями) и средствами, задействованными в охране общественного порядка, учет и оценка результатов несения службы в данном направлении, имеют свою управленческую специфику, нуждаются в организации и прямо относятся к элементам организации деятельности по охране общественного порядка.

Таким образом, маневр силами и средствами, задействованными в охране общественного порядка, учет и оценка результатов несения службы являются элементами организации деятельности строевых подразделений милиции по обеспечению охраны общественного порядка. Дополнение пункта четвертого Инструкции указанными элементами организации деятельности по охране общественного порядка позволит более полно структурировать систему указанных элементов и углубленнее подходить к организации деятельности строевых подразделений руководителями всех уровней, ответственных за данное направление служебной деятельности.

УДК 342.9

А.В. Киреенко

**НОРМАТИВНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ ИНСТИТУТА ОСВОБОЖДЕНИЯ
ОТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В НОВЕЛЛАХ
КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ 2021 г.**

Освобождение от административной ответственности является одним из важных институтов административно-деликтного права. Наличие его свидетельствует о демократизме административно-деликтного права, о реальном воплощении принципов гуманизма, справедливости, индивидуализации взыскания и неотвратимости ответственности.

Цели административной ответственности в полной мере достигаются не тогда, когда лицо подвергается мерам административной ответственности, а когда оно осознает противоправный характер своего деяния, его юридические последствия и на основе этого не допускает совершения административных правонарушений в дальнейшем.

В связи с этим освобождение от административной ответственности целесообразно тогда, когда оно не затрагивает интересы других лиц и способствует охране правопорядка, воспитанию виновного лица и предупреждению совершения новых административных правонарушений как самим лицом, так и окружающими.

Освободить лицо от административной ответственности означает не наложить на виновное лицо административное взыскание, несмотря на наличие для этого установленных законом оснований, а применить к нему профилактические меры воздействия, что будет способствовать более эффективному достижению целей административной ответственности.

В Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП Республики Беларусь) 1984 г. предусматривалось освобождение от административной ответственности лишь по двум основаниям, которыми являлись:

- 1) малозначительность правонарушения;
- 2) передача материалов об административном правонарушении на рассмотрение товарищеского суда, общественной организации или трудового коллектива.

В КоАП Российской Федерации сохранилось лишь одно основание освобождения от административной ответственности, которым является малозначительность административного правонарушения (ст. 2.9).

В КоАП Республики Беларусь 2021 г. основания освобождения от административной ответственности в развернутом виде закреплены в гл. 8 «Основания для освобождения от административной ответственности». К ним законодатель относит:

- 1) освобождение от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения;
- 2) освобождение от административной ответственности с учетом обстоятельств, смягчающих ответственность;
- 3) освобождение от административной ответственности в связи с примирением с потерпевшим;
- 4) освобождение от административной ответственности военнослужащих и иных лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине;

- 5) освобождение от административного взыскания или замена административного взыскания более мягким вследствие заболевания;
- 6) освобождение от административной ответственности жертв торговли людьми.

В соответствии с изложенными в КоАП Республики Беларусь принципами административная ответственность должна быть справедливой и гуманной. Гражданин должен иметь возможность признать свою вину и быть освобожден от административной ответственности за незначительные нарушения. Именно это и стало основой для категоризации административных правонарушений. Этим принципам должны соответствовать и санкции, которые предусматривают различные виды административных взысканий, с этой целью законодатель определил понятие «административный проступок». Правовая норма ориентирована прежде всего на законопослушного гражданина, ранее не совершавшего административное правонарушение. В отдельных случаях возможно освобождение от административной ответственности и за совершение значительного административного правонарушения. КоАП 2021 г. впервые (в сравнении с советским, который действовал с 1984 г., и КоАП Республики Беларусь 2003 г.) предусматривает освобождение от административной ответственности в связи с вынесением предупреждения.

Подводя итог изложенному выше, можно сделать выводы, что введение в действие с 1 марта 2022 г. нового КоАП Республики Беларусь позволило максимально уйти от мер административного принуждения, которые были заменены профилактическими мерами воздействия. Значительно снижены санкции за некоторые виды административных правонарушений, введена категоризация административных правонарушений, что также призвано способствовать освобождению от административной ответственности за правонарушения, которые совершаются впервые и по своему характеру не причиняют большого вреда интересам общества.

Перечень оснований освобождения от ответственности дополнен ст. 8.3 «Освобождение от административной ответственности в связи с вынесением предупреждения» КоАП Республики Беларусь.

Анализ новелл законодательства об административных правонарушениях свидетельствует об эволюционном движении в сторону либерализации и демократизации, а также приоритета профилактических мер воздействия над мерами административного принуждения.

О ПОНЯТИИ «КИБЕРПРАВОНАРУШЕНИЯ»

Опасность преступлений, совершаемых с использованием современных информационных технологий, состоит в том, что они, наряду с причинением существенного имущественного вреда, представляют угрозу национальной безопасности государства. Значительное число подобных преступлений связано также с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Как отмечается в Концепции информационной безопасности Республики Беларусь, утвержденной постановлением Совета Безопасности Республики Беларусь от 18 марта 2019 г. № 1, выработка правовых, процедурных, технических и организационных мер против кибервоздействий на информационные ресурсы отстает от формирования реальных и потенциальных угроз их осуществления.

Отдельные проблемы в правоприменительной практике связаны с отсутствием единообразного подхода как в теории, так и в законодательстве относительно содержания термина «киберпреступление», что влечет неоднозначное толкование указанной дефиниции. Несмотря на то что исследованиями в этой области занимались отдельные ученые, в том числе рассматривавшие социальную и криминалистическую составляющую понятия «киберпреступление», в настоящее время данная проблема остается недостаточно разработанной.

В Концепции информационной безопасности Республики Беларусь дается определение преступлениям в информационной сфере, под которыми следует понимать предусмотренные Уголовным кодексом Республики Беларусь (УК) преступления против информационной безопасности (киберпреступления) и иные преступления, предметом или средством совершения которых являются информация, информационные системы и сети. Соглашаясь в целом с представленной точкой зрения, необходимо все же отметить, что в УК были внесены изменения в 2021 г. и название гл. 31 изложено в новой редакции («Преступления против компьютерной безопасности»), в связи с чем указанное определение нуждается в законодательной корректировке. Представляется, что исходя из этимологического содержания слова «кибер» («использование компьютеров или относится к компьютерам, особенно к сети Интернет»), оправданно более широкое употребление рассматриваемого термина, не ограничивая его содержание только пятью составами, предусмотренными в гл. 31 УК, принимая во внимание иные преступле-