

5) освобождение от административного взыскания или замена административного взыскания более мягким вследствие заболевания;

6) освобождение от административной ответственности жертв торговли людьми.

В соответствии с изложенными в КоАП Республики Беларусь принципами административная ответственность должна быть справедливой и гуманной. Гражданин должен иметь возможность признать свою вину и быть освобожден от административной ответственности за незначительные нарушения. Именно это и стало основой для категоризации административных правонарушений. Этим принципам должны соответствовать и санкции, которые предусматривают различные виды административных взысканий, с этой целью законодатель определил понятие «административный проступок». Правовая норма ориентирована прежде всего на законопослушного гражданина, ранее не совершавшего административное правонарушение. В отдельных случаях возможно освобождение от административной ответственности и за совершение значительного административного правонарушения. КоАП 2021 г. впервые (в сравнении с советским, который действовал с 1984 г., и КоАП Республики Беларусь 2003 г.) предусматривает освобождение от административной ответственности в связи с вынесением предупреждения.

Подводя итог изложенному выше, можно сделать выводы, что введение в действие с 1 марта 2022 г. нового КоАП Республики Беларусь позволило максимально уйти от мер административного принуждения, которые были заменены профилактическими мерами воздействия. Значительно снижены санкции за некоторые виды административных правонарушений, введена категоризация административных правонарушений, что также призвано способствовать освобождению от административной ответственности за правонарушения, которые совершаются впервые и по своему характеру не причиняют большого вреда интересам общества.

Перечень оснований освобождения от ответственности дополнен ст. 8.3 «Освобождение от административной ответственности в связи с вынесением предупреждения» КоАП Республики Беларусь.

Анализ новелл законодательства об административных правонарушениях свидетельствует об эволюционном движении в сторону либерализации и демократизации, а также приоритета профилактических мер воздействия над мерами административного принуждения.

## О ПОНЯТИИ «КИБЕРПРАВОНАРУШЕНИЯ»

Опасность преступлений, совершаемых с использованием современных информационных технологий, состоит в том, что они, наряду с причинением существенного имущественного вреда, представляют угрозу национальной безопасности государства. Значительное число подобных преступлений связано также с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Как отмечается в Концепции информационной безопасности Республики Беларусь, утвержденной постановлением Совета Безопасности Республики Беларусь от 18 марта 2019 г. № 1, выработка правовых, процедурных, технических и организационных мер против кибервоздействий на информационные ресурсы отстает от формирования реальных и потенциальных угроз их осуществления.

Отдельные проблемы в правоприменительной практике связаны с отсутствием единообразного подхода как в теории, так и в законодательстве относительно содержания термина «киберпреступление», что влечет неоднозначное толкование указанной дефиниции. Несмотря на то что исследованиями в этой области занимались отдельные ученые, в том числе рассматривавшие социальную и криминалистическую составляющую понятия «киберпреступление», в настоящее время данная проблема остается недостаточно разработанной.

В Концепции информационной безопасности Республики Беларусь дается определение преступлениям в информационной сфере, под которыми следует понимать предусмотренные Уголовным кодексом Республики Беларусь (УК) преступления против информационной безопасности (киберпреступления) и иные преступления, предметом или средством совершения которых являются информация, информационные системы и сети. Соглашаясь в целом с представленной точкой зрения, необходимо все же отметить, что в УК были внесены изменения в 2021 г. и название гл. 31 изложено в новой редакции («Преступления против компьютерной безопасности»), в связи с чем указанное определение нуждается в законодательной корректировке. Представляется, что исходя из этимологического содержания слова «кибер» («использование компьютеров или относится к компьютерам, особенно к сети Интернет»), оправданно более широкое употребление рассматриваемого термина, не ограничивая его содержание только пятью составами, предусмотренными в гл. 31 УК, принимая во внимание иные преступле-

ния, предметом или средством совершения которых являются информация, информационные системы или сети.

Сходный подход к определению киберпреступлений изложен на десятом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 2000 г. Согласно резолюции по вопросу предупреждения преступлений, связанных с использованием компьютерной сети, киберпреступление рассматривается в широком и узком смысле. В первом случае под ним понимают «компьютерное преступление» – любое противоправное деяние, осуществляемое посредством электронных операций, целью которого является преодоление защиты компьютерных систем и обрабатываемых ими данных. Киберпреступление в широком смысле («преступление, связанное с использованием компьютеров») – любое противоправное деяние, совершаемое посредством или в связи с компьютерной системой или сетью, включая такие преступления, как незаконное хранение, предложение или распространение информации посредством компьютерной системы или сети.

Существенное значение в противодействии киберпреступности имеет профилактика, поскольку более 80 % всех зарегистрированных преступлений в данной области связано с хищением имущества путем модификации компьютерной информации (ст. 212 УК). Данные преступления совершаются в основном путем фишинга и вишинга по причине недостаточной информированности населения о способах совершения указанных противоправных деяний.

В контексте исследуемой проблематики необходимо обратить внимание на то, что множество административных правонарушений связано с использованием информационных технологий (ст. 10.2, 11.1, 11.2, 19.10, 23.4, 23.5, 23.8, 23.9, 24.4 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП) и др.). Совершение указанных правонарушений может свидетельствовать о склонности лица к совершению преступлений в дальнейшем, поскольку механизм их совершения в большинстве случаев сходен (например, правонарушения, предусмотренные ст. 23.4 КоАП и 349 УК, связанные с несанкционированным доступом к компьютерной информации, могут отличаться только размером причиненного по неосторожности вреда). Многими учеными обращалось внимание на наличие по отдельным составам преступлений и административных правонарушений единых детерминант, различающихся, в сущности, не качественно, а количественно, в связи с чем и меры воздействия на данные причины и условия должны быть идентичными. Именно профилактика административных проступков, когда формирование стойкой антиобщественной направленности в сознании личности находится на начальной стадии, играет важную роль в

предупреждении преступлений. От ее эффективности зависит и объем мер (мероприятий), которые приходится применять на стадии профилактики преступлений. Исходя из этого, в Законе Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» закрепляется система мер профилактики правонарушений в целом.

На основании вышеизложенного считаем целесообразным ввести в научный оборот понятие «киберправонарушения», под которыми следует понимать предусмотренные УК и КоАП противоправные деяния, предметом или средством совершения которых являются информация, информационные системы или сети. Законодательное закрепление данного понятия будет способствовать единообразному пониманию указанного термина и устранению терминологической несогласованности как в теории, так и в правоприменительной практике. Исходя из этого необходимо выстраивать и систему мер профилактики киберправонарушений в целом, которая должна найти закрепление в Законе Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений».

УДК 342.91

*О.В. Коховец*

#### **ФЕНОМЕН ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ НА ПОДАЧУ ЖАЛОБЫ И ПРАВОВЫЕ ПУТИ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ**

Жалоба, как правовое средство защиты и (или) восстановления нарушенных прав, занимает особое место в любом демократическом государстве. Право на подачу жалобы как одного из видов обращений находит свое законодательное закрепление в различных нормативных правовых актах. Так, в ст. 40 Конституции Республики Беларусь указано, что каждый имеет право направлять личные или коллективные обращения в государственные органы, должностные лица которых обязаны их рассмотреть по существу.

Помимо Конституции, право граждан на обращение находит свое юридическое закрепление в Законе Республики Беларусь от 18 июля 2011 г. № 300-З «Об обращениях граждан и юридических лиц», Законе Республики Беларусь от 28 октября 2008 г. № 433-З «Об основах административных процедур», Указе Президента Республики Беларусь от 15 октября 2007 г. № 498 «О дополнительных мерах по работе с обращениями граждан и юридических лиц» и др.