

ния, предметом или средством совершения которых являются информация, информационные системы или сети.

Сходный подход к определению киберпреступлений изложен на десятом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 2000 г. Согласно резолюции по вопросу предупреждения преступлений, связанных с использованием компьютерной сети, киберпреступление рассматривается в широком и узком смысле. В первом случае под ним понимают «компьютерное преступление» – любое противоправное деяние, осуществляемое посредством электронных операций, целью которого является преодоление защиты компьютерных систем и обрабатываемых ими данных. Киберпреступление в широком смысле («преступление, связанное с использованием компьютеров») – любое противоправное деяние, совершаемое посредством или в связи с компьютерной системой или сетью, включая такие преступления, как незаконное хранение, предложение или распространение информации посредством компьютерной системы или сети.

Существенное значение в противодействии киберпреступности имеет профилактика, поскольку более 80 % всех зарегистрированных преступлений в данной области связано с хищением имущества путем модификации компьютерной информации (ст. 212 УК). Данные преступления совершаются в основном путем фишинга и вишинга по причине недостаточной информированности населения о способах совершения указанных противоправных деяний.

В контексте исследуемой проблематики необходимо обратить внимание на то, что множество административных правонарушений связано с использованием информационных технологий (ст. 10.2, 11.1, 11.2, 19.10, 23.4, 23.5, 23.8, 23.9, 24.4 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП) и др.). Совершение указанных правонарушений может свидетельствовать о склонности лица к совершению преступлений в дальнейшем, поскольку механизм их совершения в большинстве случаев сходен (например, правонарушения, предусмотренные ст. 23.4 КоАП и 349 УК, связанные с несанкционированным доступом к компьютерной информации, могут отличаться только размером причиненного по неосторожности вреда). Многими учеными обращалось внимание на наличие по отдельным составам преступлений и административных правонарушений единых детерминант, различающихся, в сущности, не качественно, а количественно, в связи с чем и меры воздействия на данные причины и условия должны быть идентичными. Именно профилактика административных проступков, когда формирование стойкой антиобщественной направленности в сознании личности находится на начальной стадии, играет важную роль в

предупреждении преступлений. От ее эффективности зависит и объем мер (мероприятий), которые приходится применять на стадии профилактики преступлений. Исходя из этого, в Законе Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» закрепляется система мер профилактики правонарушений в целом.

На основании вышеизложенного считаем целесообразным ввести в научный оборот понятие «киберправонарушения», под которыми следует понимать предусмотренные УК и КоАП противоправные деяния, предметом или средством совершения которых являются информация, информационные системы или сети. Законодательное закрепление данного понятия будет способствовать единообразному пониманию указанного термина и устранению терминологической несогласованности как в теории, так и в правоприменительной практике. Исходя из этого необходимо выстраивать и систему мер профилактики киберправонарушений в целом, которая должна найти закрепление в Законе Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений».

УДК 342.91

*О.В. Коховец*

#### **ФЕНОМЕН ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ НА ПОДАЧУ ЖАЛОБЫ И ПРАВОВЫЕ ПУТИ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ**

Жалоба, как правовое средство защиты и (или) восстановления нарушенных прав, занимает особое место в любом демократическом государстве. Право на подачу жалобы как одного из видов обращений находит свое законодательное закрепление в различных нормативных правовых актах. Так, в ст. 40 Конституции Республики Беларусь указано, что каждый имеет право направлять личные или коллективные обращения в государственные органы, должностные лица которых обязаны их рассмотреть по существу.

Помимо Конституции, право граждан на обращение находит свое юридическое закрепление в Законе Республики Беларусь от 18 июля 2011 г. № 300-З «Об обращениях граждан и юридических лиц», Законе Республики Беларусь от 28 октября 2008 г. № 433-З «Об основах административных процедур», Указе Президента Республики Беларусь от 15 октября 2007 г. № 498 «О дополнительных мерах по работе с обращениями граждан и юридических лиц» и др.

Вместе с тем в рамках проводимого исследования необходимо указать на существующую негативную тенденцию, связанную со злоупотреблением гражданами и юридическими лицами правом на подачу жалобы. Вышеизложенный факт находит свое объективное подтверждение в ходе анализа эмпирических сведений. Так, согласно информации, предоставленной Министерством внутренних дел Республики Беларусь в 2016 г., в указанное министерство поступило 5 697 жалоб, из них обоснованных – 623, в 2017 г. – 3 022, из них обоснованных – 568, в 2018 г. – 3 067, из них обоснованных – 434, в 2019 г. – 2 510, из них обоснованных – 168, в 2020 г. – 2 606, из них обоснованных – 244, в 2021 г. – 2 336, из них обоснованных – 155.

Помимо значительного количества жалоб, поступающих в различные государственные органы и содержащих заведомо ложную информацию, злоупотребление населением своим правом на подачу жалобы может выражаться в направлении жалоб, содержащих сведения клеветнического и оскорбительного характера, нецензурные выражения, угрозы жизни, здоровью, имуществу, а также призывы к противоправным действиям.

Указанной точки зрения придерживается Е.Н. Зеленкевич, который отмечает, что злоупотребление гражданами правом на обращение чаще всего проявляется в следующих формах:

необоснованные жалобы в государственные органы с целью привлечения к ответственности их должностных лиц;

жалобы, содержащие явно не соответствующую действительности информацию порочащего характера, оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью и имуществу должностного лица, а также членов его семьи.

Таким образом, феномен злоупотребления правом на подачу жалобы представляет собой не что иное, как вид противоправного поведения населения, отличительными чертами которого выступают намеренное указание в жалобе ложных сведений, а также отсутствие у субъекта действительной цели защитить свои права.

В настоящее время действующее законодательство Республики Беларусь не обеспечивает эффективного преодоления указанной негативной тенденции, а устанавливает лишь отдельные попытки ограничить возможность граждан злоупотреблять правом на подачу жалобы. Так, например, обращения (жалобы), содержащие клеветнические сведения, оскорбительные или нецензурные выражения, могут быть оставлены без рассмотрения по существу.

Однако указанная мера является неэффективной, так как автор жалобы в случае ее нерассмотрения обращается с новой, содержащей такие

же сведения, поскольку он не был подвергнут какой-либо ответственности, при этом защита в большей мере требуется самим должностным лицам государственных органов.

В качестве преодоления указанной негативной тенденции представляется обоснованным ввести административную ответственность за злоупотребление правом на жалобу. Для этого гл. 24 «Административные правонарушения против порядка управления» Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях предлагается дополнить ст. 24.60 «Злоупотребление правом на жалобу» следующего содержания:

«1. Подача в государственные органы жалобы, содержащей заведомо ложные сведения по факту нарушения прав, свобод и (или) законных интересов граждан, индивидуальных предпринимателей или юридических лиц, –

влечет наложение штрафа для физических лиц в размере от четырех до пятнадцати базовых величин, на индивидуального предпринимателя и юридическое лицо – в размере от десяти до тридцати базовых величин.

2. Направление в государственные органы жалобы, содержащей нецензурные выражения, сведения клеветнического характера, в отношении должностных лиц органов государственного управления (органов государственного управления), а также угрозу жизни, здоровью и имуществу или побуждение к противоправному деянию –

влечет наложение штрафа для физических лиц в размере от двадцати до тридцати базовых величин, на индивидуального предпринимателя и юридическое лицо – в размере от тридцати до пятидесяти базовых величин».

Введение административной ответственности за злоупотребление правом на жалобу позволит:

в значительной степени снизить количество необоснованных жалоб, поступающих в органы государственного управления;

повысить эффективность деятельности органов государственного управления путем снижения нагрузки должностных лиц, уполномоченных проводить проверки по жалобам граждан (их законных представителей) и юридических лиц (их представителей);

сосредоточить усилия должностных лиц органов государственного управления на восстановлении реально нарушенных прав, свобод и (или) законных интересов населения;

обеспечить защиту прав должностных лиц органов государственного управления от противоправных посягательств со стороны лиц, злоупотребивших правом на жалобы.