

Данный принцип должен быть также отражен в законодательстве по вопросам профилактики правонарушений, обеспечения безопасности дорожного движения, профилактики детской безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, предупреждения правонарушений, совершаемых лицами, имеющими судимость.

Помимо отражения вопросов социальной ответственности граждан в нормах действующего законодательства в сфере охраны общественного порядка и обеспечения безопасности, они должны найти отражение в содержании непосредственных форм и методов деятельности сотрудников правоохранительных органов.

Ответственность как социальное явление, феномен общественной жизни рассматривается как форма взаимодействия человека и общества, гражданина и государства. В сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности большинство стран мира используют партнерскую модель взаимоотношений органов государственной власти и институтов гражданского общества в сфере реализации правоохранительной функции.

Партнерство – собирательное понятие, содержание которого существенным образом определяется национальной спецификой. Тем не менее взаимная социальная ответственность государства, общества и отдельных граждан выступает тем социально-правовым фундаментом, на котором строится и функционирует система общественных отношений, проявляется качество и эффективность деятельности, включая вопросы общественного порядка и общественной безопасности.

УДК 342.9

С.И. Протосевич

ИНТЕРЕСЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА КАК ОБЪЕКТ ЗАЩИТЫ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ

Особенности административной ответственности юридических лиц закреплены как в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП), так и в Процессуально-исполнительном кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях (ПИКоАП).

В соответствии с ч. 2 ст. 4.6 КоАП юридическое лицо несет административную ответственность, если такое лицо указано в санкции, с учетом специального условия, предусмотренного ч. 3 настоящей статьи, и данным лицом не были приняты все меры по соблюдению норм

(правил), за нарушение которых предусмотрена административная ответственность.

В общетеоретической правовой науке сложилось два основных подхода (две теории) юридического лица: органическая теория и теория фикции.

Органическая теория юридического лица исходит из того, что данный субъект общественных отношений представляет собой субъект в классическом философском понимании с той лишь оговоркой, что воля такого субъекта представляет собой основанную на общих потребностях и интересах его участников – физических лиц – коллективную волю как способность действовать всем коллективом для удовлетворения потребностей каждого конкретного члена.

Теория фикции юридического лица исходит из того, что юридическое лицо представляет собой не столько субъект в его социально-философском понимании, сколько совокупность абстрактных прав и обязанностей, которые персонально никому не принадлежат. Таким образом, возникает необходимость создания юридической конструкции (именно юридической, а не социальной) для юридической фиксации (в нормативном правовом акте или уставе организации) соответствующих прав и обязанностей, которые реализуются не непосредственно субъектом (юридическим лицом), а специально создаваемым органом или назначаемым (избираемым) представителем.

Как представляется, ни одна из вышеперечисленных теорий не является абсолютно истинной. И в той, и в другой можно найти как обоснованные, так и довольно спорные аспекты.

Исходя из вышеизложенного, юридическое лицо, хоть и является участником разнообразных общественных отношений, однако не наделено индивидуальным сознанием и волей, что, в свою очередь, свидетельствует о том, что данный субъект правоотношений представляет собой юридическую конструкцию – правовой статус – совокупность прав и обязанностей, реализуемых конкретными персонально определенными субъектами (физическими лицами).

Таким образом, анализ правосубъектности юридического лица показывает, что наделение данного субъекта правами и обязанностями, направленными на реализацию определенных благ, свидетельствует о наличии у него определенных интересов. Между тем в общетеоретической правовой науке интерес принято определять через категорию потребности. Однако понятие потребности неприменимо к юридическому лицу как юридической конструкции, поскольку такой субъект попросту не может испытывать какие-либо потребности (витальные, духовные,

потребности безопасности). Такие потребности – это социальная поведенческая база субъекта, наделенного индивидуальным сознанием и волей.

Юридическое лицо создается для реализации определенных целей, достижение которых обеспечивается осуществлением его прав и обязанностей. Указанное свидетельствует о том, что понятие «интерес» применительно к юридическому лицу необходимо определять не через категорию потребности, а через категорию целей деятельности данного субъекта общественных отношений. Иными словами, правомерно утверждать, что интерес юридического лица – это эффективное достижение целей его деятельности, а поскольку само юридическое лицо по своей правовой природе является юридической фикцией, то и его интересы – это тоже определенная юридическая конструкция, являющаяся такой же юридической фикцией.

Признавая юридическое лицо реальным участником общественных отношений, следует признать и реальность его интересов как объекта таких отношений.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что в рамках административного процесса при привлечении юридического лица к административной ответственности такой субъект административно-деликтных отношений имеет свои интересы, на защиту которых направлены его процессуальные права и обязанности.

Во-первых, исходя из нормативного определения юридического лица следует, что наличие у него в собственности обособленного имущества является его основополагающей характеристикой, без которой рассматриваемый субъект общественных отношений не может существовать. Таким образом, имущественные интересы юридического лица представляют собой основное благо, подлежащее защите, в том числе и в процессе привлечения такого лица к административной ответственности.

Во-вторых, цели юридического лица достигаются посредством реализации его прав и обязанностей, что свидетельствует о том, что возможность осуществлять деятельность, предусмотренную его уставными документами или актом законодательства, является тем благом, без которого рассматриваемый субъект общественных отношений также существовать не может, а соответственно, функциональный интерес также подлежит защите в рамках административно-деликтных отношений.

В-третьих, полноценная и эффективная реализация прав и обязанностей юридического лица для достижения целей его деятельности невозможна без полноценного взаимодействия с иными участниками общественных отношений. Указанное свидетельствует о том, что доверие к

рассматриваемому субъекту со стороны иных участников общественных отношений является условием эффективности деятельности юридического лица. Таким образом, деловая репутация юридического лица представляет собой интерес, подлежащий защите в административно-деликтном процессе.

УДК 342.9

А.М. Салимова

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, ПОСЯГАЮЩИМ НА ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК И ОБЩЕСТВЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

Обеспечение безопасности граждан гарантировано наличием различных форм государственного принуждения, выступающих средством правового и силового воздействия на лиц, совершивших противоправные деяния. Конституция Российской Федерации высшей ценностью провозглашает человека, его права и свободы и обеспечивает их, в частности, посредством деятельности правоохранительных органов и суда.

По нашему мнению, в обеспечении общественной безопасности и правопорядка ключевое место занимают меры административного предупреждения, и усилия правоохранительных органов должны быть направлены на их применение. Меры административного предупреждения имеют профилактический характер, являются регулятором поведения граждан, тем самым предотвращают правонарушения. Основанием применения предупредительных мер является реальная угроза, что подчеркивает значимость ежедневной и непрерывной работы сотрудников полиции по выявлению причин и условий, способствующих совершению правонарушений. В целях контроля оперативной обстановки на административном участке участковыми уполномоченными полиции широкое распространение получили профилактические мероприятия.

Следует отметить, что за 2021 г. в Российской Федерации всего рассмотрено 8 907 167 дел об административных правонарушениях, из которых 4 392 477 – посягающих на общественный порядок и общественную безопасность. Указанные статистические данные свидетельствуют о том, что из всего объема рассмотренных дел об административных правонарушениях 49 % составляют правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность. Однако в сравнении с 2020 г. наблюдается серьезный рост административных право-