

В заключение отметим, что возможности демократической власти позволяют при активном участии народа определить правовой характер деятельности органов внутренних дел. В целях совершенствования деятельности участковых уполномоченных полиции по противодействию правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность, целесообразным является внедрение новых методов партнерства с гражданами, проживающими на обслуживаемом административном участке. Таким образом, грамотная организация работы участковых уполномоченных полиции на административном участке с участием населения позволит максимально решить проблемы безопасности и сократить количество административных правонарушений.

УДК 342.9

*С.М. Селиманова*

### **ИНФОРМАТИЗАЦИЯ РАССМОТРЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

Цифровые технологии прочно вошли в жизнь современного человека, создавая более комфортные условия обитания в быстро меняющемся мире. Активно цифровые технологии внедряются в публичную сферу, сферу государственного управления, деятельность органов государственной власти. Привычная реализация полномочий субъектами публичной власти уходит в прошлое, модернизируясь и приобретая новые формы и методы.

Сегодня не осталось ни одной сферы, в которую не проникли современные информационные технологии. Информационные и коммуникационные технологии развиваются день ото дня, и процесс информатизации в нашей стране значительно возрастает.

Это, в свою очередь, дает нашим гражданам широкий доступ к необходимой информации, различным государственным интерактивным услугам.

По мнению Н.Н. Ковачевой, информационная функция государства состоит в том, чтобы способствовать формированию информационного общества, повышению качества жизни населения путем всемерного внедрения информационных технологий в жизнь общества и государства при одновременном создании условий для полноценной защиты прав всех субъектов, участвующих в осуществлении информационной политики.

Отметим, что информационная технология (в переводе с греческого языка слово «технология» означает «мастерство», «умение», т. е. это

определенные процессы) – это процесс, использующий средства и методы сбора, обработки и передачи данных (первичной информации), дающий возможность извлечь новую качественную информацию о состоянии объекта, процесса или явления (информационного продукта).

Применение информационно-коммуникационных технологий и систем сегодня рассматривается как один из основных путей модернизации системы органов внутренних дел. Это связано не только с развитием техники и технологий, но и прежде всего с переменами, которые вызваны развитием информационного общества, в котором основной ценностью становится информация и умение работать с ней. Соответственно, одной из главных задач современной системы органов внутренних дел является разработка проектов и программ, способствующих формированию человека современного общества. Информатизацию органов внутренних дел следует рассматривать как одно из важных средств достижения поставленной цели. При этом имеется в виду решение ряда последовательных задач: техническое оснащение, создание дидактических средств, разработка новых технологий в раскрытии преступлений, правонарушений и т. д., определяющих этапы процесса модернизации.

По мнению Е.Ю. Иванова, информационно-коммуникационная политика государства представляет собой предметно обусловленную, устойчивую систему организационно-правовых форм и средств воздействия (стимулирования, ограничения и контроля) на функционирование информационно-коммуникационной сферы.

Информационно-цифровой прогресс постепенно внедряется во все сферы государственного управления, в том числе и в административную юрисдикцию.

С принятием постановления Президента Республики Узбекистан от 3 сентября 2020 г. № ПП-4818 «О мерах по цифровизации деятельности органов судебной власти», Указа Президента Республики Узбекистан от 5 октября 2020 г. № УП-6079 «Об утверждении стратегии «Цифровой Узбекистан-2030» и мерах по ее эффективной реализации» и Указа Президента Республики Узбекистан от 24 ноября 2020 г. № УП-6118 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы исполнения судебных актов и актов иных органов» было положено начало активному развитию предпосылок для информатизации общественных правоотношений, в том числе и для перехода к электронному правосудию. Указанные нормативно-правовые акты осуществляют координацию деятельности по реализации государственной политики в сфере цифровой трансформации и информатизации судебной системы Республики Узбекистан.

Нормативно-правовыми актами была определена необходимость последовательного внедрения в судопроизводство информационно-

коммуникативных технологий: введение электронного документооборота, использование электронных копий документов, рассылка уведомлений о дате и времени проведения судебных заседаний по электронной почте, применение видео-, конференц-связи для проведения судебных заседаний, осуществление отдельных процессуальных действий в режиме онлайн.

Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 8 июля 2021 г. № 431 «О дополнительных мерах по внедрению электронной системы производства по делам об административных правонарушениях» было принято Положение о порядке ведения дел об административных правонарушениях через единую электронную систему делопроизводства об административных правонарушениях (система «E-ma'muriy ish»).

Данное положение предусматривает:

порядок оформления в электронном виде документов об административных правонарушениях и их подачи в электронном виде в госорганы, уполномоченные вести и рассматривать дела об административных правонарушениях (далее – компетентные органы);

правила сбора, хранения и анализа информации о лице, совершившем правонарушение, потерпевшем, свидетеле и понятых;

порядок ведения единой централизованной электронной системы межведомственного обмена информацией между компетентными органами;

порядок оформления на месте дел об административных правонарушениях компетентными органами с помощью планшетов и компьютеров;

правила оформления в электронной форме административных протоколов и решений о наложении административных штрафов.

Министерство внутренних дел является ответственным органом по организации системы «E-ma'muriy ish», обеспечению ее качественного и бесперебойного функционирования.

Определено, что:

при ведении дел об административных правонарушениях в системе «E-ma'muriy ish» личность свидетеля, потерпевшего, понятого и правонарушителя идентифицируется с помощью электронной цифровой подписи (отпечатка пальца или графической подписи). Дела об административных правонарушениях и документы, относящиеся к делу, подтверждаются должностными лицами компетентных органов QR-кодом;

проверка компетентными органами сведений о лицах, привлеченных к административной ответственности за совершение административ-

ных правонарушений, получение и использование необходимой информации осуществляется через систему «E-ma'muriy ish»;

информация в системе «E-ma'muriy ish» – это информация, используемая должностными лицами компетентных органов, и они могут использовать эту информацию только для выполнения задач, возложенных на них законодательством.

Правовая информатизация имеет ряд очевидных преимуществ при рассмотрении судебных дел, поскольку позволяет повысить уровень доступности правосудия (а значит, и укрепить доверие к судам), уменьшить судебные издержки, повысить оперативность рассмотрения дел.

Внедрение в использование с июля 2020 г. электронных планшетов сотрудниками ДПС ОВД было первым толчком к переходу на цифровизацию производства по административным правонарушениям. В постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан от 24 июня 2020 г. № 407 «О дополнительных мерах по широкому использованию современных информационных и коммуникационных технологий в профилактике правонарушений» было указано, что использование электронных планшетов для составления протоколов об административных правонарушениях в полной мере начнется с 1 января 2021 г.

Информатизация судебных систем, безусловно, ведет к повышению уровня доступности правосудия. Благодаря ей были сокращены сроки рассмотрения дел.

Организация участия в судебном заседании свидетелей и других участников процесса с использованием систем видео-, конференц-связи также гораздо упрощает процесс судебного рассмотрения административного правонарушения, так как снимается вопрос о доставлении их в зал судебного заседания.

Одним из основных достижений при рассмотрении судом дел по административным правонарушениям является сокращение временных, трудовых и финансово-экономических затрат благодаря использованию цифровых технологий.

Стоит отметить, что информатизации судебного производства по административным правонарушениям более всего способствовали карантинно-ограничительные меры, связанные с пандемией COVID-19, во время которой заседания перешли в онлайн-формат. Стороны использовали разные приложения с возможностью видеозвонков – WhatsApp, Telegram, GoogleMeet, Skype, Zoom. Отсутствие возможности прийти в суд помогло большинству задействованных в судебном процессе лиц ознакомиться с возможностями онлайн-заседаний, опробовать их.

Пандемия стала причиной ситуации, в которой не было альтернатив проведению судебных заседаний в дистанционном формате, а поскольку

ку судопроизводство не может быть остановлено на столь длительный срок, пришлось использовать то, что есть.

Данное обстоятельство сподвигло на создание платформы для рассмотрения дел по административным правонарушениям, что является в настоящее время актуальным из-за увеличения числа совершения административных правонарушений (только за 9 месяцев 2022 г. были привлечены к административной ответственности более 3,4 млн человек).

Для облегчения проверки и оплаты административных правонарушений было создано также официальное приложение «Mening jarimalarim» («Мои штрафы»). В приложении можно скачать административный протокол, постановления органа или суда в формате PDF, просмотреть историю платежей штрафов, узнать актуальный статус административного дела, статус постановления, дату судебного слушания, проверить поступление оплаты штрафа. Поиск штрафов доступен по номеру протокола, постановления или квитанции. В первые 15 дней после вынесения постановления о штрафе почти все штрафы можно оплатить на 30 % дешевле, приложение показывает пользователю скидку и официальный срок ее действия.

Самой главной положительной стороной активного использования информационных технологий в деятельности судебных и правоохранительных органов является то, что они позволяют упростить их работу, снизить уровень трудовой нагрузки на них, а также способствуют снижению бумажного документооборота между ними.

УДК 342.9

*Д.П. Семенюк*

#### **РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ СОУЧАСТИЯ В СОВЕРШЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ**

Любое правонарушение может совершаться не только одним лицом, но и несколькими лицами, действующими умышленно. В уголовном праве существует институт соучастия в преступлении, представляющий совокупность уголовно-правовых норм, закрепляющих понятие, признаки, формы и виды соучастия.

Однако в современном законодательстве об административной ответственности нормы, устанавливающие ответственность за соучастие в административном правонарушении, не нашли должного отражения. Дискуссии о необходимости их законодательного закрепления продолжительное время ведутся в научной литературе Республики Беларусь и

Российской Федерации, поэтому и в настоящее время изучение соучастия в административно-деликтном законодательстве продолжает оставаться актуальным и практически значимым.

Проводя ретроспективный анализ, можно отметить, что отдельные нормы, закрепляющие ответственность соучастников, находили отражение и в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) 1984 г. Например, в ч. 2 ст. 167<sup>1</sup> КоАП (в ред. закона от 17 июля 2006 г.) определена административная ответственность организатора собрания, митинга, уличного шествия, демонстрации и пикетирования. Однако в КоАП 1984 г. определение соучастия и закрепление его как самостоятельного правового института не нашло отражения.

В дальнейшем в КоАП 2003 г. соучастие было установлено в виде совокупности правовых норм, регулирующих основания и условия административной ответственности лиц, совместно совершающих административное правонарушение.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.4 КоАП 2003 г. соучастием в административном правонарушении признавалось умышленное совместное участие двух или более физических лиц в совершении административного правонарушения. Данное определение соучастия дословно совпадало с определением соучастия в преступлении, закрепленным в ч. 1 ст. 16 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

В зависимости от степени участия в совершении противоправного деяния соучастниками административного правонарушения, наряду с исполнителями, стали признаваться организаторы и пособники. В отличие от уголовного закона, ответственность подстрекателя как лица, склонившего другое лицо к совершению правонарушения, не была установлена, что связано с небольшой общественной вредностью деяния данного вида соучастника.

Ч. 3–5 ст. 2.4 КоАП 2003 г. определили правовой статус каждого из соучастников: исполнителя, организатора и пособника. Если исполнитель и организатор могли привлекаться к ответственности за все правонарушения, участниками которых они являлись, то ответственность пособника ограничивалась только 14 составами (по состоянию на 28 февраля 2021 г.). Речь идет о мелком хищении, умышленном уничтожении либо повреждении имущества, подделке проездных документов и др.

О большей опасности данного вида противоправного поведения свидетельствует и совершение административного правонарушения группой лиц, т. е. хотя бы двумя физическими лицами, совместно участвовавшими в его совершении в качестве исполнителей, как обстоятельства, отягчающего административную ответственность (п. 4 ч. 1 ст. 7.3 КоАП 2003 г.).