

шению побега, имеющихся специальностей в трудовой сфере, так как ИИ путем анализа предоставленной информации будет подбирать наилучший вариант для дальнейшего направления данных граждан в ЛТП.

УДК 342.9

А.А. Сынкова

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВЕДЕНИЯ ВОИНСКОГО УЧЕТА ГРАЖДАН: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

В настоящее время для передовых стран на международной арене актуален вопрос их оснащенности вооруженными силами, а вместе с этим вопрос оценки возможностей государства по осуществлению целей защиты своего права на обеспечение собственной безопасности.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации (РФ) от 27 ноября 2006 г. № 719 «Об утверждении Положения о воинском учете» на территории Российской Федерации воинский учет предусматривается воинской обязанностью граждан и обеспечивается государственной системой регистрации призывных и мобилизационных людских ресурсов. Первостепенная цель воинского учета может варьироваться в зависимости от политико-социальной обстановки государства. В случае мирной и спокойной обстановки в стране главной целью выступает обеспечение исполнения воинского долга каждым призывником, т. е. обязанность своевременно следить за наполняемостью армии и препятствовать незаконному уклонению от службы. В случае конфликтов, если есть угроза безопасности страны, первостепенной целью воинского учета становятся действия уполномоченных органов по своевременной мобилизации военнообязанных лиц, а также обеспечение потребности госструктур в трудовых ресурсах.

Согласно Указу Президента РФ от 7 декабря 2012 г. № 1609 проведение и реализация воинского учета осуществляется военным комиссариатом. Комиссариат первостепенно занимается обеспечением исполнения гражданами воинской обязанности, создается непосредственно на территориях субъектов РФ, т. е. является территориальным органом, подчиняется в рамках своих обязательств Министерству обороны. Данный орган осуществляет воинский учет граждан через свои структурные подразделения по муниципальным образованиям. К основным задачам военных комиссариатов относятся: отбор граждан, пребывающих в запасе, подлежащих призыву на военную службу по мобилизации, призыву на

военные сборы, а также осуществление учета граждан, уклоняющихся от призыва на военную службу, и привлечение их к административной ответственности. Учитывая механизм работы воинского учета граждан, и, в соответствии с нормативно-правовыми актами РФ, военный комиссариат запрашивает у организаций информацию, необходимую для занесения в документы воинского учета.

Предоставлением списков граждан военному комиссариату занимаются руководители, должностные лица организаций, а равно должностные лица органов местного самоуправления. Руководитель также вправе делегировать свои обязанности другому сотруднику, который будет ответственен за воинский учет. Организации обязаны создавать военно-учетные подразделения, выполнять работы по воинскому учету и бронированию на период мобилизации и на военное время граждан, пребывающих в запасе и работающих в этих организациях, предоставлять отчетность по бронированию.

За нарушение установленных законодательством требований, касающихся ведения воинского учета, для организаций и лица, непосредственно участвующего в реализации данного учета, предусмотрена административная ответственность, которая обеспечивается органами исполнительной власти РФ.

Данные судебной практики с 2018 по 2021 г. показывают, что произошло увеличение правонарушений в области воинского учета. Большинство из них связано с непредставлением в военный комиссариат списков граждан, подлежащих первоначальной постановке на воинский учет. Эти показания могут быть следствием двух следующих основных причин.

Первой причиной выступает некомпетентность руководителей компаний по ведению воинского учета. Чаще всего допускаются такие ошибки: организация не требует от работника документы воинского учета; ответственное лицо допускает ошибки при ведении личной карточки для воинского учета; компания не согласовывает в военкомате план работы по осуществлению воинского учета и приказ об организации воинского учета.

Вторая причина заключается в незначительной ответственности. Единственным источником, предусматривающим ответственность за нарушение правил по ведению воинского учета, является гл. 21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП). Санкции статей, предусматривающих ответственность за нарушение деятельности организаций и должностных лиц, представляют собой штраф в размере от 1 до 3 тыс. рублей. Это незначительная сум-

ма штрафа для компаний, по причине чего руководители могут посредственно относиться к ведению воинского учета.

Таким образом, проанализировав правовую основу ведения воинского учета, можно сделать ряд заключений.

Во-первых, воинский учет осуществляется территориальным органом – военным комиссариатом, основной целью которого является учет военного запаса граждан.

Во-вторых, предоставлением списков военнообязанных граждан военному комиссариату занимаются непосредственно руководители и другие должностные лица организаций, в которых они осуществляют свою трудовую деятельность.

В ходе исследования также были выявлены проблемы по осуществлению воинского учета граждан. Для решения выявленных ситуаций можем предложить гипотетические пути их решения. Для решения проблемы некомпетентности руководителей компаний по ведению учета необходимо полное и обязательное ознакомление ответственных лиц с методическими материалами, регламентирующими специфику ведения воинского учета, особенностями реализации этой процедуры. Считаем необходимым сделать данное ознакомление непосредственной рабочей обязанностью руководителей организаций. В целях возможного статистического уменьшения нарушений, предусмотренных гл. 21 КоАП, применительно к организациям и должностным лицам целесообразно увеличить применяемую законом санкцию. Более существенным штрафом для юридических лиц будет сумма в размере, например, от 5 до 10 тыс. рублей. Данное увеличение будет негативно сказываться на финансовой составляющей организации, что должно повлиять на стимулирование пресечений правонарушений, связанных с ведением воинского учета.

УДК 342.9

У.Ш. Таллибаев

КИБЕРБУЛЛИНГ КАК ОДИН ИЗ ВИДОВ УГРОЗ В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ

В современных условиях проблемы информационных угроз актуализировались в связи с глобализацией информационных процессов, бурным развитием и господством информационных технологий, позволяющих политикам использовать информационное пространство.

Ст. 29 Конституции Республики Узбекистан гласит: «...Каждый имеет право искать, получать и распространять любую информацию, за ис-

ключением направленной против существующего конституционного строя и других ограничений, предусмотренных законом». В предлагаемом проекте Конституционного закона Республики Узбекистан в ст. 29 также указано, что «каждый имеет право на доступ к всемирной информационной сети Интернет и свободное пользование ею».

Появление интернета позволило состояться виртуальному общению, которое стало для многих ресурсом и открыло дополнительные социальные возможности. Анонимность, допустимая в сети Интернет, позволяет человеку экспериментировать с разными социальными ролями и разными Я, не боясь негативной оценки или социальных санкций, которые бы последовали при общении вживую.

Закон Республики Узбекистан от 15 апреля 2022 г. № ЗРУ-764 «О кибербезопасности» дает определение понятию «киберпространство»: киберпространство – виртуальная среда, созданная с помощью информационных технологий.

По мнению Г.Б. Прончева, начавшаяся в 2020 г. пандемия коронавирусной инфекции сильно повлияла на жизнь граждан, ускоряя виртуализацию социальной среды. В то же время им отмечается, что в виртуальных социальных средах ускоренными темпами начали развиваться негативные явления, связанные с киберугрозами.

На 1 января 2022 г. доля абонентов мобильного интернета (20 991,8 тыс.) в общем количестве абонентов интернета (22 987,2 тыс.) составила 91,3 %. За аналогичный период прошлого года доля абонентов мобильного интернета составляла 89,8 %.

Кибербуллинг – новое явление, которое с невероятной скоростью проникает в интернет-пространство. Проблемы психологического и физического насилия, которые ранее были свойственны только социальной среде, перешли в виртуальную. На первый взгляд кажется, что форма такой травли безобидна. Различия кибербуллинга и традиционного буллинга обусловлены особенностями сети Интернет: анонимностью, наличием широкой аудитории, возможностью производить нападки 24 ч в сутки, возможностью фальсификации.

Впервые определение понятию «кибербуллинг» дал Билл Белси (Bill Belsey). По его мнению, кибербуллинг – это использование информационных и коммуникационных технологий (например, электронной почты, мобильного телефона, личных интернет-сайтов) для намеренного, неоднократного и враждебного поведения лица или группы, направленного на оскорбление других людей.

Ниже приведены некоторые трагические примеры кибербуллинга.

В октябре 2006 г. незнакомец по имени Джош Эванс ухаживал за 13-летней Меган Мейер в социальной сети Myspace. За сердечными со-