

являет требования о привлечении своего обидчика к административной ответственности, когда такое требование в соответствии с законом необходимо, поскольку обоснованно опасается за свою безопасность или жизнь и здоровье близких людей. В таком случае отсутствуют основания для начала административного процесса, а в связи с этим – и для применения защитного предписания. Если же реагирование на семейно-бытовой конфликт осуществляется в вечернее либо ночное время, ситуацию дополнительно осложняет невозможность начала административного процесса прокурором или по его письменному поручению, как того требует ст. 9.4 «Административный процесс по требованию» Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (ПКИКоАП). Тем самым при наличии высокого риска дальнейшего обострения отношений между сторонами конфликта у должностных лиц ОВД фактически отсутствует легальная возможность применения эффективных мер правового воздействия, связанных с понуждением гражданина, совершившего домашнее насилие, временно покинуть общее с пострадавшим жилое помещение, равно как и административного задержания такого лица.

Зарубежный опыт противодействия домашнему насилию убедительно свидетельствует о том, что наряду с такими мерами, как вынесение охранный (защитный) ордера (предписания, предостережения), в Германии, Казахстане, США и других странах в полицейской практике активно применяется задержание лица, совершившего домашнее насилие. Указанная мера реализуется в целях обеспечения безопасности пострадавших от насильственных действий со стороны агрессора, снижения вероятности повторения домашнего насилия, в особенности в тех случаях, когда есть основания полагать, что с учетом личности правонарушителя, его поведения, предыдущего противоправного опыта, нахождения на профилактическом учете и других обстоятельств применение охранный (защитный) ордера (предписания, предостережения) не принесет положительного результата.

Так, в п. 1 ст. 21 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2009 г. № 214-IV «О профилактике бытового насилия» закреплено, что «в целях пресечения бытового насилия, содержащего состав административного правонарушения, и при наличии оснований полагать, что вынесение защитного предписания недостаточно для обеспечения безопасности потерпевшего, должностное лицо ОВД производит административное задержание лица, совершившего бытовое насилие, которое заключается во временном его лишении свободы действия и передвижения с принудительным содержанием в специальном помещении».

На основании вышеизложенного полагаем, что административное задержание физического лица является эффективным административно-правовым средством пресечения домашнего насилия в случае, когда отсутствуют предусмотренные законом основания для применения защитного предписания либо есть достаточные основания полагать, что применение защитного предписания не обеспечит надлежащим образом защиту прав, свобод и законных интересов пострадавшего от домашнего насилия.

Резюмируя вышеперечисленное, считаем, что в правоприменительной практике назрел вопрос о необходимости наделения должностных лиц ОВД правом осуществлять административное задержание лиц, совершивших домашнее насилие, в указанных выше случаях. Реализация данного предложения потребует пересмотра существующих в отечественной административно-правовой науке и законодательстве подходов к правовой природе, целям и основаниям применения административного задержания физического лица и внесения соответствующих изменений в ПКИКоАП. В свою очередь, это позволит пополнить арсенал имеющихся правовых средств, применяемых ОВД в целях предупреждения домашнего насилия, что, по нашему мнению, будет способствовать более эффективному выполнению возложенных на них в указанной сфере задач.

УДК 342.95

*Д.Ю. Шеварухина*

#### **РОЛЬ, ЗНАЧЕНИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ В СФЕРЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ**

Домашнее насилие – одна из ключевых проблем современного общества. Неоднократно из новостей или от знакомых мы слышим о том, что кто-то стал жертвой домашнего насилия, в связи с чем возникает вопрос: как бороться с этой «болезнью»?

Во всем мире теме домашнего насилия уделяется огромное влияние. Например, в Германии все сотрудники полиции обучаются по программе расследования случаев домашнего и сексуального насилия. Жертва или соседи, родственники, случайные свидетели насилия могут позвонить на бесплатный круглосуточный номер, и полиция приедет на вызов. Полицейские опрашивают жертву отдельно от агрессора, а затем доставят ее или его в безопасное место, например, в женский приют, в который не пускают мужчин.

Если есть риск повторения насилия, полиция может потребовать от агрессора покинуть дом и забрать его ключи на срок до 14 дней. Уже в этот момент полиция вправе запретить агрессору приближаться к жертве и детям, приходиться на работу к жертве или в школу к детям. Помимо этого, полиция может арестовать агрессора, если нет другого способа защитить жертву.

При вызове полиция регистрирует жалобу устно или письменно. Жалобу может подать не только жертва, но и соседи, родственники, полицейские, при этом полиция не вправе отказаться принимать жалобу.

При травмах и побоях проводится медицинское освидетельствование – жертва получает справку, которую затем будет использовать в суде. Если агрессор угрожает жертве, например, обещает избить, если та обратится в полицию, жалобу можно подать с другого адреса. Тогда письма из полиции не будут приходиться домой, соответственно, агрессор не сможет их увидеть.

Здесь мы можем увидеть принцип работы полиции по расследованию домашнего насилия, а соответственно, на основе выработанного опыта, еще и его предупреждение.

А что же касается домашнего насилия в Российской Федерации?

В России не принят закон против домашнего насилия. Нормы, предусматривающие ответственность за него, содержатся в Уголовном кодексе Российской Федерации и Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях.

В России также не существует единой государственной службы поддержки лиц, пострадавших от «семейно-бытовых отношений».

А кто первый сталкивается с разрешением семейных конфликтов, которые перерастают в применение физической силы или моральное давление на человека, сопровождающееся угрозой применения насилия? Конечно, участковый уполномоченный полиции (УУП).

В большинстве случаев заявление о домашнем насилии, а также материал доследственной проверки рассматривает УУП.

Как известно, согласно приказу МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности», задачами УУП являются:

1. Защита личности, общества, государства от противоправных посягательств.
2. Предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений.
3. Выявление и раскрытие преступлений.

4. Производство по делам об административных правонарушениях.
5. Иные задачи.

Прекрасно известен тот факт, что УУП должен досконально знать обслуживаемую территорию, а также все «группы риска» среди населения на своем административном участке.

Например, УУП ведет учет лиц, привлекавшихся к уголовной ответственности на обслуживаемом участке, лиц, имеющих на хранении огнестрельное оружие. Но почему не ведется учет семей, где происходит домашнее насилие?

Статистика говорит о том, что случаи домашнего насилия повторяются. Следовательно, большинство таких семей известны УУП, а даже более вероятно то, что УУП неоднократно рассматривались материалы проверки и заявления от жертвы в этой семье.

Возникает вопрос: какие мероприятия необходимы в настоящее время для профилактики и предотвращения «оспы XXI века», которой можно назвать домашнее насилие? В первую очередь, УУП необходимо ведение учета «групп риска» среди лиц, проживающих на обслуживаемом им административном участке, и усиление контроля (проводить обход мест проживания данной категории граждан с периодичностью два раза в месяц и незамедлительно принимать меры при поступлении информации о возможных противоправных действиях). Для выполнения контроля совместно с УУП для посещения семей можно привлекать сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних, а также представителей комиссии по делам несовершеннолетних при муниципальном образовании.

Вторым пунктом, на который следует обратить внимание, является профилактика насилия в семейно-бытовой среде. Для этого УУП должен проводить собрания и лекции с гражданами, попавшими в «группу риска», где должен подробно рассказывать об ответственности, к которой они могут быть привлечены.

Необходимо отметить, что часто жертвы домашнего насилия не подают заявление в органы внутренних дел или забирают его, но само выявление и подтверждение данного факта, в том числе непрямым путем, должно являться основанием для попадания в «группу риска», несмотря на то, что лица, совершившие правонарушение, не привлекались за это к административной или уголовной ответственности.

Третьим, основным пунктом идей совершенствования деятельности УУП в сфере предупреждения домашнего насилия является установление института «помощника участкового уполномоченного полиции», который, подобно представителям народной дружины, будет оказывать

помощь УУП в сфере выявления домашнего насилия, его профилактики, предупреждения. Данный гражданин должен быть родом из того места, где состоит в указанной должности.

Таким образом, именно УУП является одним из первых звеньев системы предупреждения и профилактики домашнего насилия, а совершенствование его деятельности в рассматриваемой сфере, на наш взгляд, заключается в том, чтобы вести учет «групп риска» среди лиц, проживающих на обслуживаемом им административном участке, и усилить контроль за ними; подробно разьяснять ответственность, к которой может быть привлечен человек за домашнее насилие; по аналогии с представителями народной дружины на законодательном уровне закрепить институт «помощника участкового уполномоченного полиции».

### **3. ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

---

УДК 342.9:343.8:343.9:340.1

*А.С. Литвин*

#### **АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ОБЛАСТИ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И РАБОТА СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, СВЯЗАННАЯ С ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕМ ПРОЯВЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИЗМА СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Сегодня по всей России наблюдается значительное снижение уровня совершения правонарушений среди несовершеннолетних. Однако определенная часть лиц, не достигших 18-летнего возраста, по-прежнему совершает правонарушения и оказывает негативное влияние на общество.

Совершеннолетием гражданина считается достижение им восемнадцатилетнего возраста, при этом российское законодательство определяет возраст привлечения к административной ответственности с шестнадцати лет. Вместе с тем при наличии определенных обстоятельств комиссия по делам несовершеннолетних может рассмотреть возможность применения к несовершеннолетнему правонарушителю мер воздействия, предусмотренных законодательством о защите прав несовершеннолетних. Таким образом, для несовершеннолетних имеются отдельные исключения при определении меры ответственности за содеянное правонарушение.

Ответственность за действия экстремистского характера предусмотрена уголовным законодательством Российской Федерации. При этом в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП России) также присутствуют нормы, запрещающие проявление экстремизма и предэкстремистской деятельности. Более того, ряд ученых расценивает экстремизм как приверженность к радикальным взглядам чаще всего в политике, а задачей законодательства об административных правонарушениях является защита установленного порядка осуществления государственной власти и самого государства.