

представителей правоохранительных органов и продавцов, в ходе которых сотрудникам органов внутренних дел надлежит должным образом доводить информацию о недопустимости нарушения требований законодательства с разъяснением предусмотренных мер ответственности за противоправное поведение.

Не может остаться без внимания проблема реализации вейп-продукции и самими несовершеннолетними, действия которых могут быть рассмотрены как занятие незаконной предпринимательской деятельностью. Однако в силу особенностей, характерных для субъекта вышеупомянутого правонарушения, а также специфичности его объективной стороны данный вопрос требует более детального изучения. Тем не менее в целях реализации положения ч. 7 ст. 16 Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака предлагаем дополнить ст. 13.11 КоАП составом административного правонарушения, предусматривающего ответственность за продажу табачных изделий, электронных систем курения, жидкостей для электронных систем курения, систем для потребления табака несовершеннолетними.

Кроме того, очевидна необходимость проведения профилактических мероприятий, направленных на искоренение стереотипного представления об электронных сигаретах как неотъемлемых атрибутов современной моды, а также работы по правовому просвещению несовершеннолетних, в основу которой может быть положен положительный опыт реализуемого Юридической клиникой БГУ образовательно-социального проекта «Право на каждый день».

Таким образом, в белорусском государстве существует достаточно предпосылок для массового вовлечения молодого поколения в табакокурение, ввиду чего необходимо принимать меры по комплексному решению проблемы, начиная с прямого примера некурящих родителей, проведения профилактических мероприятий и заканчивая внесением изменений и дополнений в действующее законодательство Республики Беларусь.

УДК 342.9

И.Л. Федчук

О МЕРАХ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕМУ

Ст. 9.4 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП) содержит исключительный перечень мер воспитательного воздействия, применяемых к несовершеннолетнему, со-

вершившему административное правонарушение, освобождаемому от административной ответственности. В данный перечень вошли такие меры, как разъяснение законодательства; возложение обязанности принести извинения потерпевшему; возложение обязанности загладить причиненный вред; ограничение досуга.

Меры воспитательного воздействия могут быть назначены несовершеннолетнему в качестве альтернативы административному взысканию при освобождении его от административной ответственности.

Законодатель не ограничивает количество применяемых к несовершеннолетнему мер воспитательного воздействия, разрешая применять как одну, так и несколько таких мер в совокупности.

Ст. 9.5 КоАП раскрывает содержание мер воспитательного воздействия. Так, разъяснение законодательства как мера воспитательного воздействия, применяемая к несовершеннолетнему, может выражаться:

1) в разъяснении несовершеннолетнему противоправного характера совершенного им административного правонарушения. Противоправность является одним из ключевых признаков (свойств) административного правонарушения, который свидетельствует о наличии несоответствия совершенного несовершеннолетним деяния предписаниям норм административно-деликтного права, нарушении установленного в них правила. Поэтому несовершеннолетнему должны разъясняться установленные правовыми нормами общеобязательные правила поведения. Например, при освобождении от административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.9 «Курение (потребление) табачных изделий в запрещенных местах» КоАП, несовершеннолетнему должны быть разъяснены положения норм законодательства, определяющего места, в которых курение (потребление) табачных изделий запрещено, и доведен перечень данных мест;

2) в разъяснении несовершеннолетнему общественной вредности совершенного им административного правонарушения, в том числе причиненного этим правонарушением вреда. Общественная вредность является самостоятельным материальным признаком административного правонарушения, характеризующимся способностью правонарушения причинять вред охраняемым правом и мешающим полноценному развитию и совершенствованию общественным отношениям. Поэтому несовершеннолетнему должно разъясняться, в чем состоит общественная вредность совершенного им деяния, каким благам и охраняемым законом ценностям причинен ущерб либо нанесены убытки, в каком размере. Например, несовершеннолетнему при освобождении от административной ответственности за совершение административного пра-

вонарушения, предусмотренного ст. 11.3 «Умышленное уничтожение либо повреждение чужого имущества» КоАП, разъясняются сущность охраняемого законом права собственности, размер причиненного ущерба (стоимость уничтоженного или поврежденного имущества), кому он причинен (физическому или юридическому лицу);

3) в разъяснении несовершеннолетнему негативных правовых последствий повторного совершения им новых правонарушений. Негативные правовые последствия повторного совершения несовершеннолетним новых правонарушений заключаются в учете данного факта как обстоятельства, отягчающего административную ответственность, и возможности применения к несовершеннолетнему более строгих мер административного принуждения. Например, несовершеннолетнему при освобождении от административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 «Распитие алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива, потребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в общественном месте либо появление в общественном месте или на работе в состоянии опьянения» КоАП, влекущего наложение штрафа в размере до 8 базовых величин, разъясняется санкция ч. 2 этой же статьи, которая предусматривает наложение штрафа в размере от 2 до 15 базовых величин или общественные работы, или административный арест.

Обязанность принести извинения как мера воспитательного воздействия, применяемая к несовершеннолетнему, заключается в возложении на несовершеннолетнего обязанности извиниться перед потерпевшим за совершенное административное правонарушение в публичной или иной форме, определенной судом, органом, ведущим административный процесс. Публичная форма извинения предполагает извинения перед потерпевшим в присутствии публики (людей) и открыто (гласно). Эта обязанность может быть выполнена на собрании коллектива; в публично демонстрируемом произведении (стенной газете, вывешенном для публики плакате); в средствах массовой информации (на радио или телевидении, в сети Интернет (например, запись извинения на видео и последующее его опубликование в сети Интернет)) и т. п.

Суд, орган, ведущий административный процесс, может возложить на несовершеннолетнего обязанность извиниться перед потерпевшим в иной форме, например, лично (устно или письменно), непосредственно во время или после принятия решения об освобождении от административной ответственности.

Обязанность загладить причиненный вред заключается в фактическом возмещении несовершеннолетним вреда, причиненного адми-

нистративным правонарушением. Принимая во внимание положения п. 2 ст. 14 и 951 Гражданского кодекса Республики Беларусь (ГК), под фактическим возмещением несовершеннолетним вреда следует понимать возмещение вреда в натуре (предоставление вещи того же рода и качества, исправление поврежденной вещи и т. п.) или возмещение причиненных убытков (возмещение расходов, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества, а также неполученных доходов, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено). Принимая решение о применении рассматриваемой меры воспитательного воздействия, следует учитывать, в состоянии ли несовершеннолетнее лицо предоставить потерпевшему (физическому или юридическому лицу) аналогичную вещь взамен уничтоженной, восстановить поврежденное имущество, возместить расходы потерпевшего и т. п. При этом следует учитывать, что в соответствии со ст. 942 и 943 ГК на родителей несовершеннолетнего либо лиц, их заменяющих (усыновителей, опекунов, попечителей), может быть возложена обязанность по возмещению вреда, причиненного несовершеннолетним.

При применении такой меры воспитательного воздействия учитываются имущественное положение несовершеннолетнего и его родителей или лиц, их заменяющих, наличие у него соответствующих трудовых и иных навыков.

Ограничение досуга как мера воспитательного воздействия заключается в возложении на несовершеннолетнего обязанности соблюдения определенного порядка использования свободного от учебы и (или) работы времени. Так, орган, ведущий административный процесс, при применении данной меры воспитательного воздействия может предусмотреть:

а) запрет посещения несовершеннолетним определенных мест пребывания (например, баров, ресторанов, кафе, дискотек и т. д.), запрет использования отдельных форм досуга (например, отдельных форм клубной деятельности, кружковой и студийной работы, работы в неформальных молодежных объединениях по интересам), в том числе связанных с управлением транспортным средством;

б) ограничения пребывания несовершеннолетнего вне места жительства или места пребывания в определенное время суток (например, возложение обязанности на несовершеннолетнего ежедневно с 22.00 до 06.00 следующего дня находиться по месту жительства (месту пребывания));

в) возложение обязанности являться для регистрации в орган, осуществляющий контроль за поведением несовершеннолетнего (например,

не реже одного раза в неделю являться для регистрации в инспекцию по делам несовершеннолетних территориальных органов внутренних дел).

Все перечисленные обязанности и запреты направлены прежде всего на ограничение общения несовершеннолетнего с негативно влияющим на него окружением (лицами, включая взрослых, совершающими административные правонарушения и преступления), а также облегчение возможности осуществления контроля за ним на протяжении всего времени, когда несовершеннолетний предоставлен сам себе во время своего досуга и не находится под наблюдением педагогов и (или) администрации места его работы.

Данная мера воспитательного воздействия устанавливается на срок до тридцати суток. При освобождении несовершеннолетнего от административной ответственности при ускоренном порядке ведения административного процесса постановление об освобождении от административной ответственности с вынесением предупреждения и применением ограничения досуга, равно как и постановление о прекращении дела об административном правонарушении с освобождением несовершеннолетнего от административной ответственности, вынесенное на стадии подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, вступает в законную силу с момента его вынесения (ч. 2 ст. 10.5, ч. 1 ст. 11.25 ПИКоАП). В то же время постановление о прекращении дела об административном правонарушении с освобождением несовершеннолетнего от административной ответственности, вынесенное на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении, вступает в законную силу по истечении срока на обжалование и опротестование, если оно не было обжаловано (опротестовано) в порядке, определенном ПИКоАП.

В указанных случаях ограничение досуга начинает исчисляться по правилам исчисления процессуального срока (п. 19 ч. 1 ст. 1.4 ПИКоАП): на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало, и оканчивается в день наступления соответственно календарной даты или события (если последний день процессуального срока приходится на нерабочий день, то последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день).

Таким образом, ключевая особенность мер воспитательного воздействия состоит в том, что в отличие от административных взысканий они не влекут правовых последствий. Их применение не будет создавать состояния подверженности административной ответственности, а также учитываться при установлении повторности административного правонарушения при совершении нового аналогичного деяния.

Общими признаками мер воспитательного воздействия являются: их специальная целевая направленность (применяются только в отношении несовершеннолетних);

наличие элементов принуждения, обусловленных тем, что, во-первых, их реализация осуществляется вне зависимости от воли несовершеннолетнего, во-вторых, их применение влечет для несовершеннолетнего обязанность их неукоснительного исполнения;

наличие специальной цели – оказание корректирующего, воспитательного воздействия на поведение несовершеннолетнего без применения к нему административного взыскания.

УДК 340.1

М.К. Холходжаев

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Накопленный зарубежными государствами как положительный, так и отрицательный опыт правового регулирования профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних может быть использован в законодательстве. Речь идет о критическом изучении зарубежного опыта и поиске всего того, что можно применить в отечественной практике. В этом отношении может быть интересен опыт Республики Беларусь.

В связи с этим особую ценность приобретают сравнительно-правовые исследования белорусского правового регулирования профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, которые имеют существенное значение не только для достижения теоретических, но и практических целей. Сравнительное изучение права позволяет избежать национальной правовой изоляции и в определенной мере способствует предотвращению многих ошибок в процессе реформирования сферы правового регулирования профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Узбекистане. На наш взгляд, фундаментального сравнительно-правового исследования отечественного и зарубежного опыта правового регулирования в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Узбекистане не проводилось.

Следует отметить, что на сегодня в Узбекистане реализуются последовательные реформы по таким направлениям, как создание и со-