

направления в лечебно-трудовые профилактории, и правонарушения, совершаемые данными категориями лиц, имеют свои характерные особенности. Государство, со своей стороны, своевременно и гуманно принимает различные меры воздействия к гражданам, страдающим хроническим алкоголизмом, токсикоманией или наркоманией, своевременно применяя такую крайнюю меру воздействия, как направление в лечебно-трудовой профилакторий.

УДК 342.9

С.В. Добриян

О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОТРЕБЛЕНИЕ БЕЗ НАЗНАЧЕНИЯ ВРАЧА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ЛИБО ИХ АНАЛОГОВ

В настоящее время в Республике Беларусь проблема наркомании уже давно вышла за медицинские рамки и стала комплексной проблемой, поскольку существенным образом влияет на морально-психологическую атмосферу в обществе, экономику, политику и правопорядок. Анализ сложившейся в Республике Беларусь ситуации свидетельствует о том, что проблема потребления и распространения наркотиков в стране из явлений внутригосударственного характера давно превратилась в фактор транснациональной организованной преступности, представляющей угрозу не только здоровью белорусской нации, но и национальной безопасности.

В настоящее время заинтересованными государственными органами прорабатывается вопрос об усилении административной ответственности за потребление наркотических средств, психотропных веществ либо их аналогов, в том числе установление ответственности за факт их потребления вне зависимости от места потребления. Обсуждается возможность использования опыта российского законодателя, который в ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП России) установил ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

По нашему мнению, установление административно-правового запрета на потребление без назначения врача-специалиста наркотических средств, психотропных веществ либо их аналогов (вне зависимости от места потребления) путем дополнения ст. 19.3 Кодекса Республики Бе-

ларусь об административных правонарушениях (КоАП) представляется целесообразнее закрепления такого состава административного правонарушения в самостоятельной норме гл. 17 КоАП по ряду причин.

Во-первых, в качестве объекта предлагаемого состава правонарушения выступают общественные отношения в сфере нравственности как сложившаяся в обществе система доминирующих моральных и духовных ценностей, поскольку наркомания является негативным социальным явлением, подрывающим нравственные устои. Такая позиция подтверждается и положениями КоАП России, где упоминаемая ранее ст. 6.9 размещена в гл. 9, родовым объектом которой выступают общественные отношения в сфере здоровья и санитарно-эпидемиологического благополучия населения, а также общественной нравственности. Во-вторых, закрепление в различных частях одной статьи составов административных правонарушений, объективная сторона которых выражается в родственных деяниях, более удобна для правоприменителей. Разграничение смежных составов административных правонарушений будет осуществляться в зависимости от места его совершения, которое является обстоятельством, подлежащим доказыванию. Отсутствие в КоАП определения термина «общественное место» до настоящего времени не создавало особых трудностей в применении ст. 19.3 КоАП.

Принимая во внимание тот факт, что в настоящее время административные правонарушения, предусмотренные в ч. 3–5 ст. 19.3 КоАП, относятся к категории грубых административных правонарушений по признаку образования административной преюдиции, что свидетельствует о значительной степени их общественной опасности, предложение о дополнении санкций указанных частей такими альтернативными административными взысканиями, как общественные работы или административный арест, выглядит достаточно обоснованным. Такие дополнения, не изменяя подведомственности по рассмотрению данной категории дел, существенно расширяют для судей арсенал мер ответственности, а также создают необходимые условия для подготовки дел о таких административных правонарушениях к рассмотрению и обеспечению участия лиц, в отношении которых ведется административный процесс, в рассмотрении дела, поскольку увеличивают срок возможного административного задержания.

Установление в примечании к ст. 19.3 КоАП обстоятельства, исключающего признание деяния административным правонарушением, вместо условия освобождения от административной ответственности представляется более целесообразным, поскольку ведет к процессуальной экономии, так как позволит не начинать административный процесс.

Полагаем обоснованным наделить правом рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 6 ст. 19.3 КоАП, суды и органы внутренних дел, определив альтернативную подведомственность в зависимости от отношения лица, в отношении которого ведется административный процесс, к совершенному деянию (ч. 3 ст. 11.28 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях).

Данную норму при этом полагаем включить в перечень административных правонарушений, о которых органы, наложившие административное взыскание за их совершение в отношении лиц, имеющих несовершеннолетних детей, информируют орган опеки и попечительства по месту жительства этих лиц для обеспечения контроля за положением детей в семье и своевременного принятия мер по защите их прав и законных интересов. Одновременно считаем необходимым направлять такие уведомления и в связи с наложением административных взысканий по существующим в настоящее время ч. 3–5 ст. 19.3 КоАП, что будет соответствовать их общественной вредности, негативному влиянию на общественный порядок и общественную нравственность для подрастающего поколения, несовершеннолетних, воспитывающихся в семьях наркоманов.

Таким образом, учитывая мнение заинтересованных государственных органов, предлагаем для дальнейшего конструктивного обсуждения следующие изменения в действующее законодательство об административных правонарушениях.

Внести в ст. 19.3 КоАП от 6 января 2021 г. следующие изменения:

абзац второй ч. 3–5 после слова «величин» дополнить словами «или общественные работы, или административный арест»;

дополнить ч. 6 следующего содержания:

«6. Потребление без назначения врача-специалиста наркотических средств, психотропных веществ либо потребление их аналогов, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3–5 настоящей статьи и ч. 2 и 4 ст. 18.15 настоящего Кодекса, а равно отказ от прохождения в установленном порядке проверки (освидетельствования) на предмет определения состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов,

влекут наложение штрафа до десяти базовых величин, или общественные работы, или административный арест.

Примечание. Не является административным правонарушением деяние, предусмотренное частью шестой настоящей статьи, в случае добровольного обращения лица в организацию здравоохранения для оказания медицинской помощи в связи с потреблением без назначения

врача-специалиста наркотических средств, психотропных веществ либо потребление их аналогов».

Подведомственность дел об административных правонарушениях, предусмотренных предлагаемой ч. 6 ст. 19.3 КоАП, представляется целесообразным закрепить за судами и органами внутренних дел как для административных правонарушений, предусмотренных ч. 3–5 ст. 19.3 КоАП.

УДК 342.9

Д.Р. Калинин

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАСТКОВЫХ ИНСПЕКТОРОВ МИЛИЦИИ ПО ОГРАНИЧЕНИЮ ДЕЕСПОСОБНОСТИ ЛИЦ, СТАВЯЩИХ СВОЮ СЕМЬЮ В ТЯЖЕЛОЕ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВСЛЕДСТВИЕ ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЯ СПИРТНЫМИ НАПИТКАМИ, НАРКОТИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ, ПСИХОТРОПНЫМИ ВЕЩЕСТВАМИ ИЛИ ИХ АНАЛОГАМИ

Ограничение дееспособности граждан в наше время стало достаточно привычным делом для правоохранительных органов и судов, рассматривающих данную категорию дел. Участковые инспекторы милиции (УИМ), исполняя свои служебные обязанности, содействуют гражданам и судам в рассмотрении данных дел путем составления различных процессуальных документов в отношении лиц, злоупотребляющих спиртными напитками, наркотическими средствами или психотропными веществами, освидетельствованием данных лиц, разъяснением гражданам, пострадавшим от данных лиц, возможности обращения в суд с заявлением об ограничении дееспособности данного лица.

Так, согласно Гражданскому кодексу Республики Беларусь под ограничение дееспособности подпадают граждане, которые вследствие злоупотребления спиртными напитками, наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами ставят свою семью в тяжелое материальное положение. Вследствие этого данные лица могут быть ограничены в дееспособности судом в порядке, установленном законодательством. В Гражданском процессуальном кодексе Республики Беларусь данный вопрос выделен в отдельный параграф особого производства. Там указано, что «дело о признании гражданина ограниченно дееспособным вследствие злоупотребления спиртными напитками, наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами может быть начато по заявлению членов его семьи, прокурора, органа опеки и попечительства, а также общественного объединения, уставом которого предоставлено такое право».