

Полагаем обоснованным наделить правом рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 6 ст. 19.3 КоАП, суды и органы внутренних дел, определив альтернативную подведомственность в зависимости от отношения лица, в отношении которого ведется административный процесс, к совершенному деянию (ч. 3 ст. 11.28 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях).

Данную норму при этом полагаем включить в перечень административных правонарушений, о которых органы, наложившие административное взыскание за их совершение в отношении лиц, имеющих несовершеннолетних детей, информируют орган опеки и попечительства по месту жительства этих лиц для обеспечения контроля за положением детей в семье и своевременного принятия мер по защите их прав и законных интересов. Одновременно считаем необходимым направлять такие уведомления и в связи с наложением административных взысканий по существующим в настоящее время ч. 3–5 ст. 19.3 КоАП, что будет соответствовать их общественной вредности, негативному влиянию на общественный порядок и общественную нравственность для подрастающего поколения, несовершеннолетних, воспитывающихся в семьях наркоманов.

Таким образом, учитывая мнение заинтересованных государственных органов, предлагаем для дальнейшего конструктивного обсуждения следующие изменения в действующее законодательство об административных правонарушениях.

Внести в ст. 19.3 КоАП от 6 января 2021 г. следующие изменения:

абзац второй ч. 3–5 после слова «величин» дополнить словами «или общественные работы, или административный арест»;

дополнить ч. 6 следующего содержания:

«6. Потребление без назначения врача-специалиста наркотических средств, психотропных веществ либо потребление их аналогов, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3–5 настоящей статьи и ч. 2 и 4 ст. 18.15 настоящего Кодекса, а равно отказ от прохождения в установленном порядке проверки (освидетельствования) на предмет определения состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов,

влекут наложение штрафа до десяти базовых величин, или общественные работы, или административный арест.

*Примечание.* Не является административным правонарушением деяние, предусмотренное частью шестой настоящей статьи, в случае добровольного обращения лица в организацию здравоохранения для оказания медицинской помощи в связи с потреблением без назначения

врача-специалиста наркотических средств, психотропных веществ либо потребление их аналогов».

Подведомственность дел об административных правонарушениях, предусмотренных предлагаемой ч. 6 ст. 19.3 КоАП, представляется целесообразным закрепить за судами и органами внутренних дел как для административных правонарушений, предусмотренных ч. 3–5 ст. 19.3 КоАП.

УДК 342.9

*Д.Р. Калинин*

### **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАСТКОВЫХ ИНСПЕКТОРОВ МИЛИЦИИ ПО ОГРАНИЧЕНИЮ ДЕЕСПОСОБНОСТИ ЛИЦ, СТАВЯЩИХ СВОЮ СЕМЬЮ В ТЯЖЕЛОЕ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВСЛЕДСТВИЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ СПИРТНЫМИ НАПИТКАМИ, НАРКОТИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ, ПСИХОТРОПНЫМИ ВЕЩЕСТВАМИ ИЛИ ИХ АНАЛОГАМИ**

Ограничение дееспособности граждан в наше время стало достаточно привычным делом для правоохранительных органов и судов, рассматривающих данную категорию дел. Участковые инспекторы милиции (УИМ), исполняя свои служебные обязанности, содействуют гражданам и судам в рассмотрении данных дел путем составления различных процессуальных документов в отношении лиц, злоупотребляющих спиртными напитками, наркотическими средствами или психотропными веществами, освидетельствованием данных лиц, разъяснением гражданам, пострадавшим от данных лиц, возможности обращения в суд с заявлением об ограничении дееспособности данного лица.

Так, согласно Гражданскому кодексу Республики Беларусь под ограничение дееспособности подпадают граждане, которые вследствие злоупотребления спиртными напитками, наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами ставят свою семью в тяжелое материальное положение. Вследствие этого данные лица могут быть ограничены в дееспособности судом в порядке, установленном законодательством. В Гражданском процессуальном кодексе Республики Беларусь данный вопрос выделен в отдельный параграф особого производства. Там указано, что «дело о признании гражданина ограниченно дееспособным вследствие злоупотребления спиртными напитками, наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами может быть начато по заявлению членов его семьи, прокурора, органа опеки и попечительства, а также общественного объединения, уставом которого предоставлено такое право».

В данном заявлении должны быть изложены обстоятельства, указывающие, что этот гражданин своими действиями ставит свою семью в тяжелое материальное положение. Суд при рассмотрении данной категории дел руководствуется постановлением Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 16 декабря 2004 г. № 13 «О практике рассмотрения судами дел о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным, а также о признании гражданина дееспособным либо об отмене ограничения дееспособности».

В этом постановлении указано, что факт злоупотребления лицом спиртными напитками, психотропными веществами или наркотическими средствами должен быть доказан в суде, т. е. должны быть предъявлены соответствующие доказательства. Такими доказательствами являются:

справки о помещении в специализированные изоляторы либо об оказании медицинской помощи в связи с состоянием, связанным со злоупотреблением спиртными напитками, психотропными веществами либо наркотическими средствами;

акты судебно-наркотической или судебно-психиатрической экспертизы;

документы правоохранительных органов о допущенных нарушениях общественного порядка, создании конфликтных ситуаций в семье;

иные доказательства, подтверждающие зависимость лица от алкоголя, психотропных веществ или наркотических средств.

В составлении данных документов и направлении их в суд и заключается деятельность УИМ по ограничению дееспособности лиц, ставящих свою семью в тяжелое материальное положение вследствие злоупотребления спиртными напитками, наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами.

Данные лица негативно влияют на других, ставят свои семьи в тяжелое материальное положение, как правило, ведут асоциальный образ жизни и являются субъектами, склонными к совершению правонарушений. В целях предотвращения со стороны таких граждан противоправных деяний и защиты прав и законных интересов членов их семей УИМ активно принимаются меры по подготовке соответствующих материалов, необходимых для вынесения судом решения об ограничении дееспособности.

Таким образом, из вышеуказанного очевидно, что из всех субъектов в органах внутренних дел с полномочиями по инициированию мер гражданско-правового принуждения УИМ является объективно наиболее заинтересованным лицом в их применении.

### **АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН**

В современный период развития общества проблемы административной ответственности в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в Республике Таджикистан характеризуются большой подвижностью и необходимостью юрисдикционной защиты общественных отношений в данной области. Эти проблемы приобрели глобальный характер. Наркобизнес в силу своей финансовой составляющей переплетается с другими видами правонарушений.

Понятие и признаки административной ответственности за правонарушения в области наркотических средств и психотропных веществ следует рассматривать через призму как общего понятия «административная ответственность», так и понятия «наркотические средства и психотропные вещества».

Так, в Республике Таджикистан понятие «административная ответственность» закреплено в ст. 22 Кодекса об административных правонарушениях Республики Таджикистан (КоАП РТ), под ним понимается применение судьей, уполномоченным государственным органом или уполномоченным должностным лицом административного взыскания к физическому лицу, частному предпринимателю, должностному или юридическому лицу, совершившему административное правонарушение, предусмотренное настоящим Кодексом.

Из данного определения можно выделить следующие признаки административной ответственности:

применяется судьями, уполномоченными государственными органами или уполномоченными должностными лицами;

реализуется в виде мер административного взыскания;

основанием административной ответственности является совершение правонарушения по КоАП РТ;

субъектами административной ответственности являются физические лица, частные предприниматели, должностные и юридические лица.

В связи с этим можно сделать вывод о том, что административная ответственность за правонарушения в области незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в Республике Таджикистан является частью административной ответственности применительно к указанной сфере.

Основными наказаниями, предусмотренными КоАП РТ за административные правонарушения в области незаконного оборота наркотиче-