

управлением родителем транспортным средством, – влечет наложение административного штрафа в размере трех тысяч рублей;

привели к ранению (гибели) несовершеннолетнего участника дорожного движения, если эти действия не связаны с управлением родителем транспортным средством, –

влечет наложение административного штрафа в размере десяти тысяч рублей.

УДК 351

А.В. Сеногноев

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СРЕДСТВ ВИДЕОФИКСАЦИИ В ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ни для кого не секрет, что обеспечение безопасности дорожного движения представляет собой одну из важнейших задач, стоящих не только перед полицией, но и перед государством в целом. Каждый год в России происходит почти 200 тыс. автомобильных аварий, в которых получают травмы 200–250 тыс. человек, а погибают несколько десятков тысяч человек. По данным международного исследования, смертность на российских дорогах в 3–4 раза выше, чем в ведущих государствах Европы и Азии. В России за год погибает 19 человек на 100 тыс. населения. С этим показателем наша страна находится в середине списка из 193 государств мира. Возглавляют рейтинг с наиболее опасными дорогами Намибия, Таиланд и Иран с показателями 45, 44 и 38 человек на 100 тыс. населения соответственно.

На протяжении последних 8–9 лет в России широкое распространение получили комплексы фотовидеофиксации административных правонарушений. За сутки один комплекс фиксирует несколько сотен нарушений. Одна из причин применения комплексов фотовидеофиксации – профилактическая. Если на каком-то участке дороги устанавливается камера, то количество нарушений скоростного режима постепенно снижается и, как следствие, снижается количество дорожно-транспортных происшествий (ДТП) на этом участке. В целях кардинального изменения ситуации, повышения безопасности дорожного движения и снижения смертности на дорогах России постановлением Правительства Российской Федерации была принята первая целевая программа «Повышение безопасности дорожного движения в 2006–2012 годах». Целью данной программы являлось сокращение в полтора раза к 2012 г. по сравнению с 2004 г. количества лиц, погиб-

ших в ДТП. По итогам 2012 г. выяснилось, что количество погибших в 2012 г. снизилось до 27 991 человека, следовательно, произошло снижение количества погибших в 1,2 раза. После завершения первой целевой программы была принята следующая, которая была рассчитана на 2013–2020 гг. Главной целью этой программы являлось сокращение случаев смерти в результате ДТП к 2020 г. на 8 тыс. человек по сравнению с 2012 г. В 2017 г. произошло более 169 тыс. ДТП, в которых погибло 19 088 человек. Таким образом, можно сделать вывод, что целевые показатели были достигнуты досрочно. В период действия второй целевой программы повышения безопасности дорожного движения количество комплексов фотовидеофиксации увеличилось в десятки раз. Ввиду того что вторая целевая программа по повышению безопасности дорожного движения была завершена досрочно, Правительству России потребовалось определить новые задачи. С этой целью Правительством Российской Федерации было подписано распоряжение от 8 января 2018 г. № 1-р «Об утверждении Стратегии безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018–2024 годы». Стратегия безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018–2024 годы (далее – стратегия) разработана в целях определения приоритетов в области безопасности дорожного движения, направлений и способов их достижения, а также для формирования у участников правоотношений в области безопасности дорожного движения представлений относительно перспектив и ориентиров состояния обеспечения безопасности дорожного движения на территории Российской Федерации на среднесрочный период.

Более 80 % погибших и более 90 % раненых приходится на долю ДТП, произошедших по вине водителей, которые нарушили правила дорожного движения. Целями Стратегии являются повышение безопасности дорожного движения, а также стремление к нулевой смертности в ДТП к 2030 г. В качестве целевого ориентира на 2024 г. устанавливается показатель социального риска, составляющий не более четырех погибших на 100 тыс. населения. Учитывая, что показатель социального риска в 2017 г. составил 13 погибших, необходимо за семь лет снизить его в три раза.

В Стратегии указан ряд мероприятий, которые необходимо проводить с целью снижения показателей смертности. Одно из них звучит следующим образом: «дальнейшее расширение работ по автоматическому контролю за соблюдением участниками дорожного движения правил дорожного движения, в том числе в части упорядочения размещения работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи». Таким образом,

можно сделать вывод, что в ближайшем будущем количество комплексов фотовидеофиксации будет увеличиваться, одновременно с этим будут оптимизироваться места для их размещения.

УДК 342.95

Д.С. Строкова

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ ЗА АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Конституция Российской Федерации закрепляет конституционно значимые цели деятельности государства по ограничению прав и свобод человека и гражданина, в том числе и в связи с установлением и применением административного наказания.

Стоит отметить, что имеющиеся в современном Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) административные наказания преследуют цель не только воздействия на отдельную личность (например, исправление личности), но и на все общество и государство в целом. Так, считаем, что меры административной ответственности направлены в том числе и на построение демократичного, правового, справедливого государства.

Считаем необходимым выделить цели мер административной ответственности: исправление лица и его перевоспитание; предупреждение дальнейшей противоправной деятельности; восстановление нарушенного права потерпевшего лица либо общества, а также государства в целом.

Необходимо отметить, что под административным наказанием следует понимать определенный уровень ответственности, установленный государством за административное правонарушение и используемый для предотвращения совершения новых преступлений как самим преступником, так и другими лицами.

Интересным является тот факт, что современный КоАП РФ является первым отечественным источником, в котором было введено понятие «наказание» для административных санкций. Ранее указанные меры в КоАП Российской Советской Федеративной Социалистической Республики и в иной литературе именовались административными взысканиями. Так, например, в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях гл. 6, посвященная наказаниям, именуется «Понятие и виды административных взысканий». Важно отметить, что

новое название мер административной ответственности в Российской Федерации, во-первых, лучше раскрывает их карательное содержание и предназначение; во-вторых, подчеркивает их связь и близость к мерам уголовной ответственности; в-третьих, отражает общие черты этих видов ответственности.

Анализ действующей редакции КоАП РФ позволил выявить, в результате чего возникают сомнения относительно законности и справедливости санкции, выбранной уполномоченным должностным лицом: когда назначенное наказание является ниже низшего предела либо выше максимального значения или же вообще не предусмотрено санкцией указанной статьи.

Например, беременная женщина, не имеющая права управления транспортным средством, находясь за рулем автомобиля, попала в дорожно-транспортное происшествие (ДТП) и скрылась с места происшествия. В данном случае пересекаются правонарушения, квалифицируемые по ч. 1 ст. 12.7 «Управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством» и ч. 2 ст. 12.27 «Невыполнение обязанностей в связи с дорожно-транспортным происшествием» КоАП РФ. В качестве санкций законодатель предусмотрел за нарушение ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ наложение административного штрафа в размере от 5 до 15 тыс. р., а за нарушение ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ – лишение права управления транспортным средством на срок от одного года до полутора лет либо административный арест на срок до 15 суток.

В приведенном примере санкция ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, задуманная законодателем как альтернативная, не может быть применена в рассматриваемых обстоятельствах, так как, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, применение административного ареста запрещено в отношении беременных женщин. Более того, согласно п. 10 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ совершение административного правонарушения беременной женщиной является обстоятельством, смягчающим административную ответственность. Таким образом, не представляется возможным назначить наказание, предусмотренное статьей виновному лицу.

Согласно ч. 1 ст. 29.9 КоАП РФ по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление о назначении административного наказания или о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Однако при реальном рассмотрении предложенной условной ситуации правоприменитель, возможно, столкнется с проблемой определения меры административной ответственности, хотя в подобных ситуациях