

можно сделать вывод, что в ближайшем будущем количество комплексов фотовидеофиксации будет увеличиваться, одновременно с этим будут оптимизироваться места для их размещения.

УДК 342.95

*Д.С. Строкова*

### **О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ ЗА АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ**

Конституция Российской Федерации закрепляет конституционно значимые цели деятельности государства по ограничению прав и свобод человека и гражданина, в том числе и в связи с установлением и применением административного наказания.

Стоит отметить, что имеющиеся в современном Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) административные наказания преследуют цель не только воздействия на отдельную личность (например, исправление личности), но и на все общество и государство в целом. Так, считаем, что меры административной ответственности направлены в том числе и на построение демократического, правового, справедливого государства.

Считаем необходимым выделить цели мер административной ответственности: исправление лица и его перевоспитание; предупреждение дальнейшей противоправной деятельности; восстановление нарушенного права потерпевшего лица либо общества, а также государства в целом.

Необходимо отметить, что под административным наказанием следует понимать определенный уровень ответственности, установленный государством за административное правонарушение и используемый для предотвращения совершения новых преступлений как самим преступником, так и другими лицами.

Интересным является тот факт, что современный КоАП РФ является первым отечественным источником, в котором было введено понятие «наказание» для административных санкций. Ранее указанные меры в КоАП Российской Советской Федеративной Социалистической Республики и в иной литературе именовались административными взысканиями. Так, например, в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях гл. 6, посвященная наказаниям, именуется «Понятие и виды административных взысканий». Важно отметить, что

новое название мер административной ответственности в Российской Федерации, во-первых, лучше раскрывает их карательное содержание и предназначение; во-вторых, подчеркивает их связь и близость к мерам уголовной ответственности; в-третьих, отражает общие черты этих видов ответственности.

Анализ действующей редакции КоАП РФ позволил выявить, в результате чего возникают сомнения относительно законности и справедливости санкции, выбранной уполномоченным должностным лицом: когда назначенное наказание является ниже низшего предела либо выше максимального значения или же вообще не предусмотрено санкцией указанной статьи.

Например, беременная женщина, не имеющая права управления транспортным средством, находясь за рулем автомобиля, попала в дорожно-транспортное происшествие (ДТП) и скрылась с места происшествия. В данном случае пересекаются правонарушения, квалифицируемые по ч. 1 ст. 12.7 «Управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством» и ч. 2 ст. 12.27 «Невыполнение обязанностей в связи с дорожно-транспортным происшествием» КоАП РФ. В качестве санкций законодатель предусмотрел за нарушение ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ наложение административного штрафа в размере от 5 до 15 тыс. р., а за нарушение ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ – лишение права управления транспортным средством на срок от одного года до полутора лет либо административный арест на срок до 15 суток.

В приведенном примере санкция ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, задуманная законодателем как альтернативная, не может быть применена в рассматриваемых обстоятельствах, так как, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, применение административного ареста запрещено в отношении беременных женщин. Более того, согласно п. 10 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ совершение административного правонарушения беременной женщиной является обстоятельством, смягчающим административную ответственность. Таким образом, не представляется возможным назначить наказание, предусмотренное статьей виновному лицу.

Согласно ч. 1 ст. 29.9 КоАП РФ по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление о назначении административного наказания или о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Однако при реальном рассмотрении предложенной условной ситуации правоприменитель, возможно, столкнется с проблемой определения меры административной ответственности, хотя в подобных ситуациях

нередко выносятся постановления о признании лица виновным в совершении административного правонарушения без назначения наказания либо с вынесением предупреждения. Тем не менее ч. 3.1 ст. 4.1 «Общие правила назначения административного наказания» разъясняет, что в случаях, когда в санкции применяемой статьи или части статьи Особенной части КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде лишения права управления транспортным средством или административного ареста и не предусмотрено административное наказание в виде административного штрафа, административное наказание назначается в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей. Обратим внимание, что, в соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, можно заменить административное наказание в виде административного штрафа на предупреждение, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей Особенной части КоАП РФ, но ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ уточняет: «Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба».

Таким образом, за то, что беременная женщина, не имеющая права управления транспортным средством, находясь за рулем автомобиля, попала в ДТП и скрылась с места происшествия, в соответствии с КоАП РФ, ей должно быть назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Согласитесь, ситуация не из простых. Можно ли ее разрешить с помощью Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях? Действительно ли данное наказание достигает целей мер административной ответственности, перечисленных в начале наших тезисов?

Следовательно, мы приходим к выводу, что данную проблему необходимо решать путем внесения определенных поправок в КоАП РФ, особенно в части мер административной ответственности, которые нуждаются в комплексной доработке.

## СРЕДСТВО ПЕРСОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ КАК ИСТОЧНИК ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ

В новой редакции Правил дорожного движения появился термин «средство персональной мобильности» (СПМ) – устройство или приспособление, не являющееся транспортным средством, приводимое в движение двигателем и предназначенное для индивидуального или совместного (в случае наличия специально оборудованных мест для сидения) использования пешеходами (электросамокат, гироскутер, сигвей, моноколесо и пр.).

По умолчанию водитель транспортного средства рассматривается как лицо, управляющее источником повышенной опасности, однако в действующем законодательстве нет определения термина «источник повышенной опасности», есть только понятие «источник повышенной опасности для окружающей среды». Анализ термина позволяет выявить ключевые моменты в определении: объекты деятельности; объекты, осуществляющие виды деятельности, имеющей высокий уровень потенциальной опасности.

В законодательстве Российской Федерации под источником повышенной опасности признается «любая деятельность, осуществление которой создает повышенную вероятность причинения вреда из-за невозможности полного контроля за ней со стороны человека, а также деятельность по использованию, ... и других объектов производственного, хозяйственного или иного назначения, обладающих такими же свойствами». Из определения понятия «владелец источника повышенной опасности», под которым понимается юридическое лицо или гражданин, которые используют его (источник повышенной опасности) в силу принадлежащего им права собственности, права хозяйственного ведения, оперативного управления либо на других законных основаниях (например, по договору аренды, проката, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности), следует, что транспортное средство – источник повышенной опасности.

Анализ определений позволяет сделать вывод, что источник повышенной опасности – это объект (не только транспортное средство), который создает повышенную вероятность причинения вреда из-за невозможности полного контроля за ним со стороны человека. Под термином «вред» понимается травмирование или нанесение ущерба здоровью