

Д.Л. Харевич, старший оперуполномоченный по особо важным делам Управления нравов и незаконного оборота наркотиков МВД Республики Беларусь, соискатель Академии МВД Республики Беларусь;

С.К. Купрейчик, доцент кафедры теории и истории государства и права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук

ОБ ОЦЕНКЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ ИЗДЕРЖЕК ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИКАМИ

Исследования издержек общества в связи с наркоманией и незаконным оборотом наркотиков вызывают в последние годы большой интерес во всем мире.

Так, в мае 1994 г. в Банфе (Канада) прошел первый международный симпозиум, на котором обсуждались вопросы, касающиеся оценки социальных и экономических последствий злоупотребления наркотиками, алкоголем и табаком и поиска наиболее оптимальной модели противодействия этому социальному бедствию. Второй симпозиум был проведен в Монтебелло (Канада) в октябре 1995 г., после чего было опубликовано первое издание «Международных руководящих принципов оценки издержек злоупотребления наркотиками». Третий международный симпозиум по экономическим и социальным издержкам злоупотребления наркотиками состоялся снова в Банфе, в мае-июне 2000 г. Его целью было усовершенствование сформулированных ранее международных руководящих принципов¹.

Оценки экономических издержек могут быть эффективно использованы для обоснования приоритета политики в области наркотиков в рамках общегосударственной политики. Они способны выявить конкретные сферы злоупотребления наркотиками, которые связаны с максимальными экономическими издержками, или те, которые нуждаются в более пристальном внимании и в которых могут быть эффективно осуществлены те или иные конкретные меры. Путем сопоставления издержек в различных странах можно судить об эффективности национальной политики.

Имеется три основных вида издержек, связанных с потреблением наркотиков:

- расходы на медицинское обслуживание;
- издержки, связанные с производительностью труда;
- расходы на правоохранительную деятельность.

Оценка издержек потребления наркотиков может дать ответы на следующие вопросы: какова величина издержек, которые несет общество вследствие злоупотребления наркотиками; каких издержек можно избежать при оптимальных условиях; в какие сферы необходимо инвестировать средства для того, чтобы устранить или минимизировать издержки; какова отдача от таких инвестиций?

В ряде стран были проведены исследования по проблеме оценки издержек злоупотребления наркотиками. Данные исследования дали значения доли издержек от 0,2% до 0,4% валового национального продукта (табл. 1)².

Таблица 1

Сравнение общих издержек злоупотребления наркотиками для разных стран

Автор	Страна	Год	Общая оценка издержек, млн USD США	Доля издержек к ВВП, %	Издержки на душу населения, USD США
Fazey and Stevenson	Великобритания	1988	3 960	0,4	69
Institut suisse	Швейцария	1988	430	0,2	от 62 до 69
Collins and Lapsley	Австралия	1988	1 180	0,4	71
Collins and Lapsley	Австралия	1992	1 160	0,4	66
Single and others	Канада	1992	1 079	0,2	38
Parsons, Kamenka	США	1991	76 000	1,3	300
Harwood and others	США	1992	98 000	1,7	384
Hartwig, Pies	ФРГ	1995	9 600	0,4	120

В швейцарском исследовании приводятся минимальный и максимальный показатели.

¹ См.: Single E., Collins D., Easton B., Harwood H., Lapsley H., Kopp P., Wilson E. International Guidelines for Estimating the Costs of Substance Abuse – Second Edition, 2001. Ottawa, Canadian Centre on Substance Abuse, 2001.

² См.: Economic and social consequences of drug abuse and illicit drug trafficking // UNDCP Technical Series. 1998. № 6.

В исследовании по Великобритании 85% издержек составляла стоимость похищенной собственности, что определяет преступность как наиболее значимый побочный эффект злоупотребления наркотиками. Иными существенными издержками были расходы на правоохранительную деятельность (9%), тюрьмы (5%), а также профилактику, лечение и реабилитацию, включая лечение пациентов от ВИЧ/СПИДа (1%). В этом исследовании не учитывались издержки, связанные со смертностью, потери в заработной плате и издержки в производительности труда.

В отношении исследования, проведенного в Австралии, необходимо отметить, что если из оценки издержек вычесть стоимость наркотиков, которая не учитывалась в остальных приведенных исследованиях (0,2% ВВП), то результат будет совпадать с данными по Швейцарии, где отмечается такой же уровень злоупотребления наркотиками.

В исследовании, проведенном в Австралии, 32% приходилось на потери производительности труда, 26% – на смертность, связанную со злоупотреблением наркотиками, 18% – на издержки правоохранительной деятельности (судов, тюрем), 13% – на средства, потраченные на злоупотребление, и 9% – дополнительные издержки на полицию и таможню. Издержки, связанные с имущественной преступностью, направляемые на финансирование незаконного наркопотребления, не учитывались в данном исследовании.

При анализе издержек злоупотребления наркотиками в Канаде 60% приходилось на издержки, связанные с производительностью труда, 29% – на правоохранительную деятельность и 6% – на здравоохранение. В этом исследовании не учитывались издержки, связанные с наркопреступностью.

Как видно из приведенных расчетов, издержки на душу населения в США существенно превышают показатели Канады и Австралии, что связано с различными методиками расчета. Это можно также объяснить более высокой распространенностью наркотиков в Соединенных Штатах, что влечет за собой прогрессирующий рост издержек.

В исследовании американских авторов в издержки включались расходы на медицинскую помощь, повышенную заболеваемость ВИЧ/СПИДом, расходы, связанные с высокой криминальной активностью, и потери в производительности труда вследствие злоупотребления наркотиками.

Оба анализа по США дают разные результаты в связи с тем, что использовались разные методики расчета и оценки.

Результаты по Германии оценивали потери в производительности труда вследствие преждевременной смертности почти в половину всех издержек. 23% приходилось на издержки в связи с имущественным ущербом, 13% – издержки, связанные с полицией, 10% – издержки юстиции (суды и тюрьмы) и 5% – лечение и профилактику.

Как видно из приведенных данных, издержки, связанные с правоохранительной деятельностью и преступностью, обусловленной злоупотреблением наркотиками, составляют одну из самых больших долей. Это подтверждается рядом иных источников. Так, в Колумбии расходы лишь на правоохранительную деятельность составляют 1,6% ВВП. Данная статья расходов в США (13,3 млрд долларов) превышала валовой внутренний продукт 150 из 270 стран мира в 1995 г.¹

Правильно построенная стратегия может существенно снизить эти издержки. Так, программа по ликвидации незаконных посевов марихуаны в США на каждый вложенный доллар приносит 4 доллара прибыли. Можно привести примеры подобного рода из других областей. Изучение социальных выгод лечения от злоупотребления наркотиками в Соединенных Штатах показало, что каждый вкладываемый в лечение доллар США сокращает потери от преступлений, связанных с наркотиками, расходы на систему уголовного правосудия и затраты в связи с кражами на 4–7 долларов США. Если сюда добавить экономию медицинской помощи, то общая экономия может превысить расходы в 12 раз. Лечение от наркомании, снижая потребление наркотиков путем инъекций или заставляя пациентов прекращать их употребление, помогает снизить число таких передаваемых через кровь заболеваний, как ВИЧ и гепатиты В и С. Лечение помогает также улучшить отношения в семье и обществе и перспективы трудоустройства.

Данные примеры говорят о том, что правильно построенная политика в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков может существенно снизить их негативное экономическое воздействие.

В исследовании бюджетных расходов, связанных с наркотиками, в странах – членах Евросоюза, США и Швейцарии оценивались расходы на здравоохранение и правоохранительную деятельность (табл. 2).

¹ См.: Economic and social consequences of drug abuse and illicit drug trafficking // UNDCP Technical Series. 1998. № 6.

Таблица 2

Расходы в странах – членах Евросоюза, США и Швейцарии

Страна	Расходы на здравоохранение и правоохранительную деятельность, связанные с наркотиками, % к ВВП
Бельгия	0,13
Германия	0,10
Нидерланды	0,08
Испания	0,08
Люксембург	0,07
Швеция	0,07
Великобритания	0,07
Франция	0,06
Греция	0,06
Ирландия	0,05
Италия	0,05
Финляндия	0,04
Португалия	0,02
США	0,22
Швейцария	0,09

Как видно из представленных данных, наибольшая доля расходов, связанных с наркотиками, выделяется в США, Бельгии и Германии. Наименьшую часть данные расходы составляют в Португалии.

Величина расходов определенным образом связана с количеством лиц, злоупотребляющих наркотиками. Однако анализ по странам Европы показывает, что прямой зависимости не наблюдается. Существенным фактором является количество населения и размер государственного бюджета¹.

Соотношение расходов на медицинское обслуживание и правоохранительную деятельность по странам ЕС на одного наркомана выглядит следующим образом (табл. 3).

Таблица 3

Соотношение расходов на правоохранительную деятельность и здравоохранение на одного наркомана в странах – членах Евросоюза, США и Швейцарии

Страна	Расходы на правоохранительную деятельность, %	Расходы на здравоохранение, %
Германия	83,8	16,2
Люксембург	75,7	24,3
Бельгия	75,5	24,5
Испания	75,5	24,5
Ирландия	75,5	24,5
Португалия	75,5	24,5
Франция	73,3	26,7
Финляндия	72,3	27,7
Нидерланды	69,2	30,8
Великобритания	68,6	31,2
Швеция	37,2	62,8
США	75,9	24,1
Швейцария	75,6	24,4

Как видно из приведенных данных, расходы на правоохранительную деятельность в среднем колеблются от 70 до 75% от общих расходов. Германия единственная из стран ЕС выделяет большую по сравнению со средневропейской долью на правоохранительную деятельность. Швеция отдает приоритет лечению. В США и Швейцарии наблюдается сходное со странами ЕС распределение расходов. В большинстве стран на вопросы правоохранительной деятельности выделяется в три раза больше средств, чем на здра-

¹ См.: Public spending on drugs in the European Union during the 1990s. Retrospective research // Lisbon, European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction. 2003. P. 47–48.

вохранение. Предполагается, что такое распределение является оптимальным с точки зрения эффективности вложения бюджетных средств.

Рассматривая структуру расходов, связанных с наркотиками, на правоохранительные органы по странам ЕС, в отношении которых имеются такие данные, можно отметить, что за исключением Швеции во всех названных странах расходы на полицию превышают статьи расходов на остальные правоохранительные органы. Как отмечалось выше, наркополитика в Швеции отличается приданием большого приоритета мерам профилактики (табл. 4).

Таблица 4

Структура расходов по различным статьям в странах – членах Евросоюза

Страна	Расходы на полицию, %	Расходы на юстицию, %	Расходы на таможенную, %	Расходы на тюрьмы, %
Греция	82,8	14,2	0,1	2,9
Великобритания	79,0	12,8	8,1	0,2
Люксембург	50,1	20,2	19,7	10,0
Франция	45,4	37,2	7,0	10,4
Швеция	28,6	54,2	7,5	9,8

Таким образом, исследование структуры издержек, связанных с незаконным оборотом наркотиков, является перспективным направлением. Результаты этих исследований позволяют оценить возможные пути оптимизации бюджетных расходов, а также направления, требующие дополнительных инвестиций.