

Профессиональная компетентность специалиста играет важную роль и оказывает большое влияние на его социально-психологическое состояние. Адекватность выбора и уровень освоения профессии влияет на качество жизни выпускника. Достижение выпускником профессионализма – это один из этапов его карьеры. Задача преподавателя учреждения высшего образования заключается не только в том, чтобы дать обучающимся предпосылки к постоянному, непрерывному в течение всей жизни образованию, получению специальности, квалификации, но и подготовить к гибкой смене специальности, что требует формирования у обучающихся мобильности обучаемости и других качеств личности.

На основании вышеизложенного при правильной организации образовательного процесса, четком определении целей и задач правового образования, творческом подходе преподавателя к выбору форм и методов обучения возможно достижение конкурентоспособности выпускников в правоохранительной деятельности. Инновационные технологии в образовании направлены на практико-ориентированное обучение праву, заключающееся в творческом и созидательном подходе к образованию, где интересы и цели обучающегося наряду с государственными, ведомственными, должны доминировать в образовательном процессе.

Таким образом, правовая культура многогранна и разнообразна по направленности, организационным формам и уровню эффективности, занимает важное место в образовательном процессе, необходима в правоохранительных органах.

Выделяя три вида правовой культуры, следует помнить, что в реальной жизни и практической (профессиональной) деятельности они тесно взаимосвязаны: правовая культура как социальное явление единая; правовая культура общества не существует вне правовой культуры его членов (личности, группы, подразделения); правовая культура является условием, формой и результатом культурно-правовой деятельности граждан и их профессиональных групп, в том числе в области противодействия преступности, международного сотрудничества и др.

При активном обучении субъект образовательной деятельности активно участвует в познавательном процессе, выполняя творческие, поисковые, проблемные задания. Активные методы обучения позволяют успешно формировать правовую культуру, включающую в себя:

- способность адаптироваться в обществе, группе;
- умение устанавливать личные (оперативные) контакты, обмениваться информацией;
- готовность принять на себя ответственность за отданные распоряжения, деятельность подчиненных (подразделения);
- способность ставить цели, выдвигать и формулировать идеи, создавать проекты;

готовность идти на оправданный риск и принимать нестандартные решения;

- умение избегать повторения ошибок и просчетов;
- способность ясно и убедительно излагать свои мысли, быть немногословным, но понятным;
- способность предвидеть последствия предпринимаемых шагов;
- умение эффективно управлять своей деятельностью.

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании [Электронный ресурс] : 13 янв. 2011 г. № 243-З (в ред. Закона Респ. Беларусь от 23.07.2019 № 231-З : с изм. и доп., вступившими в силу с 28.01.2020 г.). Доступ из справоч.-правовой системы ЭТАЛОН.

2. Гуляихин В.Н. Правовая культура как объект научного исследования: методологические подходы, структура и критерии оценки // Юрид. исслед. – 2013. – № 4. – С. 135–158.

3. Бородич А.И. О правовой культуре международного сотрудничества в противодействии преступности : Правовая культура в современном обществе : сб. науч. ст. – Могилев, 2019. – С. 23–27.

4. Квашиш В.Е. К проблеме культуры противодействия преступности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-kultury-protivodeystviya-prestupnosti>. – Дата доступа: 10.06.2020.

5. Бородич А.И. О преподавании международного права в Академии МВД Республики Беларусь // Проблемы борьбы с преступностью и подгот. кадров для правоохранител. органов : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 3 апр. 2015 г. – Минск, 2015. – С. 47–48.

6. Бородич А.И. Правовое образование в современных условиях // Правовая культура в современном обществе : сб. науч. ст. – Могилев, 2018. – С. 447–452.

УДК 378

В.Л. Голубев, профессор кафедры психологии и педагогики Академии МВД Республики Беларусь, кандидат педагогических наук, доцент

ДИАЛОГИЧНОСТЬ В ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ

Диалогичность образует одну целостную коммуникативную единицу акта общения. Диалогическая речь является формой. В результате обмена репликами между собеседниками происходит своеобразный «круговорот речи», имеющий обоюдный характер. Диалог как прием обучения является наиболее плодотворной формой взаимодействия субъектов учебного процесса – преподавателя и обучающегося. Диалог

есть универсальная характеристика педагогической ситуации, которая обуславливает развитие курсанта (студента). Диалог – это также специфическая социокультурная среда, создающая благоприятные условия для восприятия личностью новых знаний и опыта, пересмотра собственных позиций. Так, гуманитарный компонент образования, в котором на многие вопросы не существует окончательных ответов (философия, этика, эстетика, психология, педагогика и др.), не может быть воспринят никаким иным путем, кроме диалога.

Важнейшей функцией личности является обоснование своего отношения к определенной жизненной ситуации. Именно в этом случае у педагога появляется тонкая возможность вмешаться в смыслопоисковый процесс. Через диалог он помогает студенту, курсанту, слушателю увидеть, иногда по-новому, с неожиданной стороны, ту коллизию, в которой они оказались.

Диалог предполагает предмет или тему размышления о смысле события для личности, о значимости самой личности для других людей. Диалог никогда не сводится к усвоению предмета. Он надпредметен, расширяет границы познаваемого за счет обмена информацией, оценками, смыслами, гипотезами, откровениями.

В дидактическом смысле диалог напоминает проблемную ситуацию, так как имеет соответствующие атрибуты: противоречие, дефицит ориентировочных основ действия и информации. Цель – разрешить тупиковую, казалось бы, ситуацию. Диалогическая ситуация характеризуется не только проблемностью, но и значимостью самого факта обнаружения этой проблемности. Отклик педагога на проблему обучающегося служит для последнего подтверждением ее значимости.

Потребность в диалоге – духовная потребность человека. Она является ненасыщаемой. Отсюда вытекает принципиальная незавершенность диалога.

Диалог – это конфиденциальное сотрудничество педагога и воспитанника. Психологи отмечают две крайние позиции: вмешательство преподавателя во внутренние конструктивные процессы личности и оставление обучающегося один на один с его проблемами. И то и другое по сути является скрытой формой насилия.

Практика показывает, что не все обучающиеся одинаково готовы и включаются в диалог. Одни лишь имитируют свое участие в нем, другие стремятся защитить собственную позицию и критично нацелены на иную точку зрения, третьи ведут себя «диалогично», стремятся обогатить или пересмотреть свою позицию.

Обучающиеся не сразу овладевают опытом диалога, вначале идет игра в диалог: распределяются роли «нигилиста», «критика», «оппонента», «защитника». Соразвиваясь в диалоге вместе, стороны сближают ценности, становятся равноправными, растет доверие друг к другу.

Диалог с воспитанниками выступает инструментом поддержки формирующейся личности в те ключевые моменты, когда она испытывает затруднения в выборе жизненных приоритетов, партнеров, идеалов, образа поведения, в формулировании выводов для себя.

Модель личностно ориентированного обучения с помощью диалога, сотрудничества создает условия для многостороннего видения самого знания, которое рождается в результате дискуссии, совместной апробации аргументов, сопоставления мнения сторон. Таким способом учебный процесс «гуманизируется».

Идеалом личностно ориентированной групповой работы на семинарах является сотрудничество всех участников учебного процесса. С познавательной коллективной деятельностью связывают развитие творческого потенциала личности как интегративного качества. Групповая работа дает опыт взаимодействия в незнакомых ситуациях, требующих выбора поведения и переноса знаний, умений и навыков.

Своеобразное наложение учебной деятельности на деятельность общения приводит к качественно новым образовательно-развивающим эффектам, например к эмоциональному аспекту или статусно-ролевой дифференциации обучающихся.

Таким образом, совместимость, коллективность являются предпосылками возникновения личностно ориентированной ситуации в учебной деятельности.

Диалогичность эффективно проявляется при использовании методов диалогических взаимодействий: коллективно-распределенной деятельности, групповых занятий, личностно-ролевой организации, дискуссий, семинаров, собеседований.

Эффективность сотрудничества относительно гуманитарного развития студентов, курсантов снижается, когда организационные, оценочные, корректировочные функции остаются за преподавателем либо, напротив, при стихийности, нерегулируемости процесса, в связи с чем большая часть обучающихся лишь формально присутствует в группе, не принимая активного участия в работе.

УДК 378

Н.И. Гомель, профессор кафедры идеологической работы и социальных наук Военной академии Республики Беларусь, кандидат педагогических наук, доцент;

С.В. Верлуп, профессор кафедры идеологической работы и социальных наук Военной академии Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент;

Б.Б. Жутдиев, доцент кафедры идеологической работы и социальных наук Военной академии Республики Беларусь, кандидат исторических наук, доцент

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И САМООБРАЗОВАНИЕ КАК ПУТЬ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Готовность офицерского корпуса к эффективному выполнению задач боевой и оперативной подготовки, воспитания и обучения подчиненного личного состава в мирное время, управлению войсками в военное время определяется профессиональными качествами каждого офицера, основанными на фундаментальном, техническом и военном образовании, уверенности в необходимости службы на благо Республики Беларусь, верности воинскому долгу.

Республике Беларусь в настоящее время нужна инновационная армия, в которой к профессионализму и компетентности военнослужащих, в первую очередь к офицерскому корпусу предъявляются требования самого высокого уровня. Этому соответствуют и цели образовательной модели в Республике Беларусь. Ее суть – направленность системы образования на всестороннее развитие специалистов с учетом личных качеств и способностей, формирования практических умений по выполнению профессиональных задач.

Такая постановка вопроса соответствует требованиям и военного обучения. Офицер, независимо от воинской специальности, обязан иметь и теоретическую базу, и практические умения, и навыки по организации и управлению боем (сражением, операцией). Сохранение этих качеств на должном уровне невозможно без непрерывного самообразования, которое во все времена было обязательной неотъемлемой частью профессиональной подготовки военнослужащих.

Умение лично планировать и самостоятельно повышать свою квалификацию и уровень своей компетентности – уставное требование к

офицерам, отражаемое в их аттестациях. В эпоху научно-технического, военно-технического и информационно-технического прогресса роль самостоятельного обучения военнослужащих существенно возрастает. Поэтому одной из задач системы военного образования в настоящее время, когда инновациям в обучении уделяется повышенное внимание, становится практическое применение современных идей и подходов, основанных прежде всего на возможностях информационно-коммуникативных технологий, с целью повышения профессионального, культурного и нравственного уровня курсантов и офицеров.

При недостаточном уровне самообразования ранее полученные знания и освоенные офицерами методы работы становятся шаблонами. Обучение способом «проб и ошибок» неэффективно и опасно, так как ошибки командиров в боевой обстановке, как правило, неустраняемы и ведут к невыполнению боевых задач и необоснованным потерям. Поэтому задачи освоения новых профессиональных и общих знаний должны ставиться перед каждым офицером индивидуально и стать обязательным условием его карьерного роста.

Формирование привычки и «вкуса» к самообразованию необходимо начинать одновременно с началом обучения в учреждениях высшего военного образования при изучении как общенаучных, так и специальных дисциплин. Этот процесс должен оставаться непрерывным в течение всей службы, что в существенной мере может быть обеспечено с помощью новых компьютеризированных методов обучения. Для самостоятельного образования курсантов и слушателей целесообразно использовать потенциал дистанционного обучения, не противопоставляя его аудиторным и практическим занятиям. Системы дистанционного обучения могут одновременно использоваться переменным составом и преподавателями, а также офицерами в войсках в процессе профессионально-должностной подготовки.

В основу системы дистанционного образования должны быть положены следующие компоненты и мероприятия:

1. Создание единой национальной сети электронных общенаучных и военных библиотек, банков данных.

2. Введение в действие системы электронных методических кабинетов, обеспечивающих методическое руководство самообразованием, самостоятельной оценкой своих знаний и предоставление другой необходимой помощи.

3. Введение в образовательный процесс системы специальных методик обучения, электронных учебников, пособий и тестовых заданий для управления и ведения дистанционного обучения курсантов, слушателей и офицеров.

4. Освоение системы открытого учета выполнения программ самообразования, оценки знаний, умений и навыков военнослужащих, полученных при выполнении контрольных, тестовых заданий, служебных обязанностей по занимаемым должностям.

5. Разработка комплекса системотехнических сетевых решений, специального учебного интерактивного интерфейса и других средств, позволяющих использовать Интернет и формировать специальные сети, охватывающие учреждения высшего военного образования, воинские соединения и части, органы военного управления, для эффективного совершенствования в профессиональном отношении.

6. Принятие комплекса директивных документов, в том числе специальных разделов в приказах и организационно-методических указаниях по организации боевой подготовки объединений, соединений и частей, в личных планах повышения квалификации офицеров, позволяющих им самостоятельно формировать и успешно выполнять планы самообразования.

Реализация перечисленных выше предложений предполагает дальнейшее развитие существующих информационно-образовательных порталов в учреждениях высшего военного образования, формирование в их составе баз данных и учебно-методических материалов, доступных в системе дистанционного военного образования и позволяющих поддерживать самостоятельное обучение. Основные цели создания и функционирования портала:

методическая поддержка учебных процессов в учреждениях военного образования и войсках;

достижение целесообразного соотношения учебного времени аудиторных занятий и самостоятельной работы;

учебная и методическая поддержка самостоятельной учебы офицеров, проходящих службу в войсках;

повышение точности и объективности оценки знаний обучающихся.

Вспомогательные цели создания и функционирования портала: мониторинг процессов самостоятельной работы курсантов и офицеров, подготовки учебно-методических материалов, деятельности преподавателей; контроль востребованности и качества учебно-методических материалов; сбор сведений для переоснащения методической, лабораторной и информационной баз данных.

Функции модуля «Учебное управление»: сбор и обработка статистической информации и создание статистических отчетов по каждому факультету, кафедре, учебной группе, курсанту, преподавателю, учебной дисциплине; доступ к учебной и отчетной информации по каждому факультету, кафедре, преподавателю, учебной дисциплине, учебной

группе, курсанту; предоставление информации другим подсистемам. Функции модуля «Факультет» отличаются от функций модуля «Учебное управление» сферами ответственности и сбора данных. Функции модуля «Кафедра»: публикация информационных и учебных материалов, контролируемых учебных элементов; обеспечение доступа к учебным материалам; оценка результатов самостоятельной работы курсантов; сбор и обработка статистической информации по отдельной кафедре, учебной группе, курсанту, преподавателю, учебной дисциплине факультета; доступ к текущей учебной и отчетной информации по кафедре, учебной группе, курсанту, преподавателю, учебной дисциплине факультета; предоставление информации другим подсистемам. Типы и структуры учебных модулей представлена на рис. 1.



Рис. 1. Типы и структура учебных элементов

Предлагаемая архитектура портала может быть принята и для дистанционного самообразования офицеров в войсках в соответствии с утвержденными планами и программами. Вместо «Учебного управления» верхним элементом структуры портала для войск станет орган военного управления оперативного звена (штабы, отделы боевой подготовки объединений). Функции и роль уровня «Факультет» в этом случае выполняют органы управления соединений, частей. На нижнем уровне иерархии информационно-образовательного портала располо-

жаты программно-технические средства штабов батальонов, дивизионов, эскадрилий, сформированные в соответствии с планами боевой подготовки части на год, месяц, другой период.

Возможное функционирование трехуровневой структуры портала в войсках показано на рис. 2.

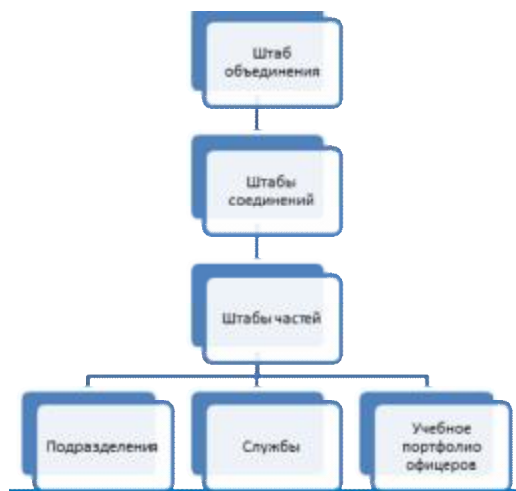


Рис. 2. Функционирование портала в войсках

В основе информационного наполнения портала – дисциплинарный подход. Для каждой учебной дисциплины (учебного курса) следует прописать требования к оформлению. В общем случае требования должны быть одинаковыми для всех дисциплин. Вместе с тем содержание и структура информации должны формироваться с расчетом обеспечения обучения различных категорий обучающихся как по уровню знаний, так и по требованиям к их подготовке. Построенная по модульной технологии учебная дисциплина включает в себя элементы, показанные на рис. 3.

Полноценный информационно-образовательный портал помимо основного содержания (учебных модулей), как правило, включает в себя набор сопутствующих информационных разделов, необходимых для полноценного изучения определенной предметной области. К числу основных следует отнести такие учебные модули, как «Новости», «Персоналии», «История», «Библиотека», «Ссылки», «Конференции», «Нормативная правовая поддержка», «Глоссарий» и др.



Рис. 3. Содержание учебной дисциплины

Построенный на описанных принципах образовательный учебно-информационный портал в связи с эпидемией коронавируса в 2020 г. уже начал активно использоваться в образовательном процессе Республики Беларусь. В школах, колледжах, училищах, учреждениях высшего образования в режиме он-лайн проводились все виды занятий, эффективность и действенность которых еще предстоит оценить. В системе учреждений высшего военного образования идет осторожный процесс осмысления данного нововведения.

Информационно-образовательные порталы могут быть созданы в течение ближайших 2–3 лет в военно-научных центрах (учреждениях высшего военного образования) Вооруженных Сил. Особенно актуальным может быть портал, предназначенный для офицеров центрального аппарата Минобороны. Затем порталы в качестве информационной (учебной) основы последовательно должны быть интегрированы в едином информационно-образовательном портале Минобороны Республики Беларусь, функционирующем в Интернете. При этом в органах военного управления следует создать терминалы, обеспечивающие планирование, контроль самообразования и учет результатов учебы при аттестации офицеров.

УДК 378.634

С.С. Касьянчик, доцент кафедры управления органами внутренних дел факультета повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

УСПЕВАЕМОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ: ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ КАК ОСНОВА ДЛЯ УСПЕШНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Проверка знаний, умений и навыков обучающихся является важным элементом процесса обучения и воспитания, преимущественно именно ею определяется результативность и эффективность этого процесса. Контроль знаний открывает большие возможности для совершенствования процесса обучения, поскольку проверка как действенное средство обеспечения приобретения знаний позволяет лучше изучить индивидуальные особенности курсантов, студентов и слушателей, их способности и образовательные запросы.

Следует отметить, что среди очень близких по значению понятий «контроль», «проверка», «отметка» и «оценка» родовым понятием выступает «контроль» – выявление, измерение и оценивание знаний, умений и навыков, формирующихся или уже сформированных у обучающихся. Выявление и измерение параметров называют проверкой. Поэтому проверка есть неотъемлемый составной компонент контроля, основной дидактической функцией которого выступает обеспечение обратной связи между преподавателем и обучающимся, т. е. получение педагогическим работником объективной информации о степени освоения слушателем, студентом или курсантом учебного материала для своевременного выявления недостатков и пробелов в его знаниях. Кроме проверки понятие контроля содержит в себе оценивание (как процедуру, процесс) и оценку (как итог, результат) проверки. Свою формализацию оценка приобретает в форме отметок.

Принимая во внимание такое соотношение приведенных понятий, логично заключить, что, сообразуясь с изложенным и в соответствии с общепринятым подходом, нашедшим на уровне Академии МВД документальное отражение в стандарте 5-16 системы менеджмента качества Академии МВД «Подготовка специалистов на первой ступени высшего образования» (далее – СТА СМК 5-16), контроль за успеваемостью обучающихся включает в себя текущий контроль знаний, текущую и итоговую аттестацию.

Текущий контроль знаний предназначен для проверки хода и качества усвоения учебного материала, стимулирования учебной работы обучающихся и совершенствования методики проведения занятий. Он проводится в ходе всех видов учебных занятий в форме, предусмотренной учебно-методической картой учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине, и (или) избранной преподавателем.

Порядок организации текущего контроля знаний обучающихся учреждений высшего образования первой ступени не регламентирован ни Кодексом Республики Беларусь об образовании, ни нормативными правовыми актами Министерства образования. Унификация практики осуществления текущего контроля знаний обучающихся в Академии МВД осуществлена на уровне СТА СМК 5-16.

Ключевым трендом развития системы образования в современный период выступает самостоятельная работа обучающихся, включая такую ее разновидность, как управляемая самостоятельная работа. Из содержания Методических рекомендаций по организации самостоятельной работы студентов (курсантов, слушателей), утвержденных министром образования Республики Беларусь 18 ноября 2019 г., под управляемой самостоятельной работой понимается такая ее разновидность, которая выполняется по заданию и при методическом руководстве лица из числа профессорско-преподавательского состава, контролируется им на определенном этапе обучения и имеет целью обучение студентов (курсантов, слушателей) основным умениям и навыкам самостоятельной работы.

Во многом эффективность управляемой самостоятельной работы обеспечивается посредством контрольных мероприятий, являющихся одним из видов текущего контроля знаний, указанных в учебной программе Академии МВД по учебной дисциплине.

Важно отметить, что текущий контроль знаний, контрольные мероприятия управляемой самостоятельной работы и текущая аттестация положены в основу действующей в Академии МВД рейтинговой системы оценивания знаний обучающихся, представляющей собой комплекс организационных, учебных и контрольных мероприятий, направленных на стимулирование повседневной систематической работы обучающихся, а также на снижение роли случайных факторов при прохождении текущей аттестации (п. 7.2.3.2 СТА СМК 5-16).

Однако две указанные цели введения рейтинговой системы в учреждениях высшего образования при прохождении обучающимся текущей аттестации (в различных ее формах) реализуются не в одинаковой и, как правило, явно не в достаточной степени.

Так, не вызывает сомнения, что закрепление в СТА СМК 5-16 правила о том, что результаты текущего контроля знаний учитываются

при определении итоговой отметки по учебной дисциплине (в частности, итоговая отметка выставляется по результатам текущего контроля знаний обучающихся и не может отличаться от среднеарифметического значения результатов текущего контроля знаний за семестр, округленного до целого значения, более чем на 2 балла), является действенным стимулом достижения каждым обучающимся среднеарифметического значения результатов текущего контроля знаний за семестр на уровне отметки не ниже «б»: таковая гарантирует отметку на текущей аттестации в форме экзамена, как минимум, «удовлетворительно».

Вместе с тем очевидно, что приведенная система не «срабатывает» в отношении учебных дисциплин, формой текущей аттестации по которым выступает зачет. Успешная текущая учебная деятельность обучающегося в течение семестра в данном случае является ничем иным, как формой допуска к зачету. Но, полагаем, не требует обоснования тот факт, что в условиях действующей в Академии МВД рейтинговой системы оценивания знаний, способствующей оптимизации процесса обучения, введение в правовое поле такого метода итоговой оценки знаний, как выставление отметки о принятии зачета без ответа обучающегося в рамках текущей аттестации на основе определенного числа высоких отметок, характеризующих активную положительную успеваемость студента (курсанта) в период семестра, («зачет автоматом»), позволило бы значительно мотивировать обучающихся дневной формы получения образования не только к частым, но и к качественным ответам, оцениваемым отметками категории «отлично».

При этом использование указанного метода принятия зачета не предусмотрено ни СТА СМК 5-16, ни Правилами проведения аттестации студентов, курсантов, слушателей при освоении содержания образовательных программ высшего образования, утвержденными постановлением Министерства образования Республики Беларусь 29 мая 2012 г. № 53 (далее – Правила проведения аттестации). Таким образом, здесь налицо правовая дилемма: непредусмотренность нормы законодательством означает запрет применения преподавателем метода оценки знаний обучающихся «зачет автоматом» или напротив – разрешение действовать незапрещенным способом?

Таким образом, следует подытожить, что дальнейшее совершенствование рейтинговой системы оценивания знаний предполагает унификацию практики оценивания результатов текущей аттестации посредством дозволения выставления отметки о принятии зачета без опроса обучающегося в рамках такой аттестации на основании результатов проведения текущего контроля его знаний. Это обуславливает важность проработки вопроса о внесении изменений и дополнений как в СТА СМК 5-16, так и в Правила проведения аттестации.

УДК 378.634

Ю.В. Козяк, старший преподаватель-методист учебно-методического управления Академии МВД Республики Беларусь

ВИДЕОЛЕКЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В современных условиях неизмеримо возрастают требования к качеству подготовки юридических кадров высшей квалификации. Этим обуславливается необходимость постоянного поиска новых методов и средств повышения эффективности процесса обучения. Решению этой задачи призваны способствовать образовательные информационные технологии (ОИТ), которые являются конкретным проявлением научно-технического прогресса в сфере подготовки квалифицированных кадров для системы обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь. Поэтому знание возможностей ОИТ и методики их применения в настоящее время стало обязательным условием педагогической деятельности преподавателей.

Целями создания учебных видеофильмов в Академии МВД Республики Беларусь являются:

- повышение эффективности образовательного процесса за счет обеспечения возможности ознакомить обучающихся с позицией ведущих преподавателей академии по проблемным вопросам учебной дисциплины;

- повышение доступности образования независимо от местонахождения обучающихся;

- повышение узнаваемости бренда Академии МВД;

- продвижение образовательных программ Академии МВД на национальном и международном уровнях.

Создание видеофильма – творческий процесс. Он состоит из последовательных мероприятий, которые условно можно разбить на стадии.

1. Выбор темы и подбор материалов для учебного фильма:

- определение концепции будущего учебного фильма на основании выбранной темы совместно с кафедрой;

- создание творческой группы;

- подбор действующих лиц и актеров;

- качественная проработка содержания.

2. Разработка литературного и режиссерского сценариев:

- создание, обсуждение и утверждение сценария фильма согласно определенной концепции;