

договора (добровольность заключения, взаимовыгодность, двусторонность, возмездность, взаимность), является наиболее удобной конструкцией для реализации проекта в сфере государственно-частного партнерства, позволяющее одновременно исключить дополнительные правовые и процедурные риски, где государство, выступая в качестве стороны соглашения как особое лицо гражданского права, заключает гражданско-правовую сделку на равноправных условиях, отказывается от своих иммунитетов и привилегий.

Для правового регулирования концессионного соглашения как гражданско-правового договора одного Закона «О концессиях» недостаточно, необходимо внести отдельную главу в Гражданский кодекс Республики Беларусь, посвященную концессионным договорам. В Республике Беларусь невозможно существование действительно эффективных концессионных соглашений ни в какой иной форме, кроме гражданско-правовой конструкции, поскольку современное государство, безусловно, заинтересовано в привлечении как иностранных инвестиций, так и внутреннего капитала, а гражданско-правовые принципы построения концессионных отношений позволят сделать данную сферу наиболее привлекательной для инвестирования в экономику страны.

УДК 347.42

**М.С. Стрижак**

### **СТРАХОВАНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ**

Имущественный характер гражданско-правовой ответственности предполагает лишение самих несовершеннолетних правонарушителей имущества или других материальных благ. У большинства несовершеннолетних отсутствуют самостоятельные источники средств для существования, поскольку эти лица пребывают на иждивении родителей либо находятся на государственном обеспечении [1, с. 66]. В этом случае лицо, обязанное осуществлять надзор, несет ответственность, если не докажет, что вред возник не по его вине. Однако вред, причиняемый несовершеннолетними, нередко исчисляется значительными суммами (например, если подросток сделал звонок с заведомо ложным сообщением, совершил преступление против информационной безопасности (распространил вирус в компьютерной системе) и т. д.). Эти суммы не в состоянии выплатить не только родители детей из неблагополучной

семьи, но часто и работающие мать и отец (лица, их заменяющие) или соответствующие организации, выступающие гражданскими ответчиками. Следовательно, проблема полного возмещения потерпевшему ущерба, причиненного несовершеннолетним, остается нерешенной. Прежде всего это связано с тем, что Гражданский кодекс Республики Беларусь в полной мере не обеспечивает потерпевшему той системы защитных мер, которая позволила бы надлежащим образом возместить вред, причиненный несовершеннолетними, в случае отсутствия имущества и денежных средств как у самих причинителей вреда, так и субъекта ответственности за причиненный ими вред.

Современной французской доктриной большое внимание уделяется личности потерпевшего и причиненному вреду. Некоторые авторы стремятся к расширению сферы возмещения ущерба, подлежащего компенсации. В частности, устранение невозможности полной компенсации ущерба предлагается решить путем введения его обязательного страхования определенными лицами, например несовершеннолетними [2, с. 83]. Полагаем, что это один из способов, позволяющих упростить процесс возмещения вреда, причиненного несовершеннолетними. Предлагаем выделить по субъектному составу такую разновидность страхования гражданской (внедоговорной) ответственности, как обязательное страхование гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный несовершеннолетними, с использованием общих принципов страхования гражданской ответственности. Страховым случаем предлагаемого вида страхования выступает факт возникновения обязательства страхователя возместить третьему лицу (потерпевшему) такой вред [3, с. 42]. Страховым риском должен стать предполагаемый ущерб, который несовершеннолетний может причинить в будущем жизни, здоровью и имуществу гражданина. Объектом являются имущественные интересы страхователя, связанные с вредом, причиненным несовершеннолетним третьему лицу, а также имущественные интересы потерпевшего. Возникает вопрос, кто обязан вносить страховые взносы? Полагаем, в первую очередь это родители (лица, их заменяющие), а также соответствующие учреждения, дети (воспитанники, ученики и др.) которых состоят на учете в инспекции по делам несовершеннолетних за совершенное правонарушение (преступление) привлечены к административной ответственности или в отношении которых возбуждено уголовное дело. При этом размер страхового взноса целесообразно поставить в зависимость от количества совершенных несовершеннолетним противоправных деяний, т. е. должен применяться дифференцированный коэффициент. Выплата средств потерпевшему обусловлена фактом причинения вреда, соответствующими документами, подтверждающими размер

ущерба. Если несовершеннолетний объявлен эмансипированным (работает по трудовому договору (контракту), занимается предпринимательской деятельностью) либо вступил в брак, в адрес страховщика подается соответствующее письменное заявление. Форму уплаты страховых взносов в рассматриваемом нами случае страхователь может выбрать сам: безналичный расчет (например, через бухгалтерию по месту работы) либо выплата наличных денежных средств страховому агенту с выдачей квитанции установленного образца. Уплату страхового взноса целесообразно производить одновременно либо поэтапно [3, с. 43].

Особенностью страхования гражданской ответственности является то, что определение обстоятельств, которые привели к страховому случаю, а также расчет размеров причиненного страхователем ущерба и страховых выплат осуществляются на основании вступившего в силу решения суда, принятого по иску третьего лица. Однако иск о возмещении ущерба может быть предъявлен на достаточно высокую сумму. Это вызывает определенные трудности в установлении фактических страховых выплат. Во избежание возникновения таких вопросов в договоре страхования указывается так называемый лимит ответственности, который отражает предельно допустимый объем страхового возмещения, реально выплачиваемый третьему лицу. Лимит ответственности по договору страхования гражданской ответственности – максимальный размер выплачиваемого страхового возмещения, который устанавливается по соглашению сторон на весь срок страхования. Этот термин применяется при страховании такой ответственности вместо термина «страховая сумма» [4, с. 248]. Часть убытков потерпевшего, не вошедшая в лимит ответственности, возмещается самим страхователем в добровольном или судебном порядке [4, с. 245–246]. Указанное положение закреплено в ст. 941 Гражданского кодекса Республики Беларусь, предусматривающей, что юридическое лицо или гражданин, застраховавшие свою ответственность в порядке добровольного или обязательного страхования в пользу потерпевшего, в случае, когда такого возмещения недостаточно для того, чтобы полностью возместить причиненный вред, возмещают разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба. Если сумма реально причиненного ущерба превысит установленный договором лимит ответственности, потерпевший вправе обратиться в суд с иском о возмещении причиненного ему вреда на неполученную сумму.

Следовательно, для расширения возможностей и способов возмещения вреда предлагаем ввести обязательное страхование гражданско-правовой ответственности родителей и иных субъектов ответственности за вред, причиненный противоправными действиями несовершеннолетнего, как меру гражданско-правовой защиты интересов потерпевшего,

установив при этом круг страхователей, принципы их ответственности и размеры выплат. Примерные подходы к данному виду страхования закрепить в соответствующих законодательных актах, например, в Положении о страховой деятельности в Республике Беларусь, утвержденном Указом Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 г. № 530 «О страховой деятельности».

1. Шевченко Я.Н. Правовое регулирование ответственности несовершеннолетних. Киев : Наук. думка, 1976. 189 с.
2. Marcinkowski M. Obiektywizacja odpowiedzialności deliktowej małoletnich we Francji i w Polsce // Państwo i prawo. 1999. № 8. S. 80–91.
3. Стрижак М.С. Страхование как способ возмещения вреда, причиненного несовершеннолетним // Юстыцыя Беларусі. 2008. № 6. С. 41–43.
4. Сахирова Н.П. Страхование : учеб. пособие. М. : Велби : Проспект, 2006. 740 с.

УДК 347.93 (476)

**Т.С. Таранова**

### **ОБЖАЛОВАНИЕ В СУД ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ О ВОЗМОЖНОСТИ НАПРАВЛЕНИЯ ГРАЖДАНИНА В ЛЕЧЕБНО-ТРУДОВОЙ ПРОФИЛАКТОРИИ**

За действиями сотрудников органов внутренних дел осуществляется судебный контроль, призванный устанавливать имеющиеся недостатки и не допускать действий, ограничивающих права и свободы личности. В настоящее время Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь дополнен процессуальными правилами, определяющими особенности рассмотрения и разрешения жалоб граждан на вынесенное в отношении их предупреждение о возможности направления в лечебно-трудовой профилакторий (ЛТП) (§ 6<sup>2</sup> ст. 358<sup>4</sup>–358<sup>6</sup> ГПК).

Нормативным правовым актом, определяющим основания и условия вынесения предупреждения о возможности направления гражданина в ЛТП, является Закон Республики Беларусь от 4 января 2010 г. № 104-З «О порядке и условиях направления граждан в лечебно-трудовые профилактории и условиях нахождения в них». Предупреждение о возможности направления гражданина в ЛТП выносится в форме, установленной постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 29 июля 2014 г. № 260. Предупреждение выступает в качестве меры, направленной на борьбу с пьянством, потреблением наркотических