

О СООТНОШЕНИИ ВИДОВ РЕЦИДИВА И ИХ УЧЕТЕ В ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ПОВТОРНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Рецидивная преступность представляет собой наиболее опасную форму общей преступности и выступает ее системообразующим элементом. Она обуславливает относительную устойчивость криминала как социального явления, воспроизводя новые преступления. Ее черты – повышенная общественная опасность, распространенность и устойчивость, высокий удельный вес специального рецидива и его интенсивности, значительное омоложение рецидивной преступности, высокая организованности и групповой характер. Основными тенденциями развития рецидивной преступности являются ее рост, повышение кратности и интенсивности, рост женского рецидива, увеличение повторных преступлений со стороны лиц, находящихся под следствием и судом, опасного и особо опасного рецидива, а также пенитенциарного, интенсификация процессов специализации и организации рецидива.

Наблюдается высокая криминальная активность рецидивистов молодого возраста, доля которых составляет около половины от всех ранее судимых, повторно совершивших преступления. Например, в местах лишения свободы отбывают наказание около 60 % таких лиц, из них: 26 % имеют одну судимость, 14 % – две, 8 % – три и 12 % привлекались к уголовной ответственности четыре и более раз. Среди рецидивистов преобладают лица с невысоким уровнем образования, рабочие, не состоящие в браке. Среди них около одной трети нигде не работающие.

Для организации эффективной профилактики рецидивной преступности наряду с названными ее характеристиками важно учитывать и виды рецидива по социально-правовому характеру, а именно: криминологический, уголовно-правовой, пенитенциарный и статистический.

За основу при оценке рецидива, как правило, принимается уголовно-правовой (легальный или юридический) рецидив, под которым понимается совершение нового преступления лицом, имеющим не снятую и не погашенную в установленном законом порядке судимость. Надо полагать, что показатели рецидива в государственной отчетности должны быть сформированы на основе учета преступлений, совершенных лицами, имеющими не снятую и не погашенную судимость. Но в то же время в определении статистического рецидива говорится об учете сведений о фактическом и легальном рецидиве, что не одно и то же. Фак-

тический, или криминологический, рецидив существенно отличается от легального (уголовно-правового). Это повторное совершение преступлений как лицами, к которым применялось уголовное наказание либо меры, его заменяющие (независимо от снятия или погашения судимости за прежние преступления), так и лицами, к которым уголовно-правовые меры воздействия не применялись.

Для эффективности профилактической работы, несомненно, важны показатели криминологического рецидива, так как они позволяют оценить усилия, например, органов внутренних дел по контролю за ранее судимыми с применением всего арсенала средств, включая и оперативно-розыскные. Понятно и то, что судебная практика, следуя букве закона при вынесении приговоров и определяя размер наказания в отношении лиц, допустивших повтор преступлений, учитывает уголовно-правовой (легальный или юридический) рецидив.

Вместе с тем для формирования более объективной картины преступности, ее ядра – рецидива, действенной работы с ранее судимыми, было бы целесообразно использовать понятие криминологического рецидива. Следовательно, и индивидуально-профилактическую работу необходимо строить исходя из его характеристик.

Необходимо иметь в виду и еще одно обстоятельство. Ведь рядовым гражданам, налогоплательщикам безразлично, кто совершил преступление: лицо, ранее судимое с погашенной судимостью, или нет. Для них преступник, совершивший повторное преступление, – лицо криминальное, опасное, неисправимое, а значит, к нему и особое отношение.

В пользу более широкого применения криминологического понимания рецидива как в теории, так и в практической деятельности (правоприменение, профилактика) говорят и обстоятельства, обуславливающие рецидивную преступность. Во-первых, это противоречия и издержки в различных сферах жизнедеятельности, которые негативно влияют на социализацию личности, формирование у нее криминальной мотивации, а также подталкивают к совершению повторных преступлений. Во-вторых, важным моментом в профилактике рецидива является полное выявление и раскрытие преступлений, совершаемых ранее судимыми, привлечение их к уголовной ответственности. Подтверждением перекосов и недостатков в этом направлении является относительная высокая латентность преступности, ее отдельных видов, неполная раскрываемость преступлений.

Есть проблема, которая связана и с судебной практикой, назначением наказания лицам, допустившим рецидив. Создается впечатление, что высокий удельный вес рецидивной преступности, его интенсивность в определенной мере обусловлены теми обстоятельствами, что лицам, ранее судимым за повторные преступления, назначаются малые сроки

наказания, что дает им возможность в течение, например, 10 лет быть привлеченными к уголовной ответственности по 3–5 и более раз. Несомненно, что здесь нужна корректировка и судебной практики.

Таким образом, проблема повторных преступлений, рецидива в настоящее время является одной из основных в сфере борьбы с преступностью. Она требует к себе более пристального внимания. Нуждаются в развитии теоретические концептуальные подходы в оценке рецидива, его тенденций и причинного комплекса, уяснении эффективности усилий государства, правоохранительных органов. Кроме того, нуждается в совершенствовании и система профилактики повторных преступлений, всех ее элементов – организационных, информационных и правовых. Успешное решение этих задач возможно в рамках реализации государственной политики борьбы с преступностью, составной частью которой является и профилактика рецидива.

УДК 343.2

В.М. Анисимков

УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

В смысловом выражении политика представляет собой деятельность органов государственной власти и государственного управления, отражающая общественный строй и экономическую структуру страны, а также деятельность организаций, определяемая их интересами и целями.

Центральное место в ней занимает правовая политика, составной частью которой выступает уголовно-исполнительная. В свою очередь, она является элементом уголовной политики в целом.

Уголовно-исполнительная политика – это политика государства в сфере исполнения уголовного наказания и иных мер уголовно-правового характера.

При оценке соотношения уголовно-исполнительного права как системы норм и уголовно-исполнительной политики следует учитывать, что право – более устойчивое и консервативное явление. Уголовно-исполнительная политика же неизбежно реагирует на изменяющиеся политические, социальные и экономические условия. Ее содержание определяется особенностями того периода, который переживает государство, а также уровнем развития уголовно-исполнительной науки.

Формы реализации ее сводятся к совершенствованию уголовно-исполнительного права, повышению эффективности деятельности учреждений