

в виде сокращения сроков и сферы обязанностей и запретов, установленных ст. 41 УИК РФ, что также в последующем было исключено. По мнению В.И. Селиверстова, отсутствие мер поощрения существенно снижает воспитательный потенциал наказания в виде исправительных работ. Подобное мнение нами также разделяется. В 2003 г. Россия столкнулась с дефицитом правовых средств, стимулирующих позитивное поведение осужденных, возникшим в результате исключения из УИК РФ статьи о мерах поощрения, а из УК РФ – возможности условно-досрочного освобождения осужденных к исправительным работам. В практической деятельности уголовно-исполнительных инспекций также неоднократно высказывалась мысль о целесообразности возвращения к прежним, ранее действовавшим нормам.

В дополнение к сказанному уместно заметить, что в аспекте воспитательной работы проведение аналогии с советским периодом развития государства было бы не вполне корректным, учитывая господствующее тогда идейно-политическое содержание общественной жизни в целом, которое было присуще и любому уголовному наказанию, включая исправительные работы. В современных же социально-экономических и политических условиях функционирования института исправительных работ вопрос воспитательного воздействия таких категорий, как общественно полезный труд и трудовой коллектив, на процесс исправления осужденного и его правосознание, как нам представляется, остается весьма дискуссионным. Однако небезосновательным будет предположение о том, что предоставление возможности условно-досрочного освобождения, предусматривающего требование положительной характеристики перед полномочным органом трудового коллектива, а, возможно, и его ходатайства о применении в отношении осужденного указанной уголовно-правовой меры, на наш взгляд, неоспоримо несло бы в себе определенное воспитательное содержание.

Наряду с указанным следует предположить, что спорными могут оставаться и доводы о нецелесообразности сокращения сроков исправительных работ, назначаемых согласно ч. 2 ст. 50 УК РФ (от двух месяцев до двух лет), для достижения целей наказания. Однако, по нашему мнению, к определению сроков отбывания осужденным части наказания для возможности применения условно-досрочного освобождения можно подойти дифференцированно и предусмотреть вероятность применения данной уголовно-правовой меры только в отношении лиц, уже реально отбывших определенный срок наказания, например не менее шести месяцев.

Таким образом, мы считаем, что в данном контексте восстановление законодателем возможности условно-досрочного освобождения от даль-

нейшего отбывания наказания в виде исправительных работ, включающее прекращение производства удержаний в размере, предусмотренном приговором суда, прекращение иных правоограничений, связанных с условиями исполнения и отбывания этого наказания (обязанность являться в уголовно-исполнительные инспекции по вызову, право самостоятельного выбора места работы и др.), представляется одним из наиболее эффективных средств воспитательного воздействия, стимулирующего правооптимальное поведение осужденного во время отбывания наказания.

УДК 343.85

*С.В. Ананич*

### **КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ И УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВ И ИХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ**

Умышленные убийства относятся к категории самых опасных деяний. В число умышленных убийств входит и покушение на убийство. Криминологические характеристики данного преступления могут быть представлены в первую очередь их абсолютным количеством и динамикой.

Если оценить тенденцию этих показателей, то с 1950 по 1959 г. она была положительной, так как наблюдалось снижение числа убийств. Снижение объема регистрируемых деяний за указанный период составило в абсолютном выражении с 313 деяний в 1950 г. до 284 в 1959 г., или 9,3 %. И лишь в 1960 г. показатель составил 341 преступление, что на 28 убийств, или на 8,9 %, больше чем в 1950 г. Количество преступлений всех видов за указанный период возросло более чем в 2,5 раза.

В 1960–1969 гг., несмотря на рост убийств в 1960 г., положительная тенденция сохранялась. По сравнению с 1960 в 1969 г. их абсолютное количество составило 284 убийства, что на 16,7 % меньше. Общее количество противоправных деяний за указанный период увеличилось почти в 2 раза.

В следующем десятилетии (1970–1979) положительная тенденция была прервана. По сравнению с 1970 г. число убийств в 1979 г. возросло на 156 деяний, или 51 %. Рост количества убийств превышал рост всей преступности более чем в два раза.

Негативная тенденция в развитии данного вида преступления сохранялась и в 1980–1989 гг. Рост объема убийств составил 12,7 %, а всей преступности – 46 %.

Следует указать на одну особенность в рамках данного периода. В силу принятия действенного антиалкогольного законодательства в

1985 г., активной работы по профилактике пьянства и алкоголизма в 1985–1988 гг. удалось добиться снижения количества регистрируемых убийств. По сравнению с 1984 г. их количество в 1988 г. уменьшилось почти на 30 %.

В 90-е гг. XX в. наблюдался существенный рост указанного насильственного преступления. Лишь в 1991 и 1999 гг. имело место незначительное их снижение. В целом же увеличение объема убийств в 1999 г. по сравнению с 1990 г. составило 92,8 %. Вся преступность в стране в эти годы возросла на 72,4 %. И наконец, в первое десятилетие XXI в. наметилась и закрепилась положительная тенденция снижения количества регистрируемых убийств.

Изложенные показатели динамики свидетельствуют о своеобразном развитии, проявлении в стране такого преступления, как убийство. Наряду с этим обращает на себя внимание еще один криминологический показатель, характеризующий распространенность убийств в республике. В 1970 г. он составил 3,4 случая на 100 тыс. населения (в СССР – 6,3), 1990 г. – 6 (в СССР – 8,6), 2000 г. – 11,8 (в России – 21,9, США – 6, Казахстане – 16, Швеции – 10, Литве – 14, Польше – 7, Эстонии – 14, Украине – 10), 2010 г. – 5,1 (в России 2009 г. 12,5), 2013 г. – 4,3 деяния (в России более 10).

Уголовно-правовая характеристика убийства представлена в ч. 1 ст. 139 УК Республики Беларусь. Убийство определено как умышленное противоправное лишение жизни другого человека. С объективной стороны указанное деяние характеризуется общественно опасным действием или бездействием, общественно опасным последствием в виде смерти человека и причинной связью между общественно опасным деянием и наступившим последствием. Убийство может быть осуществлено различными способами – душением, утоплением, отравлением, с использованием любого вида оружия, нанесения ударов в жизненно важные органы, сжигания, заражения тяжелой болезнью, путем оставления человека в опасных для жизни условиях и т. п. Совершение убийства возможно и посредством применения психического насилия в виде угрозы или сообщения психотравмирующей информации потерпевшему с тяжелым сердечно-сосудистым заболеванием, которое может вызвать летальный исход при большой негативной нагрузке на нервную систему.

Выделяют убийство, при совершении которого отсутствуют отягчающие (квалифицирующие) обстоятельства, и убийство с отягчающими обстоятельствами (квалифицированный состав). Данное преступление признается оконченным с момента наступления смерти человека. Его субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла.

Покушением на убийство является умышленное действие или бездействие лица, направленное на лишение жизни другого человека, если при этом преступление не доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам. Оно совершается только с прямым умыслом. Субъект данного преступления общий. Ответственность за его совершение наступает с 14 лет.

Квалифицированный состав убийства содержит более 15 одноименных признаков, что является свидетельством его большей опасности по сравнению с простым составом. Кроме того, набор таких признаков есть иллюстрация развития этого вида преступления, способов его совершения и преследуемых целей преступником (например, убийство, сопряженное с похищением человека либо захватом заложника, с целью получения трансплантата или использования частей трупа и др.).

Рассмотренные криминологические и уголовно-правовые характеристики такого опасного состава преступления, как убийство, позволяют сформулировать некоторые направления совершенствования предупредительной работы государства, его правоохранительных органов. Во-первых, нуждается в улучшении информационно-аналитическая работа по изучению данного вида преступления. Во-вторых, нужен основательный, всесторонний криминологический анализ видов убийств, их характеристик, особенно латентности, распространенности по регионам, лиц, совершающих убийства. Особое внимание должно быть уделено изучению факторов, причин, условий и иных детерминант, обуславливающих совершение указанных деяний.

В предупредительной работе акцент должен быть сделан на реализацию общесоциальных мер, направленных на устранение противоречий в различных сферах жизнедеятельности, подпитывающих причины и условия убийств. В рамках специально-криминологического предупреждения убийств целесообразно на полную мощность использовать силу уголовного закона для привлечения к ответственности лиц за менее тяжкие преступления, предшествующие совершению убийств, например причинение телесных повреждений различной тяжести, истязания, незаконные действия в отношении различных видов оружия и др.

В совершенствовании нуждается и индивидуально-профилактическая работа с лицами, склонными к совершению убийств, должен быть налажен учет всех лиц, предрасположенных к насилию, особенно в быту, других категорий, относящихся к данной группе. Непосредственный контроль за их поведением должен сопровождаться эффективной индивидуальной предупредительно-профилактической работой всех субъектов этого процесса.