

важный вывод: истолкование деятельности уголовно-исполнительной системы как услуги не является неэтичным – наоборот, оно направлено на защиту интересов осужденных. Деятельность уголовно-исполнительной системы многогранна, и исторически сервисная составляющая (по отношению к приговоренному), понимаемая как минимизация дискомфорта, в ней почти отсутствовала, поскольку общество стремилось к возмездию и устрашению. В современных условиях, когда, с одной стороны, высок запрос общества на гуманизацию деятельности органов исполнительной власти, а с другой – происходит переход к сервисному государству, можно осторожно предполагать, что сервисный компонент в работе уголовно-исполнительной системы постепенно будет становиться преобладающим.

Правоммерно утверждать, что деятельность уголовно-исполнительной системы состоит в оказании услуг как обществу (через участие в производстве общественного блага «внутренняя безопасность»), так и лицам, отбывающим наказание (через предоставление им сервисного продукта «исполнение назначенного судом наказания»).

Такой подход позволяет избежать восприятия сотрудников уголовно-исполнительной системы как обслуживающего персонала при лицах, отбывающих наказание. В первую очередь они защищают интересы общества (оказывая ему услугу по обеспечению общественной безопасности), и только во вторую предоставляют осужденному комплексный сервисный продукт по исполнению наказания. По сути дела, именно такой порядок приоритетов выстроен в действующем УК Российской Федерации, где в качестве первичной цели наказания названо восстановление социальной справедливости, а исправление осужденного стоит на втором месте.

УДК 343

И.М. Куприенко

СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ РАБОТ

В современном обществе ужесточение или смягчение карательной политики государства связано с пониманием необходимости применения наказания за то или иной преступное деяние.

Реалии современного общества диктуют новые взгляды на исполнение наказания, которое должно быть направлено на социализацию преступника, а именно способность жить, отвечая за свои поступки, приспособление осужденного к принятым в обществе правилам, нормам и образцам поведения и восприятия.

По утверждению доктора юридических наук А.С. Михлина, в зарубежных странах наиболее активно используется такой вид наказания, как общественные работы, которые во многих странах занимают третье место в списке альтернатив тюремному заключению после штрафа, отсрочки исполнения наказания и пробации, так как это один из немногих видов наказания, не обладающий побочным эффектом, связанным с заключением, и одновременно дающий возможность своей работой возместить обществу причиненный материальный и моральный ущерб, а также сохранить связи с семьей и местом основной работы.

Общественные работы как вид наказания, первоначально введенные в качестве эксперимента при пробации и лишь впоследствии официально закрепленные в 1971 г. в УК Швейцарии, применялись только в отношении несовершеннолетних правонарушителей в возрасте от 7 до 18 лет. Позднее они стали назначаться в качестве основного наказания несовершеннолетним, а дополнительного – взрослым в некоторых кантонах страны. Данный вид наказания зарекомендовал себя только с положительной стороны, так как он позволил осужденному познакомиться в новые для него социально-конформные роли и принять те общественные нормы и образцы поведения, которые приняты в обществе.

В Республике Беларусь в соответствии со ст. 49 УК Республики Беларусь общественные работы заключаются в выполнении осужденным бесплатного труда в пользу общества, вид которого определяется органами, ведающими применением общественных работ. Карательные элементы, присущие данному наказанию, выражены в ограничении в период отбывания наказания определенных прав и свобод осужденного.

Так, в период отбывания наказания ограничиваются право на труд как наиболее достойный способ самоутверждения человека, т. е. право на выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, образованием, профессиональной подготовки и с учетом общественных потребностей, а также на здоровые и безопасные условия труда (осужденные обязаны работать на определяемых для них объектах (ч. 1 ст. 24 УИК Республики Беларусь); право на вознаграждение за труд (труд осужденного бесплатный, направленный в пользу общества (ч. 1 ст. 49 УК)); право на отдых (предоставление осужденному трудовых отпусков по основному месту работы, каникул на протяжении учебного года не приостанавливает исполнение наказания; исключения составляют социальные отпуска в связи с обучением или в связи с катастрофой на Чернобыльской АЭС либо по уважительным причинам личного и семейного характера; законодатель не раскрывает, что же может быть отнесено к причинам личного и семейного характера, поэтому данный вопрос решается в индивидуальном порядке совместно с уголовно-исполнительной инспекцией).

Деятельность суда по назначению любого наказания исходит из принципа индивидуализации наказания, т. е. учитываются характер и степень общественной опасности совершенного преступления, мотивы и цели содеянного, личность виновного, характер нанесенного вреда и размер причиненного ущерба, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, мнение потерпевшего по делам частного обвинения, что нашло отражение в ч. 1 ст. 62 УК.

С учетом специфики общественных работ целесообразно выделить криминологические подсистемы признаков присущие личности преступника: демографические (пол, возраст, этническая принадлежность); социально-ролевые (образование, семейное положение, уровень доходов, место жительства и др.); нравственно-психологические (интеллектуальные, эмоциональные и волевые качества, отношение к нормам права и морали и т. д.).

Приведенные выше признаки помогут определить готовность и способность осужденного на уровне самодисциплины выполнять работу на объектах, определяемых местными исполнительными и распорядительными органами по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией. Это, в свою очередь, позволит снизить как общий рецидив преступлений, так и совершение осужденным во время отбывания наказания нового преступления, пенальный рецидив (уклонение осужденных от отбывания наказания в виде общественных работ).

Таким образом, организация исполнения общественных работ с присущими карательными элементами предусматривает постоянную трудовую занятость осужденного. Всестороннее исследование личности осужденного к наказанию в виде общественных работ повысит уровень успешности исполнения данного наказания.

УДК 343.85

Д.Н. Лакин

О СОСТОЯНИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИОННЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ В ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Общественная опасность коррупции очевидна. Ее масштабы в России приняли беспрецедентный характер как по числу торгующих своими должностными полномочиями, так и по числу подкупающих их лиц. Неслучайно в рейтинге стран мира по показателю распространенности коррупции в государственном секторе Россия заняла лишь 127 место.

30 декабря 2008 г. Президентом Российской Федерации был подписан Федеральный закон «О противодействии коррупции», где в п. 10 ст. 7 одним из основных направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции обозначено совершенствование организации деятельности правоохранительных и контролирующих органов по противодействию коррупции.

Несмотря на общую положительную динамику в результате реформирования уголовно-исполнительной системы, ряд проблем остается нерешенным, и одной из таких проблем является коррупция. Главной задачей является не раскрытие преступления по факту, а предупреждение его совершения, выяснение причин, побуждающих сотрудников вступать в преступный сговор с различными категориями граждан вопреки интересам службы.

В соответствии с государственной политикой ФСИН России принимаются все меры по противодействию коррупционным проявлениям в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы.

На современном этапе ФСИН России представляет собой сложную структурированную совокупность исполняющих различные виды наказания и обслуживающих данную деятельность учреждений и органов, включающих в себя исправительные колонии, колонии-поселения, исправительные колонии для осужденных к пожизненному лишению свободы, следственные изоляторы и помещения, функционирующие в режиме следственных изоляторов при колониях, воспитательные колонии для несовершеннолетних.

В состав УИС также входят: уголовно-исполнительные инспекции, в которых состоят на учете осужденные к наказанию, не связанному с лишением свободы; государственные унитарные предприятия исправительных учреждений.

Появление коррупции в такой сложной системе делает ее управление почти на всех уровнях малоэффективным.

Согласно статистическим данным, в уголовно-исполнительной системе оперативными аппаратами ФСИН России ежегодно выявляется большое количество коррупционных преступлений, связанных со злоупотреблением должностными полномочиями, получением и дачей взятки.

После принятия в 2008 г. Федерального закона «О противодействии коррупции» и ряда нормативных правовых актов в области борьбы с коррупцией наметилась некая тенденция по активизации работы по выявлению и раскрытию преступлений коррупционной направленности во ФСИН России.

В основном действия, которые влекут нарушения, связаны с предоставлением условно-досрочного освобождения; необоснованным переводом