

Анализ действующего законодательства и сложившейся контрольной практики в сфере исполнения уголовного наказания показывает, что эта работа охватывает многие направления: контроль за обеспечением прав и законных интересов осужденных; контроль за материально-бытовым и медико-санитарным обеспечением осужденных; контроль за условиями отбывания наказания различных категорий осужденных (женщины, несовершеннолетние, осужденные, имеющие социально значимые заболевания, инвалиды и т. д.); контроль за получением осужденными образования; контроль в сфере законодательного регулирования процесса исполнения и отбывания уголовного наказания; контроль в сфере обеспечения должного реагирования со стороны государственных органов, органов исполнительной и судебной власти на обращения, жалобы и заявления осужденных, их близких и родственников; контроль за оказанием помощи со стороны общественных, благотворительных организаций и отдельных граждан осужденным, а также учреждениям и органам, исполняющим уголовное наказание; контроль за деятельностью религиозных организаций, сотрудничающих с учреждениями уголовно-исполнительной системы и т. д.

Необходимо заметить, что данная контрольная деятельность способствует не только осуществлению непосредственно самого контроля, но и непосредственно воздействует на весь процесс исполнения наказания, а также личность осужденного. Так, реализуя общественный контроль за обеспечением права осужденного на образование, необходимо определить, какое образование имеют осужденные; какое образование им необходимо получить; какое образование желает получить осужденный, в том числе цели получения образования; имеются ли возможности у учреждения, исполняющего наказание, связанное с изоляцией осужденного, возможности для предоставления определенного вида образования; имеются ли возможности предоставления альтернативного вида образования; есть ли условия получения образования; что можно и необходимо сделать для создания условий получения образования осужденными; есть ли возможности оказания помощи для создания, улучшения, развития условий образования осужденных, обеспечение материальной базы и т. д.

Все это свидетельствует о том, что для эффективного решения таких комплексных задач в процессе исполнения уголовного наказания и достижения его целей необходимо объединение усилий всех государственных институтов и институтов гражданского общества, сохранения имеющихся традиций, основанных на историческом, культурном, национальном опыте, включая положительную международную практику.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ РАБОТЫ КАК ВИД УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

С принятием в 1999 г. УК Республики Беларусь в системе наказаний, предусмотренной в ст. 48, появилось новое наказание, которому отведен статус самого мягкого по карательному содержанию наказания.

Сущность общественных работ раскрывается в ст. 49 УК. Они заключаются в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатного труда в пользу общества, вид которого определяется органами, ведающими применением этого наказания.

Карательное содержание данного наказания выражается в ограничении конституционных прав осужденного на труд и отдых, поскольку он должен выполнить неоплачиваемую работу. При этом вид бесплатного труда определяется не самим осужденным и не по его желанию, а специально уполномоченными на это органами – местными исполнительными и распорядительными органами по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями. Эта работа осуществляется в свободное от основной работы или учебы время, в связи с чем ограничено время осужденного на отдых.

Установленные законом пределы данного наказания сравнительно небольшие – от 60 до 240 часов. При этом предельные сроки выполнения работ в течение дня определяются достаточно разумными пределами, установленными трудовым законодательством для рабочего времени. Для осужденных, получающих образование либо имеющих постоянное место работы, установлен дневной предельный срок – не более четырех часов в свободное от учебы или основной работы время. Осужденные же, не обучающиеся в учреждениях образования и не имеющие постоянного места работы, могут отбывать общественные работы с их согласия свыше четырех, но не более восьми часов в день.

Общественные работы могут назначаться в качестве как основного, так и дополнительного наказания, которое может быть по усмотрению суда присоединено к штрафу или лишению права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью. В силу своего содержания данное наказание связано и с материальными ограничениями.

Сравнительная мягкость общественных работ позволяет предоставить осужденному и некоторые льготы, которые закреплены в УИК Республики Беларусь. Например, если осужденному предоставлен в период отбывания общественных работ отпуск в связи с обучением без отрыва от производства, либо как участнику ликвидации последствий

катастрофы на Чернобыльской АЭС, либо по иным уважительным причинам личного и семейного характера, исполнение общественных работ приостанавливается на период указанных отпусков (ч. 3 ст. 24 УИК). В УИК также установлено, что время общественных работ не может превышать четырех часов в выходные дни и дни, когда осужденный не занят на основной работе или учебе. В рабочие же дни время таких работ не может превышать двух часов до или после окончания работы или учебы. Четыре часа на общественные работы в рабочее время ему будет разрешено затратить лишь по его просьбе (ч. 2 ст. 25 УИК). При наличии уважительных причин уголовно-исполнительная инспекция вправе разрешить осужденному отработать в течение недели меньшее количество часов, т. е. меньше установленных на неделю 12 часов (ч. 4 ст. 25 УИК).

Санкции статей Особенной части УК, в которых предусмотрены общественные работы как основное наказание, составляют от общего количества санкций около 9 %. Это наказание стало назначаться в Республике Беларусь со времени введения в действие УК 1999 г., т. е. с 1 января 2001 г. Назначаются общественные работы за преступления, не представляющие большой общественной опасности и менее тяжкие преступления. При этом приоритет принадлежит осужденным за преступления, не представляющие большой общественной опасности. Наибольшее количество осужденных к данному виду наказания пришлось на лиц, совершивших уклонение родителей от содержания детей либо от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении (ч. 1 и 2 ст. 174 УК), за кражу без отягчающих обстоятельств (ч. 1 ст. 205 УК), умышленное причинение легкого телесного повреждения (ст. 153 УК), хулиганство (ч. 1 ст. 339 УК) и др. Общественные работы в качестве дополнительного наказания назначались в единичных случаях.

Следует отметить, что в современных реалиях осуществления уголовной политики нашего государства, сохраняющей тенденцию постепенного сокращения объема применения наказания в виде лишения свободы, на общественные работы, как и на иные виды наказания, не связанного с изоляцией от общества, возлагаются особые надежды.

Разработанная Генеральной прокуратурой Республики Беларусь и утвержденная Указом Президента Республики Беларусь от 23 декабря 2010 г. № 672 Концепция совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения (Концепция) рассматривает как существенный недостаток слабое использование на практике наказания в виде общественных работ. Хотя количество осужденных к данному виду наказания в последнее время увеличивается (с 3 % в 2009 г. до 7,8 % в 2013 г.).

Отметим также, что в Концепции обращено внимание на привлекательность данного наказания с точки зрения достигаемости поставлен-

ных целей. Концепция ориентирует суды на дальнейшее использование общественных работ в качестве основного наказания, так как оно влечет относительно незначительные затраты на его исполнение и способствует привитию осужденным навыков общественно полезного поведения.

Однако не следует забывать, что общественные работы как основное наказание предусмотрены в санкциях статей УК только за преступления, не представляющие большой общественной опасности, и далеко не за все менее тяжкие преступления. При тенденции сокращения таких преступлений 7–8 % ежегодно осуждаемых к общественным работам, на наш взгляд, являются оптимальными пределами практической реализации этого наказания в таком виде, в каком на сегодня он представлен в уголовном законе. Более того, необходимо учитывать и предусмотренные уголовным законом возможности вообще освобождать от уголовной ответственности лиц, совершивших преступления указанных категорий, в соответствии со ст. 86–89 УК, объем применения которых ежегодно увеличивается. Если же вести речь и о дальнейшем расширении применения общественных работ, то следует прежде всего расширить законодательные возможности для этого путем введения общественных работ в санкции тех статей Особенной части УК, в которых они на сегодня отсутствуют. В проекте Закона Республики Беларусь «О внесении дополнений и изменений в Уголовный, Уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительный кодексы Республики Беларусь, Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях», внесенного Президентом Республики Беларусь на рассмотрение Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, разработка которого велась и в развитие положений Концепции, предполагается минимальное расширение сферы применения общественных работ (этим наказанием предлагается дополнить санкции лишь четырех статей УК). Тем не менее в Концепции поставлен вопрос о смягчении санкций за целый ряд экономических преступлений. На наш взгляд, за многие из них можно было бы предусмотреть в качестве альтернативы другим наказаниям и общественные работы. Это касается и экологических преступлений, некоторых преступлений против порядка управления и др.

Второй путь совершенствования рассматриваемого наказания – это усиление его карательного содержания, чтобы оно могло применяться и за некоторые тяжкие преступления. Необходима также строгая дифференциация назначаемости данного наказания именно с учетом роли трудового воздействия в достижении поставленных перед ним целей, поэтому весьма проблематичным, с нашей точки зрения, является допущение назначения такого наказания за уклонение родителей от содер-

жания детей либо возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении (ч. 1 и 2 ст. 174 УК). Вполне очевидно, что достижение целей исправления лица, совершившего такое преступление, а также предупреждение рецидива выражается в возникновении у родителя намерения рассчитаться с возникшим долгом. Однако препятствием в его реализации явится неполучение осужденным оплаты за свой труд.

Что касается общественных работ как дополнительного наказания, то, как свидетельствует практика, его будущее представляется весьма проблематичным. Согласно ч. 3 ст. 49 УК общественные работы могут назначаться в качестве дополнительного наказания только по усмотрению суда и только к штрафу или лишению права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью. Такое усмотрение суды проявили, например, в 2013 г. лишь в отношении 23 осужденных. В частности, это наказание в качестве дополнительного в соответствии с УК было назначено в отношении пяти осужденных по ч. 1 ст. 205 (кража), одного осужденного по ч. 1 ст. 206 (грабеж), двух осужденных по ч. 1 ст. 317¹ (управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством такому лицу либо отказ от прохождения проверки (освидетельствования)), восьми осужденных по ч. 1 ст. 328 (незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов), одного осужденного по ч. 1 ст. 339 (хулиганство), одного осужденного по ч. 369 (оскорбление представителя власти), одного осужденного по ст. 419 (уклонение от отбывания наказания в виде общественных работ) и четырех осужденных по ч. 1 ст. 435 (уклонение от мероприятий призыва на воинскую службу).

В большинстве случаев общественные работы присоединялись к штрафу. Происходило, по сути, двойное воздействие на осужденного путем применения материального ограничения. При этом все преступления, за которые были назначены общественные работы в качестве дополнительного наказания, относятся к категории или не представляющих большой общественной опасности, или менее тяжких. В связи с этим возникает вопрос: требовалось ли вообще назначение в таких случаях дополнительного наказания? Относительно же применения общественных работ за уклонение от их отбывания, санкция ст. 419 УК предусматривает в качестве основного наказания лишь арест, к которому дополнительное наказание в виде общественных работ вообще не может быть присоединено.

Следует также отметить, что вышеупомянутым законопроектom предполагается ввести в УК новый институт «общественно полезные работы», понимаемые в проекте как мера исправительного воздействия, исполнение которой суд может возложить на лицо, осуждаемое с отсрочкой исполнения

наказания, условным неприменением наказания в виде лишения свободы в целях обеспечения и (или) подтверждения его исправления.

При отсутствии закрепленного в законе порядка исполнения указанной меры, несомненно, возникнут вопросы, связанные с отграничением ее от общественных работ как дополнительного наказания, что неизбежно приведет к еще большей минимизации их практического применения.

И это далеко не все вопросы, связанные с общественными работами, которые требуют своего разрешения в законодательстве и правоприменительной практике в целях повышения эффективности данного наказания.

УДК 343.85

Ю.И.Селятыцкий

ОТДЕЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ОТНОШЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ МОЛОДЕЖНОГО ВОЗРАСТА

Учебно-образовательной работе осужденных принадлежит особая роль, которая находит свое подтверждение в Минимальных стандартных правилах обращения с осужденными: «Обучение неграмотных и молодежи следует считать обязательным, и органы тюремного управления должны обращать на него особое внимание. Обучение заключенных следует по мере возможности увязывать с действующей в стране системой образования с тем, чтобы освобождаемые заключенные могли учиться и далее без затруднений».

Согласно ст. 109 УИК Республики Беларусь «в исправительных учреждениях организуются получение осужденными к лишению свободы общего среднего, профессионально-технического образования и прохождения профессиональной подготовки... Отношение осужденных к получению образования учитывается при определении степени их исправления».

Опираясь на приведенные выдержки из УИК Республики Беларусь, можно отметить с положительной стороны степень важности образования в исправительном процессе, а с отрицательной – ограниченность уровней образования – только общее среднее и профессионально-техническое. Получение образования, в том числе и высшего, а также его повышение во время отбывания наказания в местах лишения свободы позволит после освобождения устроиться на работу и быстрее адаптироваться на свободе, повысит образовательный уровень осужденных, будет способствовать скорейшему исправлению осужденного.

В то же время в Российской Федерации, где в Концепции развития уголовно-исполнительной системы до 2020 г. предусмотрено дальнейшее