

работ, периодическое тестирование на наркотики, обязанность учебы или работы на постоянной основе.

Таким образом, осужденный обязуется встречаться с чиновниками в любое время probation, т. е. приходиться чаще 20 раз в месяц и оплачивать стоимость осуществляемого за ним надзора.

В 1984 г. впервые был применен домашний арест в качестве разновидности меры наказания в виде ограничения свободы. При этом используется электронный мониторинг, что позволяет контролировать осужденного в течение всего срока наказания, который по приговору суда обязан постоянно находиться дома. По данному наказанию разрешается лишь ходить в магазин, на работу, в поликлинику, а домой возвращаться до определенного времени. Этот вид наказания применяется к лицам до 30 лет, совершившим ненасильственные преступления, хроническим больным, престарелым от 79 лет и старше, а также беременным женщинам. Срок данного наказания осуществляется до трех месяцев.

В США в отношении несовершеннолетних обсуждается необходимость создания службы probation, которая будет рассматриваться как уголовная опека над лицами, не достигшими совершеннолетия. В США и почти во всех европейских странах в структуре службы probation обязательно имеется специализация по осуществлению уголовного надзора за несовершеннолетним. Тем самым введение в стране системы уголовных мер, альтернативных лишению свободы, обусловлено тем, что изоляция от общества доказала свою неэффективность с точки зрения влияния на исправление несовершеннолетних осужденных, предупреждение совершения ими новых преступлений по следующим причинам. Во-первых, отбывание наказания в виде лишения свободы препятствует последующей адаптации личности в социальной среде, возвращению в общество, так как человек в условиях изоляции утрачивает социально значимые моменты, приобщаясь в местах лишения свободы к криминальной субкультуре. Во-вторых, отбывание наказания без изоляции от общества под контролем квалифицированного персонала (под уголовной опекой, probation) позволяет избежать негативных нравственных, психологических и физических последствий изоляции, поскольку при альтернативном наказании навыки социального взаимодействия сохраняются и развиваются под действием социальной среды и при активной помощи сотрудников служб probation. В-третьих, санкции, не связанные с изоляцией от общества, обладают также значительными экономическими преимуществами. Их применение дает возможность разгрузить исправительные учреждения, перераспределить ресурсы, направить усилия государства на работу

с гражданами, нуждающимися в помощи и поддержке и не представляющими угрозы для безопасности общества и государства.

Следует также отметить одну из важнейших составляющих работы службы probation в США, которая выражается в сотрудничестве не только с государственными учреждениями и органами местного самоуправления, но и с частными лицами, общественностью, а именно с добровольцами для оказания содействия в социальной адаптации поднадзорных. В то же время очевидно, что служба probation в США более институционализована по своей функциональной направленности и концептуально отличается от существующей в Республике Беларусь уголовно-исполнительной инспекции. Прежде всего это различие связано с наличием социально-реабилитационных задач, которые должны ограничительно сочетаться с репрессивно-контрольными функциями. Существующая в Беларуси уголовно-исполнительная инспекция в системе МВД Республики Беларусь не имеет таких задач и ресурсов для их реализации. Наиболее эффективная модель службы probation предполагает широкое применение к осужденным социально-реабилитационных программ и мер социально-коррекционного характера. Такой подход требует принципиально нового способа кадрового формирования самой службы probation, где в качестве исполнителя будет выступать социальная служба другого ведомства или общественная организация, а благополучателем этих услуг будет являться гражданин, преступивший закон.

УДК 343.8

В.Г. Стуканов

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ

Правосознание выступает важнейшей детерминантой социально-правового поведения человека. Одним из первых с позиций психологии, в том числе юридической, начал изучать проблему правосознания А.П. Лысков, который впервые указал на роль отдельных каналов массовых коммуникаций в формировании индивидуального правового сознания. Основываясь на теории социально-правовой установки, в 1970-х гг. начали рассматривать правосознание А.С. Гречин и Ю.А. Красиков, под которым они понимали предрасположенность личности воспринимать и оценивать какие-либо факты социальной действительности определенным образом и готовность действовать в соответствии с данными оценками.

В 70-х гг. XX в. А.Р. Ратинов и Г.Х. Ефремова совместно с В.И. Каминской, Г.Ш. Лежава, Т.Г. Шавгулидзе и другими создали теорию правосознания, основанную на концепции общественного сознания, а также результатах криминологических и психологических исследований. Под правосознанием авторы понимали сферу общественного, группового и индивидуального сознания, отражающего правовую действительность в форме юридических знаний, оценочных отношений к праву и практике его применения, правовых установок и ценностных ориентаций, регулирующих человеческое поведение в юридически значимых ситуациях.

В настоящее время отдельные стороны правосознания изучаются юридическими психологами: образ права преступников исследует А.Г. Белобородов, особенности правосознания курсантов МВД – Д.С. Безносков и А.М. Иванова, отношение к системе уголовных наказаний – О.В. Протасова, социальные представления о справедливости – Е.О. Голынчик, правовую социализацию – О.А. Гулевич. В Республике Беларусь в рамках юридической психологии методологические вопросы правосознания изучает профессор А.Н. Пастушеня, правосознание несовершеннолетних – О.Э. Схопчик.

Большинство исследователей, предлагая авторское определение правосознания, формулируют его в виде перечня элементов, включая в него правовые знания, оценочное отношение к праву, правовому поведению людей и собственному правовому поведению, а также правоохранительным органам и их деятельности. Данные элементы являются базовыми, находят свое отражение в той или иной форме в дефинициях почти всех исследователей данного феномена и составляют стержень правового сознания. Помимо этого выделяют следующие элементы правосознания (либо конкретизируют вышеназванные): правовые установки (П.П. Баранов, Г.Х. Ефремова, А.Р. Ратинов и др.); ценностные ориентации, регулирующие человеческое поведение в юридически значимых ситуациях (Г.Х. Ефремова, А.Р. Ратинов, В.А. Щегорцев); правоохраняемые социальные ценности (А.Н. Пастушеня); представление о законопослушном человеке и преступнике (осужденном) и отношении к ним (Е.О. Голынчик, О.А. Гулевич, А.Н. Пастушеня); социально-правовые ожидания (А.Н. Пастушеня); отношение к выполнению гражданского долга по участию в поддержании правопорядка (А.Н. Пастушеня); отношение к криминогенным влияниям других лиц (А.Н. Пастушеня); правовые идеи, теории, взгляды (К.Т. Бельский, Н.А. Горбаток); правовой опыт (П.П. Баранов); правовые чувства, настроения (Р.С. Байниязов, К.Т. Бельский, Н.А. Горбаток, И.А. Ильин, И.Ф. Покровский, И.Е. Фарбер); отношение к жертвам преступлений (О.А. Гулевич); отношение к наказанию (О.А. Гулевич); отношение к желаемому праву (Н.А. Горбаток, Т.В. Си-

нюкова); правовая мораль (Н.А. Горбаток); осознание своей ответственности за состояние правопорядка (В.И. Бегинин); мотивы соблюдения закона (И.М. Максимова, Л.А. Семенко, И.Н. Трушков); мотивы совершения преступлений (О.В. Пристанская, Е.М. Юцкова); психическое отражение правовой жизни общества в ее эволюции, определяющее рациональное, эмоциональное и мотивационно-деятельностное отношение субъектов к правовым явлениям (Е.М. Ефременко) и др.

Исходя из этимологии термина «правовое сознание» к его элементам необходимо относить те психические свойства, которые реализуются в первую очередь в когнитивной сфере личности. Вместе с тем ряд авторов включают в правосознание психические свойства, которые проявляются и в неосознаваемой сфере личности, т. е. в правовых установках. Например, Т.В. Синюкова считает, что правовая установка как элемент правосознания есть готовность, предрасположенность субъекта к правомерному или противоправному поведению, складывающаяся под влиянием совокупности социальных и психофизиологических факторов в изменяющихся жизненных условиях. Данная методологическая позиция противоречит устоявшемуся подходу отечественной психологии, в основе которого правосознание понимается как специфическая форма сознания. Соглашаясь с тем, что правовая установка выступает одним из детерминантов социально-правового поведения, необходимо отметить, что одной из функций установки является освобождение субъекта от необходимости принимать решения и произвольно контролировать протекание деятельности в стандартных, ранее встречавшихся ситуациях, т. е. освобождает субъекта сознательно регулировать свое поведение. Понятие фиксированной социально-правовой установки шире понятия правосознания и охватывает последнее. Социально-правовая установка проявляется как на осознаваемом (тогда она относится к правосознанию), так и неосознаваемом уровнях психического.

А.Н. Пастушеня считает, что правосознание отражает правовое мировоззрение человека и включает в свою структуру те психологические свойства личности, которые относятся к феноменологии сознания, прежде всего к когнитивной сфере личности. В качестве таких свойств выступают знания, представления, убеждения, ожидания, оценочные эталоны, личностные принципы и нормы, отношения. Вместе с тем правосознание – это не продукт сугубо рационального, его свойства реализуются и на эмоционально-чувственном уровне. Так, И.Ф. Покровский в своем исследовании убедительно доказывает, что многообразие правовых явлений находит свое отражение в сознании не только в виде правовых понятий, т. е. на уровне второсигнальной деятельности мозга, но

также и многообразии высших чувств. Таким образом, правосознание отражает правовые явления одновременно на рациональном (когнитивном) и эмоциональном (чувственно-эмоциональном) уровнях психической регуляции социально-правового поведения людей.

Важным представляется изучение правосознания с точки зрения детерминации социально-правового поведения человека и групп людей. В этой связи необходимо выделить те элементы правосознания, которые играют первоочередную роль в обусловливании правопослушного поведения человека, его готовности соблюдать закон и следовать его требованиям.

Основываясь на результатах философских, криминологических и психологических исследований содержания правосознания, мы предлагаем выделить следующие базовые структурные компоненты правосознания, существенно детерминирующие социально-правовое поведение человека и важные для эмпирического изучения в целях выявления дефектов правосознания: отношение к закону, правовым предписаниям; отношение к правовому поведению людей (правопослушному и противоправному); представления о законопослушном человеке и преступнике; отношение к правоохраняемым социальным ценностям (жизнь и здоровье человека, семья, собственность, общественная безопасность и т. д.); социально-правовые ожидания (представления о последствиях противоправного поведения); отношение к правоохранительным органам и их деятельности; отношение к выполнению гражданского долга по участию в поддержании правопорядка. Мы не включили в данный перечень такой элемент правосознания, как уровень правовой подготовленности, так как правомерное поведение личности в определенной степени возможно и при отсутствии знаний в области права, если она находится на высоком уровне социального и психологического развития. Мораль и право неразрывно связаны, и человек, разбирающийся в вопросах морали, которому присущи справедливость, честность, порядочность, стремление к добру, доброжелательность, человечность, ответственность, требовательность к себе, интуитивно угадывает, что справедливо, а что нет, и не допускает нарушений.

Изучение детерминант социально-правового поведения потребует определения дефектов правосознания. Дефекты правосознания личности могут выражаться в особенностях ее психического склада, специфических характеристиках системы интегративных психических образований, детерминирующих социально-правовое поведение, в социально-правовых ожиданиях личности, а также в социальной неподготовленности личности (отсутствии необходимых профессио-

нальных, социально значимых умений и навыков, несформированности социально одобряемых личностных норм и принципов поведения и т. д.). Методологической основой исследования дефектов правосознания может явиться концепция А.Н. Пастушени о криминогенной сущности личности преступника. Исходя из понимания криминогенности личности, такие дефекты общественного правосознания проявляются прежде всего в приемлемости для части членов общества тех или иных преступных способов действий, которые они используют для удовлетворения определенных потребностей или разрешения жизненных проблем.

Из общих посылок можно выделить элементы правосознания, в которых выражаются дефекты правосознания.

Элементы правосознания	Дефекты правосознания (отношения и представления)
Отношение к закону, правовым предписаниям	Отношение к закону, правовым предписаниям отрицательное или противоречивое. Представления о правовых требованиях, правах и обязанностях неадекватные, не обязательные для исполнения, вредные для людей и т. д.
Отношение к правопослушному и противоправному поведению людей	Законопослушное поведение или образ жизни считается неприемлемым (невыгодным, неправильным), если выражается к нему отрицательное значение и смысл. Представления о невозможности законно удовлетворить свои потребности, интересы и притязания либо возможно, но потребуются больше усилий и затрат по сравнению с противоправным способом. Противоправное поведение воспринимается как нормальное, выражается положительное отношение (выгодное, правильное) к преступному образу жизни, удовлетворению потребностей и притязаний. Противоправное поведение (способ удовлетворения потребностей и интересов) воспринимается как неправильное, но вынужденно необходимое для решения жизненных проблем. Оправдательное отношение к отдельным преступлениям. Отсутствуют реальные и конкретные представления как правопослушно жить, удовлетворять материальные потребности, взаимодействовать с другими людьми, разрешать конфликты, проводить досуг, развлекаться

Элементы правосознания	Дефекты правосознания (отношения и представления)
Представления о законопослушном человеке, человеке, совершающем противоправное деяние, и отношение к нему	Представления о том, что большинство совершают правонарушения, спокойное к этому отношение. Отрицательное отношение к законопослушному гражданину либо безразлично-пренебрежительное. Положительное отношение к правонарушителю, отсутствие осуждающей позиции к нему. Оправдательное отношение к преступнику
Отношение к правоохраняемым социальным ценностям	Отрицательное (пренебрежительное, негуманное, эгоистичное, потребительское, неприязненное и т. д.) отношение к правоохраняемым социальным ценностям
Социально-правовые ожидания	Представления о том, что значительная часть преступников избегает ответственности либо это достаточно легко сделать, совершив правонарушение
Отношение к правоохранительным органам и их деятельности	Представления об отсутствии в обществе должного контроля за правопорядком. Отсутствие чувства безопасности. Оценка криминогенной обстановки как сложной с высоким уровнем преступности при объективно должном уровне правопорядка. Неадекватная оценка деятельности органов правопорядка. Выраженное неаргументированное, отрицательное отношение к органам правопорядка
Отношение к выполнению гражданского долга по участию в поддержании правопорядка	Отрицательное отношение к возможности оказывать помощь органам правопорядка. Согласие участвовать в правоохранительной деятельности при нарушении собственных прав, защите личной собственности либо прав и свобод близких

Таким образом, предметом психологического изучения правосознания должны выступать: отношение к закону, правовому поведению людей; представления о законопослушном человеке и преступнике; отношение к правоохраняемым социальным ценностям, правоохранительным органам и их деятельности, выполнению гражданского долга по участию в поддержании правопорядка; социально-правовые ожидания. При изучении индивидуального правосознания в первую очередь необходимо обратить внимание на позицию личности по отношению к преступному и правомерному способам удовлетворения потребностей, отношения личности к субъектам правомерного и преступного поведения, индивидуальные представления о такого рода позициях других людей в обществе, пред-

ставления о состоянии правопорядка, возможностях правомерного удовлетворения потребностей и др. для выявления дефектов правосознания и формулирования конкретных психолого-педагогических задач по формированию законопослушного правосознания.

В этой связи исследование правосознания также требует изучения психологических механизмов его формирования. Учитывая, что правосознание формируется по механизмам формирования других свойств, предметом изучения должны стать механизмы подражания и психологического заражения, научения, подкрепления (стимулирования), анализа и обобщения воспринимаемых социальных явлений, а также механизмы формирования сознания и др. Одним из направлений разработки данной проблемы должно выступить исследование социальных факторов, обуславливающих формирование правосознания. К ним относятся семья, социальное окружение, условия жизнедеятельности, занятость, средства массовой информации, отношение к криминальной субкультуре, уровень правопорядка в обществе, степень правовой и социальной защищенности и т. д.

УДК 343.2

Ю.А. Сурженко

ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ СИСТЕМА ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Современная уголовно-исполнительная политика Республики Беларусь строится с учетом международного опыта организации исполнения наказания. Обусловлено это общими процессами интеграции Беларуси в международное сообщество, расширением сотрудничества по многим направлениям, в том числе и в такой специфической сфере, как исполнение уголовного наказания. Именно поэтому на данном историческом этапе в Республике Беларусь протекает процесс реформирования уголовно-исполнительной системы. Об этом свидетельствует и принятие в Беларуси Концепции совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения, в соответствии с которой предусматривается принятие комплекса мер по совершенствованию уголовно-исполнительной системы. В связи с этим целесообразно рассмотреть пенитенциарную систему такого высокоразвитого государства, как Великобритания. Исследованию данной проблемы посвящены труды многих отечественных и зарубежных ученых и практиков, к которым относятся С.М. Иншаков, С.А. Кадушкин, В.С. Красиков, А.С. Михлин, В.И. Селиверстов, В.Б. Шабанов, А.В. Шарков, В.М. Хомич, К.Л. Яковлев и др.