

обычными законами. Такое положение, например, закреплено в Основном законе ФРГ, Конституции Королевства Испания.

Что касается Республики Беларусь, то изменения и дополнения в ее Конституцию также вносятся обычными законами, хотя и принимаемыми в усложненном порядке. Этим самым законодатель подчеркивает их особую важность, необходимость обеспечения более взвешенного подхода к принятию подобных законов. Тем не менее, данные законы не могут официально считаться конституционными.

Существующий же порядок внесения в конституцию изменений и дополнений актом, обладающим по сравнению с ней меньшей юридической силой, противоречит требованиям «иерархической лестницы» нормативных актов. Думается, что приемлемым выходом из данной ситуации могло бы стать официальное признание конституционных законов как вида нормативных актов путем внесения соответствующего дополнения в закон «О нормативных правовых актах Республики Беларусь».

Как показало изучение вопроса юридической силы конституционных законов, в мировой практике нет единого подхода по данной проблеме. Например, в Российской Федерации конституционные законы по своему статусу находятся на 3-м месте в иерархии нормативных актов после конституции и законов о поправках к конституции. В некоторых же странах могут приниматься законы, превалирующие над конституционными положениями (Шри-Ланка, Ямайка).

В завершение отметим, что, на наш взгляд, наиболее приемлемым и логичным является опыт тех стран, в которых конституционными законами вносятся изменения и дополнения в конституцию и им придается юридическая сила наравне с последней.

УДК 342.849.1

*С.Г. Луговский, Э.Э. Алиев*

## **О СУЩНОСТИ ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ**

Анализируя современные избирательные системы, которые существуют в мире, необходимо отметить, что нет «идеальной» избирательной системы. С развитием информационных технологий государство обязано стремиться к совершенствованию организации избирательной системы, а также способствовать привлечению большего количества граждан в голосовании. Для этого необходимо внедрение элементов

электронной демократии в избирательный процесс. Под электронной демократией понимается такая форма организации общественно-политической деятельности граждан, которая обеспечивается за счет широкого применения технологий. Использование электронного обобщения при проведении избирательных кампаний в мире приобретает все большую актуальность.

Электронное голосование – это один из видов голосования, охватывающий как электронные средства голосования (электронная демократия), так и технические электронные средства подсчета голосов. Разновидностью электронного голосования являются интернет-выборы.

Применение электронных технологий должно соответствовать принципам, закрепленным в международных стандартах в области демократических выборов, а именно: избиратель должен иметь возможность выбора между двумя способами голосования (с использованием бумажного бюллетеня или при помощи электронного устройства); избиратель должен иметь возможность убедиться, что его голос правильно учтен средствами электронного голосования; избиратель должен иметь возможность убедиться, что тайна его волеизъявления при электронном голосовании обеспечивается; должна быть обеспечена возможность проверки результатов подсчета голосов при электронном голосовании; должны быть те же гарантии прозрачности выборов, а также доверие к ним со стороны населения, что и к традиционным методам голосования.

Необходимо отметить, что традиционная процедура проведения голосования проста, но все же достаточно затратна и является причиной возникновения многочисленных проблем (протесты, обвинения в фальсификации, митинги несогласных с результатами). Электронное голосование предлагает немалые потенциальные выгоды. К ним относятся: возможность повысить участие избирателей в голосовании; возможность организации голосования в удаленных местах (например, для избирателей, находящихся за рубежом); сокращение со временем общих расходов избирательных органов; упрощение процедуры подсчета голосов. Вместе с тем, трудоемким этапом для организаторов проведения выборов является подсчет голосов. В Республике Беларусь используется традиционная процедура голосования, где бумажные бюллетени подсчитываются членами избирательной комиссии вручную, но существуют страны, которые применяют электронные технологии.

Так, в России с 2004 г. применяется комплекс обработки избирательных бюллетеней (КОИБ), что значительно упрощает подсчет

голосов. Бюллетень считывается сканером и попадает в ящик, что дает возможность подсчета голосов вручную, сохраняя прозрачность выборов.

Самостоятельным видом электронного голосования является дистанционное голосование (без присутствия избирателя на избирательном участке) с использованием информационно-телекоммуникационной сети общего пользования Интернет или других каналов связи (телефонная линия, мобильная телефонная связь). Примером может послужить Швейцария, где в трех кантонах Цюрих, Невшатель и Женева уже опробовали пилотные программы электронного голосования, в том числе через интернет, а в кантоне Женева для защиты передаваемых данных ввели физическую (не математическую) криптографию. Перед референдумом любой избиратель, предъявив паспорт, может взять в своем почтовом отделении карточку для электронного голосования с уникальным номером и секретным кодом, скрытым под защитным слом. Далее, на сайте электронного голосования кантона Женева следует ввести номер карточки, поставить галочки напротив нужных вариантов вопросов референдума, затем, убрав с карточки защитный слой, ввести секретный код и получить электронное подтверждение голоса, которое в дальнейшем может быть проверено в администрации кантона. На этом же сайте можно свериться со сводной таблицей рекомендаций к голосованию от разных политических партий.

В Республике Беларусь Центральная комиссия по проведению выборов и республиканских референдумов не исключает, что в будущем в избирательный процесс может быть внедрена система электронного голосования, секретарь Н.И. Лозовик отметил: «Разумные прогрессивные веяния будут браться нами на вооружение, это касается и электронного голосования, и средств контроля за процессом голосования, но нужно идти постепенно, соизмеряя свои желания с материальными возможностями государства». Представляется, что установка на участках для голосования веб-камер проект весьма дорогостоящий, его можно реализовать пока только в городах, но не на каждом сельском избирательном участке.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что преимуществами средств электронного голосования являются – оптимизация подведения итогов голосования, облегчение труда избирательных комиссий, снижение риска ошибок в связи с человеческим фактором, использование многоязычных интерфейсов, удобства для избирателей с ограниченными физическими возможностями (например, незрячим избирателям предоставляется аудио-интерфейс через наушники).