

догматизации. В этом заключается отличие сугубо правового мышления от философского, которое не нуждается в подобной редукции и само по себе является действием. Юридическая языковая единица, или концепт, обычно обосновывается на уровне докторских исследований. С ее помощью и на ее основе возможно уже создание догмы права в той или иной области, однако сам правовой концепт догмой не является (в отраслевых юридических исследованиях в таком случае говорят о правовой природе, сущности какого-либо института и т. д.).

Третья характеристика, которую мы бы назвали в качестве определяющей для развития ученого, – это *методологическая толерантность*, заключающаяся в отсутствии у исследователя претензии на «объективность» собственной системы. Исходя из того что именно опыт личностных практик положен в основу формирования концептов как смысловых ступек, проблематично было бы говорить о «единственно верной» мыслительной деятельности. Нередко проблема заключается в том, что догматика (т. е., по сути, дефинитивный каркас) понимается в качестве системы концептов, что блокирует возможность мысли (ученый не может мыслить над определением либо все сводит только к определению). В таком случае ученый начинает негодовать относительно введения новых и незнакомых ему понятий и критиковать новую концепцию, однако таким образом он сам поневоле вовлекается в творческую деятельность, если, конечно, осуществляет критику в рамках методологических правил.

В заключение скажем, что и становление педагога-правоведа также зависит от формирования исследовательского правового мышления, иначе он становится пересказчиком материала, а не его интерпретатором. Впрочем, даже для вузовского преподавания пересказ также приемлем, однако в таком случае он всегда будет зависеть от дефинитивной сетки, представленной в том или ином учебнике.

УДК 378

*Г.А. Павловец, старший преподаватель кафедры
уголовного процесса Академии МВД Республики
Беларусь, кандидат юридических наук*

О ПРОФЕССИОНАЛИЗМЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Вступление Республики Беларусь в мировое образовательное пространство поставило перед преподавателями учреждений высшего образования (УВО) целый ряд новых профессиональных задач. Преподаватели должны быть образцами, удовлетворяющими с опереже-

нием тем требованиям, которые предъявляет общество к будущим специалистам-правоохранителям. Данное обстоятельство требует создания определенных условий для полноценной подготовки сотрудников правоохранительных органов. Именно от профессионализма преподавателей зависит, как будут обучены курсанты, студенты, слушатели, насколько они активны и в какой степени смогут применить полученные в УВО знания.

Сегодня в высшей школе имеются достаточно серьезные противоречия между требованиями, предъявляемыми обществом к специалистам нового качества, и уровнем развития преподавателей, обеспечивающих подготовку таких специалистов [1, 309].

Следует согласиться с мнением ученых, что для специалиста важна оценка его профессионализма как в параметрах качества, так и в количественных показателях. Так, А.К. Марковой предложен ряд критериев, определяющих уровень развития профессионализма преподавателя УВО и выработанных с учетом смены образовательной парадигмы, переходом на новые индивидуально-творческие методы преподавания в отличие от массово-репродуктивных. Автор выделяет значительное число данных критериев, среди которых отдельные представляют наибольший интерес в контексте подготовки специалистов для правоохранительной системы страны.

Процессуальный критерий показывает, использует ли преподаватель социально приемлемые способы, приемы, насколько он овладел различными педагогическими технологиями. Данный показатель определяет необходимую характеристику профессионализма.

Нормативный – усвоил ли человек нормы, правила, эталоны профессии и умеет ли воспроизводить их на уровне мастерства. Для преподавателя этот критерий содержит в себе обязательное владение психолого-педагогическими знаниями организации и проведения учебной работы в УВО.

Прогностический – осознает ли преподаватель необходимость профессионального роста и развития; его действия в этом направлении.

Творческий критерий – стремится ли человек выйти за пределы своей профессии, обогащать ее своим личным творческим вкладом, проявлять инициативу, предлагать новые методы обучения, быть способным и готовым к установлению междисциплинарных связей не только на внутрицикловом уровне, но и на междисциплинарном, находить нестандартные решения возникающих педагогических и профессиональных проблем [2].

В соответствии с обозначенными критериями было проведено исследование, с отдельными результатами которого целесообразно было

бы согласиться и воспользоваться ими для повышения качества образования. Низкие экспертные оценки по нормативному и процессуальному критериям связаны с отсутствием у преподавателей-юристов психолого-педагогической готовности к процессу обучения студентов в УВО. Качественной особенностью деятельности преподавателя высшей школы является факт ее трех составляющих: научно-исследовательской, профессионально-предметной и собственно педагогической. В процессе обучения в УВО основное внимание уделяется специально-предметной и научно-исследовательской подготовке. Действительно, состав преподавателей кафедр УВО пополняется в основном за счет выпускников, отличившихся во время учебы и рекомендованных кафедрами, а также за счет специалистов-практиков. Все преподаватели имеют юридическое образование. Выполненные ими диссертационные работы посвящены разработке и решению узкоспециальных юридических и прикладных проблем. В результате преподаватели-юристы, не имея педагогического образования, за основу своей психолого-педагогической деятельности берут эмпирический опыт, образцы которого заимствованы у обучавших их преподавателей или школьных учителей.

Преподаватели УВО правоохранительной системы, как правило, не знакомы должным образом с педагогикой и психологией высшей школы, что и является, на наш взгляд, одной из причин недостаточно высокой успеваемости обучающихся.

Преподаватели-юристы должным образом не владеют способами повышения уровня мотивации учебной деятельности курсантов, слушателей, студентов, не знакомы с методами активизации учебно-познавательной деятельности и побуждения обучающихся к активному творческому поиску.

Низкие оценки по прогностическому и творческому критериям являются также следствием отсутствия соответствующей психолого-педагогической подготовки. Преподаватели-юристы, являясь узкими специалистами в своей области, порой не представляют, какими знаниями, умениями, навыками, методами и алгоритмами уже владеют обучающиеся, как развиты их творческие способности, и как использовать накопленный интеллектуальный потенциал в своей конкретной предметно-образовательной деятельности [3, с. 83–84].

Таким образом, в настоящее время необходим педагог-профессионал, ориентированный на развитие собственных педагогических способностей и являющийся субъектом педагогической деятельности. В связи с этим актуальным является вопрос подготовки таких преподавателей.

1. Кравцов А.В. Динамика оценки и самооценки профессионализма преподавателя вуза МВД // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. 2007. Т. 11. № 32. С. 308–310.

2. Маркова А.К. Психология профессионализма [Электронный ресурс]. М., 1996. Режим доступа: www.twirpx.com/file/144730 (дата обращения: 11.08.2014).

3. Монако Т.П. О профессионализме преподавателя // Изв. высш. учеб. заведений. Север.-Кавказ. регион. Серия: Общественные науки. 2003. № 9. С. 81–87.

УДК 346.543

В.В. Паращенко, докторант факультета подготовки научно-педагогических и научных кадров Московского университета МВД России, кандидат юридических наук, доцент

**ИНВЕСТИЦИОННОЕ ПРАВО
В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ
УЧРЕЖДЕНИЯМИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ:
ЗНАЧЕНИЕ И ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ**

Подготовка специалистов с высшим юридическим образованием представляет собой сложный и многогранный процесс, в котором посредством преподавания отдельных учебных дисциплин задействуются различные области правовых знаний: конституционное, гражданское, административное, уголовное право и т. д. Вместе с тем общественные отношения развиваются динамично, результатом чего становится появление новых, ранее не известных их разновидностей, и прежде всего это касается экономических отношений (предпринимательских, инвестиционных и др.). Следствием этого процесса является появление новых отраслей права и учебных дисциплин.

Диплом юриста образца, например, 20-летней давности содержит сведения о получении определенного комплекса знаний, которые в современных условиях нуждаются в корректировке через институт повышения квалификации (переподготовки) с целью приобретения специалистом соответствующей требованиям времени компетентности.

Подготовка юристов в современных условиях должна строиться как на классических основах юридических знаний, так и на вновь возникших. Это в полной мере касается и инвестиционного права, которое является достаточно молодой отраслью права, но все больше утверждающейся в процессе подготовки специалистов с высшим юридиче-