

диционных, а также новых современных форм обучения. Очень важно с точки зрения организации чтения лекции, чтобы преподаватель мог разумно и грамотно использовать новые достижения педагогики, выбрать наиболее оптимальные современные средства передачи знаний. Необходимо сделать лекцию не только познавательной, но и интересной, насыщенной, чтобы, несмотря на ее традиционность, она не потеряла своей актуальности как форма обучения.

УДК 378.016:342

Р.А. Серета, заместитель начальника кафедры конституционного и международного права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

О ПРЕПОДАВАНИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА В УСЛОВИЯХ ПРАВОВОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

В современных условиях подготовка квалифицированного юриста предполагает не только доскональное знание отечественного права и правоприменительной практики, но и владение информацией о зарубежных правовых системах, возможность проведения сравнительного анализа отдельных правовых институтов. Особое значение в этой связи необходимо придавать основам конституционного права зарубежных стран, поскольку знание особенностей реализации основных конституционно-правовых институтов в той либо иной стране позволяет получить общее представление о правовой системе данного государства в целом.

В Республике Беларусь и других странах СНГ изучение отечественного и зарубежного конституционного права традиционно проходило самостоятельно. Еще в дореволюционной России наряду с государственным правом России преподавалось государственное право важнейших иностранных держав. Такое разделение было объективно обусловлено весьма значимыми различиями практически во всех сферах конституционно-правового регулирования: наряду с монархиями появляется все большее число республик, возникают первые федерации, принимаются первые конституции и документы в сфере правового статуса личности. Очевидно, что все это не могло не вызвать живой интерес у ученых-государствоведов с позиции сравнительного анализа с отечественным опытом и перспектив дальнейшего внедрения.

В советский период развития наших государств изучение и преподавание данных аспектов было полностью подчинено идеологическим принципам, обуславливавшим разделение всех зарубежных стран на два

лагеря. В тот период конституционно-правовой блок включал в себя три дисциплины: государственное право буржуазных государств, государственное право развивающихся и социалистических стран и государственное право СССР. Общественный и государственный строй буржуазных стран подлежали безусловной критике, в то время как социалистические государства характеризовались как прогрессивные и передовые. Вне всяких сомнений, подобная дифференциация позволяла четко отделять прогрессивное государственное право СССР (БССР, РСФСР) от аналогичных отраслей развивающихся и буржуазных государств.

Распад СССР определил коренные изменения в подходах к преподаванию конституционного права. В первую очередь это касалось освобождения от идеологических ограничений и более объективной оценки зарубежного опыта.

Вместе с тем молодые государства постсоветского пространства находились в поиске путей дальнейшего конституционного и государственного строительства, что обуславливало опять же самостоятельное изучение зарубежного опыта в этой сфере.

Какова же ситуация, в которой мы находимся сегодня?

В эпоху правовой глобализации на фоне интернационализации, интервенции (в том числе взаимной) ведущих правовых систем современности неизбежно возрастает процент общего в нормативно-правовой жизни современной цивилизации. При этом следует признать, что данные процессы затронули многие институты конституционного права. Так, очевидным является унификация таких понятий, как «конституция», «конституционный строй», «гражданство», «избирательная система» и т. п. Многие учебники по конституционному праву зарубежных стран оперируют таким понятием, как «признаки современного государства» (демократическое, правовое и т. п.), несоответствие которым рассматривается как исключение из общего правила. Закрепление на международном уровне стандартов в сфере прав и свобод человека в середине XX в. положило начало переходу этого исконно конституционно-правового института в категорию международно-правовых.

Все это приводит к тому, что при преподавании конституционного права зарубежных стран как самостоятельной дисциплины мы сталкиваемся с неизбежным дублированием материала при изучении тем, посвященных данным институтам. Кроме того, изучение конституционного права зарубежных стран как самостоятельной дисциплины продолжает ставить своего рода барьер между отечественным и зарубежным правом. Полагаем, что такой строгий «водораздел» является отчасти пережитком советского периода, степень необходимости которого в современных условиях правовой глобализации снижается. Кроме того, временной разрыв в изучении данных дисциплин снижает эффек-

тивность критического восприятия отечественного и зарубежного опыта в указанных сферах.

Перспективным направлением преподавания отечественного конституционного права и конституционного права зарубежных стран видится создание комплексной дисциплины «Конституционное право», которая предусматривала бы параллельное изучение двух аспектов того или иного конституционно-правового института – отечественного и зарубежного. Рассмотрение каждой темы должно состоять из трех элементов: общетеоретического аспекта данного института (теория конституции, теория парламентаризма, теория местного самоуправления и т. д.), имеющихся в современном мире вариантов реализации данного института (виды, классификации, модели организации и т. д.), и характеристика данного института, функционирующего в данном государстве.

Подобный подход позволит обучающимся получить более полную и гармоничную картину сущности, реализации и перспектив развития основных конституционно-правовых институтов как за рубежом, так и в Республике Беларусь.

УДК 378.634

Ф.Г. Серый, ученый секретарь Всероссийского научно-исследовательского института Министерства внутренних дел Российской Федерации, кандидат экономических наук, доцент

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Основными формами подготовки научных кадров высшей квалификации, реализуемыми в научно-исследовательских учреждениях, являются докторантура и адъюнктура (аспирантура). Соискательство является формой подготовки путем работы над диссертацией без зачисления в докторантуру, адъюнктуру. Подготовка и проведение кандидатских экзаменов являются составной частью системы подготовки научных кадров высшей квалификации.

В настоящее время подготовка научных кадров высшей квалификации в научно-исследовательских учреждениях проводится на основании лицензии на право осуществления образовательной деятельности, в отличие от образовательных учреждений, которым требуется государственная аккредитация по специальностям в соответствии с действующей номенклатурой специальностей научных работников.