

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УДК 378

И.Н. Бобкова

РИСКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ В ОТРАСЛЯХ ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ

На протяжении всей истории человечества в структуре общественных отношений присутствуют особые коррупционные связи, воспринимаемые социумом как негативное, противоправное, общественно опасное явление. Коррупционные отношения фиксируются на всех уровнях экономической системы и, более того, под воздействием процессов глобализации приобрели транснациональный характер. Коррупция подрывает основы рыночных экономических отношений, является реальной угрозой экономической и национальной безопасности государства.

Отправным пунктом для выявления фактов коррупционных отношений в конкретных отраслях экономики является определение коррупции, представленное в ст. 1 закона Республики Беларусь от 20 июля 2006 г. № 165-З «О борьбе с коррупцией»: «коррупция – умышленное использование государственным должностным или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом своего служебного положения и связанных с ним возможностей, сопряженное с противоправным получением имущества или другой выгоды в виде услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц, а равно подкуп государственного должностного или приравненного к нему лица либо иностранного должностного лица путем предоставления им имущества или другой выгоды в виде услуги, покровительства, обещания преимущества для них или для третьих лиц с тем, чтобы это государственное должностное или приравненное к нему лицо либо иностранное должностное лицо совершили действия или воздержались от их совершения при исполнении своих служебных (трудовых) обязанностей».

Формы коррупционных отношений весьма многообразны, виды коррупции классифицируются в зависимости от применяемых критериев. Возможны, например, следующие подходы.

Одна из сторон коррупционного отношения злоупотребляет служебным положением: государственная коррупция (коррупция государствен-

ных чиновников), коммерческая коррупция (коррупция менеджеров фирм), политическая коррупция (коррупция политических деятелей).

Одна из сторон коррупционного отношения выступает инициатором коррупционных отношений: запрашивание (вымогательство) взяток по инициативе должностного лица, подкуп по инициативе просителя.

Одна из сторон коррупционного отношения выступает взяткодателем: индивидуальная взятка (со стороны гражданина), предпринимательская взятка (со стороны предприятия, фирмы), криминальный подкуп (со стороны криминальных структур).

В зависимости от формы выгоды, получаемой стороной коррупционного отношения (взятополучателем) от коррупции: взятка в виде денег либо иных материальных ценностей, обмен услугами, в том числе патронаж и nepотизм (замещение по протекции доходных или выгодных должностей «своими людьми»).

По степени централизации коррупционных отношений: децентрализованная коррупция (взятодатель действует индивидуально, по собственной инициативе), централизованная коррупция (взятки регулярно собираются нижестоящими чиновниками и делятся между ними и вышестоящими чиновниками, а также когда взятки собираются вышестоящими чиновниками и частично распределяются и между нижестоящими чиновниками).

По уровню распространения коррупционных отношений: коррупция в низшем и среднем эшелонах власти, коррупция, в которую вовлечены высшие чиновники и политики, международная коррупция (в сфере международных отношений).

По степени регулярности коррупционных отношений: эпизодическая коррупция, систематическая коррупция, клептократия (коррупция является неотъемлемым элементом властных отношений).

Таким образом, в структуре коррупционных отношений представлены такие элементы, как субъекты отношений, экономические интересы, объект отношений, в качестве которого могут выступать материальные ценности, выгоды в виде услуги, экономические преимущества и т. п. При осуществлении коррупционных отношений происходит реализация экономических интересов его участников, а также определенного рода обмен материальными ценностями, услугами и т. п.

Правомерно утверждать, что возникновение или невозникновение коррупционных отношений в значительной степени предопределено факторами субъективного характера, а именно готовностью либо категорической неготовностью экономических субъектов нарушить закон и встать на путь противоправных отношений. Существенная роль субъективного фактора предопределяет обоснованность постановки (формулирования) проблемы рисков возникновения коррупционных отношений и возможности их оценки.

Риск – понятие, имеющее непосредственное отношение к ожиданиям наступления некоторого события, обладающее характерными свойствами: неопределенностью – существует только тогда, когда возможно множественное по своим направлениям развитие событий;

ущербом – существует в тех случаях, когда возможно наступление негативного события (ущерб, убыток и другое негативное последствие);

наличием анализа – существует при наличии субъективного мнения о ситуации и сформулированной качественной либо количественной оценки возможного негативного события будущего периода (в противном случае это угроза или опасность);

значимостью – существует при наличии практического значения предполагаемого события и затрагивает интересы определенных субъектов. Без принадлежности риска не бывает.

Риск всегда предполагает вероятностный характер наступления события. Знание вероятности неблагоприятного события (в нашем случае – возникновения коррупционных связей) позволяет определить вероятность благоприятных событий (в нашем случае – отсутствия коррупционных связей) по формуле $P(+) = 1 - P(-)$, где $P(+)$ – благоприятное событие, $P(-)$ – неблагоприятное событие. Из этой формулы следует, что вероятность наступления неблагоприятного события (возникновения коррупционных связей) отражается формулой $P(-) = 1 - P(+)$.

Таким образом, использование вероятностного подхода к оценке риска возникновения коррупционных связей дает ответ «50 % : 50 %». Это показывает неконструктивность использования такого подхода в деятельности органов внутренних дел по прогнозированию и выявлению фактов коррупции в отраслях экономики. Помощь в решении задач прогнозирования и выявления фактов коррупции может оказать арсенал криминологии, в том числе изучение статистики выявленных коррупционных преступлений.

УДК 338(476)

В.С. Гальцов, Е.И. Платоненко

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СРЕДЫ БЕЛАРУСИ КАК УСЛОВИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Международный опыт развития экономических отношений позволяет сделать вывод, что успешные экономические реформы возможны только в условиях структурных реформ и сосредоточения усилий на преодолении факторов, негативно влияющих на динамичное развитие